

A man in a dark blue suit, white shirt, and brown tie is walking towards the camera. He has a serious expression. The background is a brick wall with an arched doorway. Another person in a suit is visible in the background, slightly out of focus.

abb

amsterdams
balie bulletin

september 2005

Arthur Docters van Leeuwen:

**“De advocatuur dwingt de AFM
om de wet strikt na te leven”**

Cultuur en advocatuur in St. Petersburg

Jonge Balie naar EYBA-congres in Bled

september 2005

22 september

Vanaf 18.30 uur: lezing door mr. A. Mak over het IE-recht. Het concrete onderwerp wordt nog nader bekend gemaakt. De lezing vindt plaats in Café Wildschut.

Aansluitend vanaf 19.30 uur: borrel.

oktober 2005

13 oktober

Vanaf 18.30 uur: borrel in Café Wildschut (Roelof Hartplein)

27 oktober

ALV ten kantore van De Brauw, 18.30 uur.

Foto omslag:

© ANP 2005/Foto: Robert Vos

De sluitingsdatum voor kopij voor het decembernummer is **10 november 2005**. Niet digitaal aangeleverde kopij wordt terzijde gelegd.

In dit nummer o.a.

4 Tijd om achterover te gaan zitten?

Interview met Arthur Docters van Leeuwen over het werk van de de AFM en de advocatuur.

8 Sint Petersburg!

Cultuur, advocatuur en ontspanning tijdens de reis van de Jonge Balie naar Sint Petersburg.

Een verslag met foto's.



17 De Jonge Balie in Bled

Het bestuur van de Jonge Balie bezocht het congres van de European Young Bar Association, dat dit jaar werd gehouden in het Sloveense Bled.

En verder:

Mededelingen van de Raad van Toezicht	11
Van de Deken	11
Van de Nederlandse Orde	12
Van de portefeuillehouder strafrecht	13
Van de portefeuillehouder bestuursrecht	15
Mededelingen Jonge Balie	17
Mutaties Balie	19

Van de hoofdredacteur

U heeft ongetwijfeld wel eens bij de kapper, de schoonheids-specialist, de fysiotherapeut, dan wel op een receptie of een feestje de vraag gekregen wat u doet voor de kost. Bij mij drijven dan altijd de antwoorden ‘astronaut’ of ‘straaljagerpiloot’ boven, maar met mijn figuur komt dat wellicht wat gekunsteld over. U en ik antwoorden dan naar waarheid ‘advocaat’. “Oh, zoiets als Moszkowicz”, is dan vaak het antwoord.

J weet niet hoe het met u zit, maar ik heb dat altijd met hart en ziel ontkend. Dat is misschien wat lastig als u zelf Moszkowicz heet of in dezelfde strafrechtbranche zit, maar als civilist heb ik toch genoeg eer in m'n donder om niet vergeleken te willen worden met een strafrechtjurist. Net zo min waarschijnlijk als een strafrechtadvocaat voor civilist uitgemaakt wil worden.

Maar afgezien van de ongelofelijke publiciteitsgeile houding van Moszkowicz, is

er nu nog een reden dat ik niet met hem vergeleken wil worden. Geruchten doen de ronde dat Moszkowicz betrokken was bij een afpersing van Endstra, of in ieder geval een poging daartoe, door Holleeder en zijn kornuiten. Moszkowicz zelf ontkent dat dit ooit op zijn kantoor heeft plaatsgevonden en ik heb op dit moment geen reden hem niet te geloven. Eerlijk is eerlijk, wat weet ik nu van het waarheidsgehalte van die geruchten.

Het probleem is natuurlijk wel dat Moszkowicz zich via allerlei spelletjes- en prietpraatprogramma's heeft opgewerkt tot het boegbeeld van de advocatuur bij chipsetend en soapminnend Nederland. Die mensen onderscheiden zich normaliter niet van de rest van het land door hun genuanceerde meningen. Dit zijn mensen die al snel denken 'waar rook is, is vuur' en als er rook komt uit het kantoor van Moszkowicz, dan zal er wel rook komen uit elke spreekkamer van iedere advocaat. Daar zit ik dan maar mooi mee als advocaat.

Natuurlijk lijkt de gemiddelde Tokkie in Nederland sowieso niet veel vertrouwen te hebben in de advocatuur en dus niet in mijn persoontje. Het wordt natuurlijk een

echt lastig verhaal als zij het vertrouwen verliezen in de enige advocaat die zij kennen via de betere RTL-programma's. Vertrouwen gaat immers te paard, maar komt te voet. Probeer dat vertrouwen dus maar eens terug te winnen in die twintig minuten bij de kapper. Lastig. Heel lastig.

Lichtpuntje in dit verhaal is dat het Nederlandse volk nog steeds een rotsvast vertrouwen heeft in René van den Berg, die bij beleggende Melkhuisjes-bezoekers en andere tennisliefhebbers een financieel gat schijnt te hebben geslagen van zo'n slordige 125 miljoen euro. Van den Berg schijnt zijn investeerders gerustgesteld te hebben met de anekdote dat een onbekende Joegoslaaf de investeringen heeft veiliggesteld met enkele lepe investeringen in onroerend goed in Tsjechië. Een verhaal met een hoog '1001-nachten'-gehalte, maar verdomd als het niet waar is, iedereen houdt vertrouwen in Van den Berg. En nu blijkt uit de eerdergenoemde geruchten dat tezamen met Holleeder zelfs drie onbekende Joegoslaven bij Moszkowicz aanwezig waren. Als dat niet goed komt met het vertrouwen in de advocatuur ...

Marten Renes



Tijd om achterover te gaan zitten?

Interview met mr. A.W.H. Docters van Leeuwen

Door Loes Hendriks en Bernd van Kooten

Wat voor orgaan is de Autoriteit Financiële Markten (de AFM)?

De AFM is in 1988 opgericht door de Vereniging voor de Effectenhandel. De AFM was destijds een heel klein orgaan, eigenlijk niet meer dan een toezichthouder op de beurs.

In de jaren '90 kwam er de Investment Services Directive met de eerste marktregulering op Europees niveau. Die richtlijn veronderstelde een nationale toezichthouder op financiële markten. Destijds werd daarvoor naar de Stichting Toezicht Effectenverkeer (STE) gekeken. Vervolgens kwam de heer Zalm, de grote organisator, die vond dat er één toezichthouder moest komen voor het hele effectengebeuren en de verslaggeving, afwikkeling en bewaring daarvan. Dat was rond de tijd dat ik aantrad als voorzitter van de AFM. De AFM zou toezichthouder worden van de effectenmarkten en alles en iedereen die daarmee te maken heeft. Eigenlijk zijn we nu nog bezig om dat uit te voeren. We zijn daarmee nu bijna klaar, alleen de verslaggeving en afwikkeling moet nog.

Drie jaar geleden is besloten het financiële toezichtstelsel te wijzigen. Het oude systeem werkte niet goed meer. Het oude systeem bestond uit drie toezichthouders; de Pensioen- en verzekeringskamer, De Nederlandsche Bank (DNB) en de STE. Door de wetgeving op dat gebied deden die toezichthouders alle drie hetzelfde werk alsof de anderen niet bestonden. Dat werkte niet omdat in Nederland veel geïntegreerde bedrijven actief zijn. Ongeveer 80% van het aanbod van financiële diensten wordt door de vier grote financials gedaan, die zijn én bank én verzekeraar én doen veel met effecten. Er moest veel gecoördineerd worden om dubbel werk te voorkomen en de markt werd er zenuwachtig van. Er was gewoon teveel overlap.



© ANP 2005/Foto: Juan Vrijdag

De keus was één geïntegreerde toezichthouder, zoals ze dat bijvoorbeeld in Engeland hebben, of het twinpeaks-model. Er is voor het laatste gekozen. Het prudentiële toezicht is bij de DNB ondergebracht en de rest bij de AFM. Wat is het verschil? DNB kijkt of, als je bijvoorbeeld jarenlang voor een pensioen hebt betaald, je het dan ook van het pensioenfonds krijgt. De AFM kijkt of de markt goed functioneert; gedragen de aanbieders en de afnemers zich netjes, zijn de regels eerlijk en bestaat er voldoende mogelijkheid tot redres. Dus het hele terrein van 'kan ik me wel met enig vertrouwen op de financiële markt begeven' doet de AFM. Daar kwamen natuurlijk ook allemaal nieuwe taken uitgerold en die zijn we nog steeds aan het invoeren.

Wanneer zal de implementatie van de nieuwe taken worden afgerond?

Ik denk dat de Wet Financieel Toezicht (WFT) in 2006 of 2007 van kracht zal worden en ingevoerd zal zijn. Dat is een samenvattende wet, waarin allerlei zaken worden geconsolideerd en gecodificeerd, zodat je niet met tientallen wetten zit te hannissen. De AFM bereidt die wet en de implementatie daarvan voor. We hebben projecten lopen, die gelijk met de wet oplopen. Overigens hebben we aan de Kamer gevraagd of dat mocht, want je bevindt je dan in het politieke bedrijf. Dat mocht.

Verwacht u dat de invoering van de WFT soepel zal verlopen?

Het is veel werk, dat wel, maar we spelen het

spel nu een jaar of zeven, dus we weten hoe we het moeten aanpakken. We overleggen veel met de markt, zowel over de regelgeving als over de manier van uitvoeren. Het is van belang dat de markt tijdig weet waar zij aan toe is. Er wordt ook door teams en het bestuur van de AFM geoefend met de wet. Vragen die opkomen, worden aan het bestuur voorgelegd en dan wordt gekeken hoe in bepaalde gevallen zou worden beslist. Ik speel daarbij altijd graag de rol van advocaat van degene die de AFM-beslissing gaat aanvechten. Je kan beter intern flink knokken dan later voor de rechter.

Waarom stappen partijen vooral naar de rechter?

Er is een grote variëteit. De zorgplicht is

een aardig thema. Wat mag wel en niet. Als de wetgeving onvoldoende duidelijk is, dan is het logisch dat partijen naar de rechter stappen. Dat zou ik ook doen als ik aan de andere kant zou zitten. Je wilt toch zeker weten dat de AFM zijn bevoegdheden niet te buiten is gegaan. De wetgeving is natuurlijk met een doel geschreven en daarom ligt voor de AFM een teleologische interpretatie voor de hand. De partij aan de andere kant en de doctrine kiezen meestal voor een letterlijke interpretatie van de wetgeving. Die zullen stellen dat als wetgeving plichten aan de burger oplegt, dat restrictief dient te worden uitgelegd.

Er is veel nieuw recht, dus de AFM heeft veel procedures lopen. Mensen stappen betrekkelijk gauw naar de rechter. Dat vind ik trouwens geen probleem. Dat geeft voldoende rechtszekerheid.

Bemoeit u zich met de procedures die tegen de AFM worden aangespannen?

Ja, zeker met de omvangrijke procedures. Ik bemoei me natuurlijk niet met alles maar ik vind het contact met advocaten leuk, zowel met de interne als de externe advocaten.

De AFM begint geen procedures, procedures worden tegen de AFM aangespannen. Het is van belang welk verhaal de AFM aan haar beslissing ten grondslag legt, omdat de AFM het vertrouwen van de rechter niet mag verspelen. Beslissingen moeten uitlegbaar zijn. Als een beslissing te gecompliceerd is, hebben we waarschijnlijk de verkeerde beslissing genomen.

Wordt er in procedures geschikt?

Nee, de Awb of de bijzondere wetgeving heeft het daar eigenlijk niet over. De wet zegt niet dat het niet mag, maar er is geen juridisch kader voor. De AFM wil daar iets aan gaan doen. Je moet daarmee wel uitkijken want de transparantie neemt daardoor af en die is toch al niet groot door de verstrekende geheimhoudingsplicht. Er zijn echter gevallen waarin schikken mogelijk moet zijn, bijvoorbeeld als een onderneming publiekelijk zijn leven heeft gebeterd.



© ANP 2005/Foto: Robert Vos

Wanneer wordt een zaak overgedragen aan het OM?

Indien er opzet of voorwaardelijke opzet in het spel is, draagt de AFM de zaak aan het OM over. En soms heb je als AFM niet genoeg machtsmiddelen, dan wordt een zaak ook aan het OM overgedragen. Dat speelt bijvoorbeeld als je mensen wilt horen of huiszoekingen wilt doen. Maar dat wil je natuurlijk alleen doen als er echt iets aan de hand is en dan is er vaak sprake van een bepaalde vorm van opzet. Dat valt dus vaak samen.

Wat vindt u van het niveau van de advocatuur?

Er is een zeer bloeiende stand ontstaan. De advocatuur dwingt de AFM om de wet

strikt na te leven. Op die manier heeft de advocatuur veel invloed op het functioneren van de AFM.

Dit is zeer speculatief, maar soms zie je wel dat de invloed van de advocaat die zegt 'vergeet maar dat winnen we niet' op de cliënt minder is dan in de rest van het recht. Dat ervaar ik zo als ik zie waar ze mee komen. Waarschijnlijk komt dat doordat de sector en toezichthouder nieuw zijn.

Wat zouden advocaten die tegen de AFM procederen beter kunnen doen?

Wat ik niet begrijp, is dat sommige advocaten zoveel publiciteit zoeken. Ik kan niet begrijpen waarom dat in het voordeel van

de betrokkenen of betrokken onderneming zou kunnen zijn. Ook toen ik nog PG was, begreep ik niet waarom publiciteit in het belang van de cliënt is. Rechters vinden dat ook niet echt leuk. Ze doen er niks mee, maar het zijn ook mensen. Het irriteert. Ik zou niet willen irriteren.

Heeft u zelf overwogen om de advocatuur in te gaan?

Nee, in de tijd dat ik ging werken, waren er nog niet veel advocaten en had je relaties

den een bespreking met Duitse PG's eens omschreven als een 'Naturjurist'. Dat vond ik wel een treffende en complimenteuze omschrijving.

Wat is het aantrekkelijke van de AFM?

Dat heb ik me natuurlijk ook afgevraagd. Ik kan dit, maar waarom doe ik het eigenlijk? Ik vind de ontwikkeling heel positief. Het is toch vrijheid. Als de markten goed functioneren, is dat goed voor de economie. Dat staat vast. Bedrijven en burgers zijn meer

“Wat ik niet begrijp, is dat sommige advocaten zoveel publiciteit zoeken”

nodig om bij een advocatenkantoor aan de slag te kunnen. Je had toen bij de overheid kansen voor het oprapen. Ik weet niet of ik nu dezelfde keuze zou hebben gemaakt. Ik ben niet alleen maar jurist, ik ben meer een bestuurder dan een jurist, maar het juridische vind ik erg leuk. Ik vind het bijvoorbeeld bijzonder leuk dat ik voorzitter van de Vereniging van Effectenrecht mag worden.

Waarom heeft de AFM er voor gekozen om zelf advocaten in dienst te nemen?

Dat is heel eenvoudig. Het is te duur om alles uit te besteden en je kan pas goed dingen uitbesteden als je het zelf ook goed kan. Je ziet vaak in grote zaken dat er overleg met een externe advocaat is.

Bent u een goed jurist?

Ik ken niet helemaal de weg in alle bepalingen en subbepalingen, maar de juridische vragen dat lukt me wel. Dat heb ik altijd al gehad. Niemand wil met mij wedden over de uitkomst van een procedure. Procureur-generaal Mr. Ficq – een wandelende cd-rom, hij weet het allemaal precies – heeft mij tij-

in staat om hun eigen lot te bepalen als de markten goed werken. Dat is een groot goed en daar heb je een toezichthouder voor nodig. Als je tenminste een moderne markt wilt hebben. Je kan best geen toezichthouder hebben, maar dan moet je niet zeuren over oligarchische verschijnselen en het niet beheersen van de race-to-the-bottom. Als toezichthouder moet je wel uitkijken dat je niet teveel naar je toehaalt. De AFM moet geen Atlascomplex krijgen. Mensen moeten zichzelf ook verantwoordelijk blijven voelen. De AFM heeft daarom graag bijgedragen aan de Vereniging voor Effectenrecht.

De AFM doet veel aan marktconsultatie, wat zijn de resultaten daarvan?

We consulteren ons te pletter. Laatst heeft de AFM een 'spiegel' georganiseerd. Onderdeel daarvan was een anonieme enquête waarbij dezelfde vragen intern en extern werden gesteld. Daaruit bleek dat de AFM zichzelf minder professioneel vindt dan extern over de AFM wordt geoordeeld. We scoorden heel goed.

Dus nu is het tijd om achterover te gaan zitten?

Nou ja, er moet nog wel een aantal dingen gebeuren. Tijdigheid is en blijft een probleem. De AFM heeft natuurlijk een grote zorgvuldigheidslast. Dat wil nog wel eens strijden met de snelheid van de markt. Hoe vind je methodieken en procedures die met het ritme van de markt mee kunnen bewegen zonder de zorgvuldigheid uit het oog te verliezen? De rechter geeft vrij veel ruimte aan de beleidsmatigheid van de beslissingen, maar o wee, als de externe zorgvuldigheid niet in acht is genomen. Als dat niet goed is, komen ze aan de rest niet eens meer toe. Hoewel dat redelijk is, maakt dat het wel lastig om tijdig waar te nemen en tijdig in te grijpen.

En na de AFM, heeft u politieke ambities?

Dat vraagt iedereen altijd. Ik kijk nooit zover, je moet het toeval een kans geven. Ik heb met de Raad van Toezicht afgesproken dat ik niet zal vertrekken – nou ja, je weet nooit – voordat de AFM goed is neergezet, dat zal in ieder geval nog een paar jaar duren.

Heeft u nog tijd voor andere zaken?

Daar maak ik tijd voor, zo ga ik dadelijk met mijn uitgever lunchen. Nee, ik schrijf nog geen autobiografie, voorlopig ben ik niet klaar met leven. Verder heb ik veel maatschappelijke bijbanen, dat vind ik leuk om te doen, en verzamel ik op bescheiden wijze 20e eeuw en Aziatische kunst. Verder fiets, wandel en loop ik hard, ... nou hard ...

Dan zijn we nog nieuwsgierig, heeft u uw ogen laten laseren?

Nee, ik had staar. Ze hebben mijn lenzen eruit gehaald en er nieuwe ingezet en die zijn dan direct op sterkte. Ideaal want ik had een sterkte van min twintig. Een operatie van een kwartier en dan nog een week beroerd, maar het was alleszins de moeite waard. ■

Een dag in het St. Petersburg

St. Petersburg. Een mooier nest kan een advocaat zich niet wensen. De stichter van de stad, Peter de Grote, was jurist. Lenin, de tweede naamgever van de stad, was dat ook. Een stad die verder vergeven is van grootse gebouwen, kerken, een rijke geschiedenis van gevangenen, gevaarlijke gekken en moordenaars. Lawyer's paradise, hoor ik menigeen denken.

Een advocaat in Petersburg staat op een gemiddelde dag rond een uurtje of 7 op. Giet een kop koffie erin, kamt de haren en pakt z'n Lada naar kantoor. Terwijl onze Petersburgse advocaat daarmee zijn leven op het spel zet (de meeste Petersburgse automobilisten rijden er alsof ze in een vergaand stadium van levensvermoeidheid verkeren) en af en toe een dronken toerist ontwijkt belt hij z'n secretaresse. Tja en dan wordt nou nét deze goede advocaat aangehouden door de politie. Het kan de beste overkomen. Rijden en bellen is ook in St. Petersburg verboden. Net als dronken rijden. Een verschil met Nederlandse regelgeving is er niet – het zit 'm in de autoriteiten. En die willen best hun ogen dichtdoen voor een overtreding in ruil voor een pakketje Roebels.

Laat onze Russische confrère nou toevallig strafrechtadvocaat zijn en hem in die hoedanigheid de kennis ten deel zijn gevallen dat je beter niet opgepakt moet worden door de vervolgende instanties: 1,5 % van de verdachten wordt vrijgesproken (en dat ligt doorgaans niet aan je pleitkwaliteit). Oom agent is dus 1000 Roebel rijker en de advocaat tuft verder. Op kantoor aangekomen krijgt hij een melding. Of hij naar de Kresty-gevangenis kan komen.



Verslag van de Jonge Balie
St. Petersburgreis 2005

Door Klaartje Freeke namens
de Jonge Balie St. Petersburg-
commissie



leven van een gse advocaat

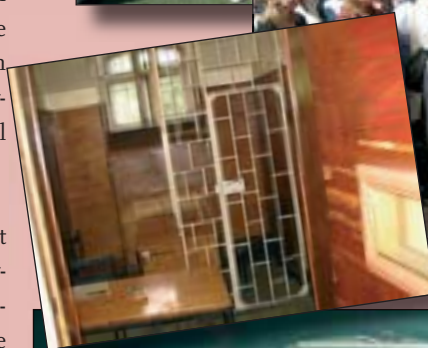
Onder het toezien van een ontvangstcomité van gewapende soldaten doorkruist de advocaat de muren van de gevangenis, hoort Gregoriaans gezang komen uit de gevangenskapel en groet enkele cliënten, gekleed in het zwart met dito kepjes op. Zijn cliënt in spé wacht hem op in een soort Dixie van beton en lood. Dat is wat minder comfortabel dan de cel die hij met 5 anderen deelt. Daar staan tenminste nog twee stapelbedden en een wc. In dit hok niet. Als goed procesbewaker wijst de advocaat zijn cliënt op zijn rechten en bericht hem verder dat hij in ieder geval niet langer dan anderhalf jaar vastzit voordat hij naar een werkkamp mag.

De Petersburgse advocaat bezoekt nog wat cliënten die worden lastiggevallen door de Belastingdienst omdat, tja, geen idee waarom. Gaat nog even langs de rechtbank. Waar trouwens geen advocatenkamer is. In Rusland bestaat geen verplichte procesvertegenwoordiging. Weinig advocaten dus en overigens al helemaal geen monopolie van deze beroepsbekleders.

De werkdag komt rond een uurtje of 8 à 9 tot een eind. Dat betekent een balletvoorstelling in het Mariinsky, een sjasjlikspies op een terras aan de Neva, afgetopt met een paar wodka's en een paar danspajes vergezeld van een paar schaars geklede doch goed uitzierende vrouwen – meestal genaamd Svetlana of Ludmilla.

Lawyers paradise? Hangt er vanaf waar je prioriteiten liggen. En wat is nou de rol van de Amsterdamse advocaat in dit verhaal? Het is maar een kleine. Dat is degene die even heeft meegekeken terwijl de Petersburgse advocaat zijn werk deed. Maar het is vooral die van de toerist die bijna door zijn Petersburgse confrère werd geschept.

De Jonge Balie St. Petersburgreis zal er over twee jaar weer zijn. Onze opvolgers zullen de uwe van harte welkom heten.



U dicteert, wij vertalen...alles!

- **Ervaren juridische en financiële vertalers;**
- **Wij spelen snel in op uw vertaalbehoefte;**
- **Kwaliteit in en uit alle talen;**
- **U bepaalt de levertijd;**
- **JMS hanteert vaste woordtarieven, zonder toeslagen.**

JULIANAWEG 88A
1131 DD VOLEDAM
T 0299-351851
F 0299-351751
E INFO@JMSTEXT.NL
W WWW.JMSTEXT.NL



JMS Textservice specialiseert zich al sinds 1997 in juridische en financiële vertalingen. Wij besteden maximale zorg aan uw vertaalopdrachten, die wij altijd binnen uw tijdspanne leveren. JMS Textservice kan u in feite op elk moment van de dag helpen. Optimale service dus, met een spijkerharde garantie: afspraak is afspraak.

Wij sturen u op verzoek graag een overzicht van onze diensten en tarieven.

Uw deadline, onze zorg!



Toonaangevend in juridische post



FC042/1003

Voor zekerheid inzake uw juridische post kiest u voor Falk Courier. Falk Courier bezorgt al uw poststukken voor collega-advocaten, rechtbanken, gerechtsdeurwaarders en aanverwante instanties. In de praktijk 50 tot 70% van uw dagelijkse post. *Falk Courier biedt u de volgende voordelen:*

1. Stipte en tijdige bezorging van uw post.
2. Tarieven lager dan bij TPG Post.
3. Onmiddellijke en prompte beantwoording van vragen of eventuele klachten.
4. Automatische verzekering van al uw post tot een waarde van 4.537,80 Euro per poststuk.
5. Geen entreekosten en geen enkele meegaveverplichting.
6. Geen extra kosten voor per expresse- en aangetekende stukken.
7. Strikt vertrouwelijke behandeling van uw poststukken.
8. ISO 9001:2000 gecertificeerd.

Bel ons nu voor het uitgebreide informatiepakket:

T (030) 699 13 88
F (030) 699 13 68
E info@falkcourier.nl
I www.falkcourier.nl

FALKCOURIER

VOX ET LINGUA

Telefoon (020) 625 71 83
Fax (020) 623 85 61
E-mail vox@euronet.nl

Tuinstraat 155, 1015 PB Amsterdam

...spreekt ook úw taal.

Vertalingen (beëdigd)

Hotline voor spoedopdrachten: 020-624 70 80

Van de Deken

Grijze Zielen van Philippe Claudel is de roman die op Paul van Wersch, advocaat te Nijmegen, grote indruk maakte. Hij vertelt daarover in de rubriek “de Cultuur Van” in het Advocatenblad nummer 7. Het boek lag al enige tijd op mijn tafel. Mede geprikkeld door de uitlatingen hierover van Paul van Wersch, stopte ik het in mijn koffer en las het tijdens mijn vakantie. Een indrukwekkend boek dat ik iedere advocaat die de literatuur een enigszins kloppend hart toedraagt, gaarne zou willen aanbevelen.

Het is niet zo zeer de nooit opgehelderde moord die in dit boek de aandacht trekt, ook al is het de rode draad door het verhaal. Het zijn met name de beschouwingen over de vraag naar waarheid in justitiële zin en daarbuiten, over het schemergebied tussen schuld en onschuld, de grens tussen liefde en dood, die grote indruk maken, in ieder geval op mij.

Paul van Wersch zegt nog iets anders. Hij uit kritiek op de grote hoeveelheid informatie die over je wordt uitgestort. De bijkans door hun omvang onleesbaar geworden dagbladen en weekbladen. De storm feiten die bijna dagelijks overwaait. “Een goed boek haalt al die ballast weg en concentreert op wezenlijke vragen. In die zin zou je beter af en toe alleen een goede roman kunnen lezen, en bij wijze van spreken een hele tijd geen kranten”.

Direct na mijn vakantie werd ik geconfronteerd met de resultaten van de Centrale Controle op de Verordeningen. Het resultaat stemde mij niet vrolijk. Ik beperk mij tot de Verordening op de Permanente Opleiding. Van de 3794 in Amsterdam thans ingeschreven advocaten hadden er 117 in het geheel niet gereageerd. 200 beroepsgenoten hebben moeten laten weten dat zij te weinig punten hadden behaald. Indien de in Amsterdam gevestigde stagiaires (ruim 900) niet worden meegerekend, betekent dit dat ruim 10% van de in Amsterdam gevestigde advocaten te kort is geschoten in de nakoming van deze



verordening. Op een door mij verzonden “bitse brief” ontving ik daargelaten een aantal reacties dat neerkwam op redenen van “klemmende aard”, antwoorden die grosso modo inhielden dat het in de praktijk zo druk was geweest en dat men onvoldoende gelegenheid had gehad het vereiste aantal punten te behalen.

Een alweer geruime tijd geleden failliet verklaarde ordegeenoot weet zijn faillissement aan chaos in zijn administratie die weer het gevolg was van te veel aandacht aan de praktijk, gebrek aan tijd.

Klachten die mij van rechtzoekenden bereiken gaan in veel gevallen over gebrek aan aandacht, gebrek aan tijd van de betrokken advocaat, met als gevolg een onheuse bejegening, het zich verschuilen achter de eigen secretaresse met de herhaalde mededeling “u wordt teruggebeld”. Dat laatste moet dan nog gebeuren.

Ik ken nauwelijks advocaten die het niet druk hebben, vreselijk druk, uitgezonderd degenen die de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt. Het is kennelijk inherent aan ons beroep dat wij ons met ziel en zaligheid storten op de dossiers, onze cliënten en de daarmee verbonden belangen. Er blijft dan

weinig of geen tijd over voor een goed boek, de verplichte opleiding of onze administratie. Vakantie is een goed moment om over dit soort zaken weer eens na te denken. Ik hoop in ieder geval dat de in ons arrondissement gevestigde advocaten de gelegenheid hebben aangegrepen vakantie te nemen en hun gezinsleden, partners en/of huisgenoten niet tot wanhoop hebben gebracht door ook hier de drukke praktijk als excuus aan te voeren.

De hierna door mij te noemen uitspraak van de Raad van Discipline met betrekking tot het gebruik van de derdengeldrekening heeft niet alleen maar te maken met een gebrek aan tijd. Veeleer met een gebrek aan zorg die echter een direct gevolg kan zijn van een gebrek aan tijd.

De betrokken advocaat had zijn derdengeldrekening beschikbaar gesteld ten behoeve van een cliënt die een fonds wilde vormen om daarmee in de Verenigde Staten te beleggen in waardepapieren. Degenen die geïnteresseerd waren in dit fonds deel te nemen, werden gevraagd op de derdengeldrekening van de betrokken advocaat hun inleg te storten. Dat deden zij in goed vertrouwen dat door tussenkomst van deze advocaat het geld op juiste wijze zou worden besteed. De zorg van de betrokken advocaat bleef echter beperkt tot het doorbetalen van deze gelden aan de betrokken cliënt. Met de opzet van het fonds, de betrokkenheid van de cliënt daarbij, de juridische toelaatbaarheid, de vraag of hiervoor eventueel vergunningen waren vereist, had de advocaat geen bemoeienis. Het was hem niet gevraagd. Het was hem bovendien niet bekend dat in de fondsbrochure zijn naam stond vermeld als het betrouwbare kantoor op wiens derdengeldrekening geïnteresseerden hun deelneming konden storten.

De Raad van Toezicht heeft in zijn beslissing van 8 augustus jl. hierover onder meer overwogen:

“Bij de beoordeling is uitgangspunt de bijzondere positie van de advocaat en het feit dat hem voorrechten zijn toegekend samenhangend met zijn functie in de rechtspleging. Dit brengt mee dat de advocaat steeds kritisch dient te zijn zowel op het handelen van zijn cliënt als op zijn eigen doen en laten. Hij dient na te gaan of hetgeen van hem gevraagd wordt, toegevoegde “advocatuurlijke waarde” heeft en in de lijn ligt van de opdrachten die gebruikelijk aan een advocaat verstrekt worden. Een en ander wordt ook beoogd met de zgn. Bruyninckx-richtlijnen”.

De betrokken advocaat is verweten dat hij zich niet had verdiept in het desbetreffende project en had nagelaten bij zijn cliënt te informeren naar details en/of schriftelijke gegevens zoals brochure, aanvraag formulieren, overeenkomsten, etc.. Ook had hij zich onvoldoende verdiept in de desbetreffende regelgeving. De Raad overweegt dan

ook verder dat de betrokken advocaat deze opdracht niet had mogen aanvaarden.

“Hij had tot de conclusie moeten komen dat hetgeen van hem verwacht werd, uitsluitend window dressing was in combinatie met het oneigenlijk gebruik maken van zijn derdengeldrekening. Oneigenlijk gebruik maken van de derdengeldrekening bestaat erin dat geldstromen die verband houden met normale transacties in het handelsverkeer, geheel onnodig via de derdengeldrekening van de advocaat lopen in plaats van langs een gebruikelijke, door de betrokkene zelf beheerde bankrekening. De juridische toegevoegde waarde aan deze handeling is nihil”.

Deze beslissing is om meerdere redenen van betekenis. Behalve dat daarin nog eens wordt gewezen op het belang van de advocatuurlijke meerwaarde, wordt in deze beslissing ook duidelijk gemaakt dat een advocaat kritisch dient om te gaan met het

gebruik van zijn derdengeldrekening. Oneigenlijk gebruik daarvan wordt in de beslissing helder omschreven. Het gebruik van de derdengeldrekening dient steeds gepaard te gaan met een juridisch toegevoegde waarde. De advocaat dient er dus nauwkeurig en kritisch op toe te zien dat hij niet ongewild meewerkt aan in de beslissing genoemde “window dressing”.

In zijn ijver cliënten ter wille te zijn, loopt de advocaat die een gebrek aan tijd heeft het risico zijn onafhankelijkheid uit het oog te verliezen en onnadenkend fouten te maken zoals hiervoor beschreven. Een gebrek aan tijd creëert dus een levensgroot risico. Met Paul van Wersch zou ik dan ook willen zeggen: stel prioriteiten en probeer van tijd tot tijd een goed boek te lezen!

J.M.F.X. van Veggel

Van de Nederlandse Orde

Ordevergadering op 30 september

Op vrijdag 30 september 2005 vindt in Stadsschouwburg De Harmonie in Leeuwarden de Ordevergadering plaats. Het thema van de dag is ‘Advocatuur op drift’. Hoe ziet de toekomst van ons vak eruit? ‘Gereguleerd of geliberaliseerd’, ‘maatwerk of confectie’, ‘rechtspleging of consultancy’? Naast de traditionele dekenrede staan interessante sprekers uit binnen- en buitenland op het programma. Het middagprogramma is interactief. De zaal debatteert in een Lagerhuisopstelling over de toekomst van de balie. Op veler verzoek organiseert de Leeuwarder balie ‘s avonds een lopend buffet en feest. Ook de traditionele kroegtocht wordt in ere hersteld. U kunt zich aanmelden via BalieNet, of via de antwoordkaart die aan de uitnodiging is gehecht. Nadere informatie vindt u in Advocaatenblad 10 en op BalieNet.

FRANK VOGELS
RUUD OFFREINS
strafrechtadvocaten

Frank Vogels en Ruud Offreins gaan per 1 oktober 2005 hun strafrechtpraktijk voortzetten op het adres Linnaeusparkweg 16 te Amsterdam.

Wij voeren op basis van kostendeling een praktijk en daarvoor zoeken wij

EEN STRAFRECHTADVOCAAT

Tevens zijn wij voor het full-time secretariaat op zoek naar

TWEE ERVAREN SECRETARESSES

voor 20 of 24 uur per week.

reactie en informatie: Frank Vogels,
06-55712405, vogelskantoor@hetnet.nl,
Linnaeusparkweg 16, 1098 EB Amsterdam

Van de portefeuillehouder strafrecht

Afspraken met buitenlandse autoriteiten in verband met een verzoek tot overlevering

Ik word met enige regelmaat gebeld door advocaten die informatie vragen over de mogelijkheden afspraken met buitenlandse autoriteiten te maken om overlevering en/of voorlopige hechtenis in het buitenland te voorkomen. Die afspraken zijn inderdaad te maken, maar het is wel zaak er nauwkeurig op toe te zien dat de positie van de opgeëiste persoon niet slechter wordt dan bij daadwerkelijke overlevering. Dat wil zeggen dat de overleveringsgaranties (terugkeer plus exequaturprocedure) altijd onderdeel dienen uit te maken van de schriftelijke afspraken. Voor dergelijke onderhandelingen schakel ik altijd een buitenlandse advocaat in. Niet alleen kent deze de gang van zaken én de autoriteiten waarmee onderhandeld moet worden, maar hij krijgt ook de beschikking over het strafdossier. Kennisneming daarvan is noodzakelijk voor succesvol onderhandelen.

Voorkomen van overlevering naar en voorlopige hechtenis in het buitenland

Een groot probleem bij overlevering is de – veelal langdurige – voorlopige hechtenis. Het is mogelijk met de buitenlandse autoriteiten af te spreken dat voorlopige hechtenis achterwege blijft onder bepaalde voorwaarden. Die afspraken kunnen worden gemaakt vóór of hangende de overleveringsprocedure. Deze mogelijkheid bestaat met name in Duitsland nu Duitsland en Nederland het Verdrag inzake de Tenuitvoerlegging van Buitenlandse Vonnissen van 13 november 1991 hebben geratificeerd. Een Duits vonnis kan worden overgedragen aan Nederland, ook wanneer de veroordeelde persoon zich niet in detentie bevindt. Andere lidstaten hebben dit Verdrag nog niet geratificeerd, maar dit neemt niet weg dat al naar gelang de aard van de zaak over (het voorkomen van) voorlopige hechtenis bij vrijwillige verschijning

afspraken kunnen worden gemaakt. Zeker wanneer het gaat om relatief lichte vergrijpen is het de moeite van het proberen waard. Een vrijwillige verschijning kan in voorkomende gevallen bovendien strafverlagend werken.

In enkele uitleveringszaken naar Duitsland lukte het om voorlopige hechtenis en daadwerkelijke uit/overlevering te voorkomen. Ik beschrijf één voorbeeld, waarbij niet alleen voorafgaande aan de zitting afspraken konden worden gemaakt over het achterwege blijven van voorlopige hechtenis, maar ook over de strafmaat.

Uitlevering (de zaak speelde vóór de invoering van het EAB) werd gevraagd van een Nederlander in verband met verdenking van overtreding van het equivalent van art. 3 eerste lid onder A Opiumwet, meermalen gepleegd. De feiten dateerden van acht tot tien jaar geleden. Desondanks stond in het uitleveringsverzoek vermeld dat cliënt kon rekenen op een langdurige onvoorwaardelijke gevangenisstraf. In samenwerking met een Duitse advocaat kwam uiteindelijk de volgende regeling met de officier van justitie en de rechter tot stand: de officier zou de zwaarste delicten op de dagvaarding laten vervallen zodat naar Duits recht een voorwaardelijke straf mogelijk werd (tot twee jaar); voorafgaande aan de zitting moest cliënt een borg van € 5000,- voldoen; hij diende ter zitting te verschijnen; hij moest een bekennende verklaring afleggen over de overgebleven feiten zodat nader onderzoek naar die feiten niet noodzakelijk was. Als hij aan die voorwaarden voldeed zou het Haftbefehl ter zitting worden ingetrokken en zou de op te leggen gevangenisstraf volledig voorwaardelijk zijn. Mocht cliënt onverhoopt toch tot een onvoorwaardelijke gevangenisstraf worden veroordeeld zou het Haftbefehl desalniettemin worden ingetrokken. Op een verzoek tot overdracht van het vonnis – inclusief het recht op de exequaturprocedure – op basis van eerder genoemd Verdrag zou

de officier van justitie positief adviseren. Het Ministerie van Justitie zou dit advies opvolgen. In het (theoretische) geval dat het Haftbefehl onverhoopt in stand zou blijven zouden de garanties bij uitlevering – overdracht en exequaturprocedure – herleven. Cliënt heeft zich aan de afspraken gehouden, betaalde de borgsom, verscheen ter zitting van de Duitse rechtbank en legde een bekennende verklaring af. Ook de autoriteiten hebben zich aan de afspraken gehouden. Hij werd veroordeeld tot een geheel voorwaardelijke gevangenisstraf, het Haftbefehl werd ingetrokken en hij kon als vrij man weer terugkeren naar Nederland. Zonder een dergelijke afspraak had hij ongetwijfeld langdurig in voorlopige hechtenis gezeten alvorens de zaak zou worden behandeld en zou hij tot een onvoorwaardelijke gevangenisstraf zijn veroordeeld.

Bij ernstiger feiten, bijvoorbeeld harddrugs, lukt het niet om voorlopige hechtenis te voorkomen. Wél is mijn ervaring met Duitsland dat bij vrijwillige melding onder voorwaarde van de dubbele garantie de Duitse autoriteiten zich daaraan houden, mits harde afspraken hierover zijn gemaakt. Zoals gezegd kan deze vrijwillige verschijning een gunstige invloed hebben op de strafmaat.

Overigens kan ook voor Nederlands onderdanen die in Duitsland terecht moeten staan zonder dat een verzoek tot overlevering daaraan vooraf is gegaan onderhandeld worden over de strafmaat en overdracht. Duitsland kent het systeem van plea-bargain. Een bekentenis betekent forse strafvermindering, omdat daarmee het onderzoek naar de feiten komt te vervallen. Overdracht aan Nederland inclusief de exequaturprocedure kan onderdeel uitmaken van de uiteindelijke overeenkomst.

Terugkeer- en omzettingsgarantie moeten deel uitmaken van de afspraak

Terug naar de overlevering. Wanneer afspraken over vrijwillige verschijning worden gemaakt is het van essentieel belang de rechten van de opgeëiste persoon bij overlevering zeker te stellen. Die rechten zijn minimaal de terugkeer- en omzettingsgarantie. Deze garanties moeten expliciet worden besproken en afgesproken. De afspraken hierover dienen schriftelijk vastgelegd te worden. Indien dit niet gebeurt kan het gevolg zijn dat de opgeëiste persoon uiteindelijk slechter

af is bij vrijwillige verschijning dan wanneer hij zich laat overleveren. Wordt dit niet met zoveel woorden afgesproken en bevestigd is het risico dat de buitenlandse autoriteiten zich niet gebonden achten aan deze garanties. Ze zijn dan niet meer afdwingbaar nu geen overlevering heeft plaatsgevonden, met alle gevolgen van dien voor de desbetreffende opgeëiste persoon.

Het is uiteindelijk het Ministerie van Justitie dat beslist op een verzoek tot overdracht. De officier van justitie adviseert slechts. De officier kan toezeggingen doen, maar dat wil

niet zonder meer zeggen dat het Ministerie van Justitie zich daaraan gebonden acht. Het is dus zaak dat de buitenlandse officier van justitie zich er van gewist dat het Ministerie van Justitie zijn positief advies zal opvolgen. Wanneer hier ook maar de geringste twijfel over bestaat betekent dit het einde van de onderhandelingen nu geen enkel risico mag worden gelopen dat de opgeëiste persoon na een eventuele veroordeling geen aanspraak meer kan maken op de dubbele garantie.

Lian Mannheims, 30 juni 2005

Baliebijeenkomst Strafrechtspleging

Aan alle advocaten, rechters (-commissaris) in strafzaken, officieren van justitie en gerechts- en parketsecretarissen, werkzaam in het arrondissement Amsterdam.

UITNODIGING voor de bijeenkomst van balie, parket en rechtbank op dinsdag 22 november 2005 vanaf 20.15 uur in het Felix Meritis, Zuilenzaal, Keizersgracht 324 te Amsterdam

Het onderwerp van de avond is: het (tanend?) aanzien van de strafrechtspleging.

Drie sprekers zullen een inleiding houden, vervolgens is er een korte pauze en nadien een plenaire discussie.

De sprekers zijn:

Mr. L.C.P. Goossens, fgd. hoofdofficier van justitie te Amsterdam

Mr. M.J. Diemer, vice-president rechtbank Amsterdam

Dr. Mr. D. van der Landen, advocaat te Amsterdam

De avond zal worden voorgezeten door mr. J. H.M. Willems, vice-president bij het gerechtshof Amsterdam.

Het programma ziet er als volgt uit:

Een consumptie (op eigen kosten) vooraf is mogelijk.

20.15 uur	aanvang en welkomstwoord
20.20 - 21.15 uur	inleidingen
21.15 - 21.30 uur	pauze
vanaf plm. 21.30 uur	plenaire discussie
plm. 22.30 uur	afsluiting
vanaf 22.30 uur	borrel (op eigen kosten)

De toegang is gratis.

Hopend op uw aller komst.

Namens balie, parket en rechtbank: Lian Mannheims, Frans Bauduin

Van de portefeuillehouder bestuursrecht

Op 26 augustus 2005 heeft overleg plaatsgevonden tussen de sector bestuursrecht rechtbank Amsterdam en de Amsterdamse balie. Daarbij waren aanwezig de coördinerend vice-president mevrouw C.W. Rang en de vice-president mevrouw F. Hoogendijk namens de sector bestuursrecht. M(atthijs). F. Vermaat en L.A.(ochem). Spaans verzelden mij namens de balie.

Het was een aangenaam en constructief gesprek, waarin wij spraken over (a) het plannen van zittingen, (b) de zittingen die thans bij de Rechtbank Arnhem plaatshebben en (c) verschillende inhoudelijke bestuursrechtelijke kwesties, waaronder de toelating van derden tot het geding en het spoedeisend belang bij voorlopige voorzieningen.

Ad (a) Planning van zittingen

Een groot winstpunt van ons overleg is dat de Rechtbank bereid blijkt te onderzoeken of rekening kan worden gehouden met veranderingen van advocaten bij het plannen van zittingen. De rechtbank opperde de mogelijkheid de uitnodiging voor de zitting in bodemprocedures eerder – thans gaat de uitnodiging doorgaans acht weken voor de zittingsdatum uit – te verzenden, zodat een week respijt kan worden gegeven voor het berichten van veranderingen. Wat betreft de voorlopige voorzieningenprocedure blijkt de Rechtbank bereid te bekijken of het mogelijk is telefonisch contact op te nemen met advocaten van derdebelaagden die zijn betrokken in de procedure. Zulk contact is niet nodig voor een advocaat die een verzoekschrift indient; deze zal immers zelf de veranderingen opgeven. Een advocaat die voor verweerder optreedt, zal in de regel door de advocaat die een verzoekschrift indient daarvan op de hoogte worden gesteld en aldus in de gelegenheid zijn tijdig verhandeldata op te geven.

Ad (b) Zitting te Arnhem

Wat betreft de zittingen die bij de rechtbank Arnhem plaatsvinden, toonde de Rechtbank

begrip voor de problemen die dit voor de balie en de rechtzoekenden met zich brengt en meldde zij dat dit een aflopende zaak zal zijn. Er zouden in 2005 maximaal 300 zaken naar Arnhem worden gebracht en daarvan zullen er nog circa 150 worden verzonden.. Het voornemen is om in het vervolg alleen met de rechtbanken Alkmaar en Haarlem samen te werken.

Er is, wegens de enorme toevloed van zaken aangaande de Wet Werk en Bijstand als gevolg van het Klant in Beeld-beleid van de Sociale Dienst Amsterdam een proefgaande waarbij de Rechtbank bij een ingediend verzoek om voorlopige voorziening eerst contact opneemt met de Sociale Dienst met de vraag of er alsnog een voorschot wordt verleend. Indien er na een week nog geen reactie is, dan wordt een zittingsdatum bepaald, maar nog geen tijdstip. Dat gebeurt pas als het zeker is dat niet alsnog een voorschot wordt betaald en de zaak ook doorgaat. Eerst op dat moment volgt de uitnodiging voor de zitting. Het probleem hierbij is dan dat door het verstrijken van de tijd inmiddels nieuwe veranderingen zijn opgekomen. Wij hebben voorgesteld om bij de ontvangstbevestiging van het verzoekschrift ook al de beoogde datum voor de zitting te noemen. Dan kan die dag in de agenda vrij worden gehouden. Dit wordt overwogen.

In meer algemene zin verwacht de Rechtbank een verbetering van de doorlooptijd van beroepszaken. Er bestond tot voor kort geen systematische bewaking op de doorlooptijd van zaken. Nu vindt er controle plaats mede aan de hand van een dossier-locatiesysteem. Het is hierdoor niet meer mogelijk dat een zaak “uit het zicht verdwijnt”. De rechtbank adviseerde overigens contact op te nemen, indien er een onverklaarbaar gebrek aan voortgang in de behandeling van een zaak is.

Ad (c) Inhoudelijke bestuursrechtelijke kwesties

Met de Rechtbank spraken wij voorts over het toelaten van derden als partij, spoedei-

send belang bij voorlopige voorzieningen, de versnelde behandeling, comparitie versus openbare zitting, termijnen in de uitspraak op een beroep gericht tegen het niet tijdig beslissen op een bezwaarschrift, de bestuurlijke lus, het getuigenverhoor en het deskundigenbericht.

Als aangegeven, bleek minder inhoudelijk van gedachten te kunnen worden gewisseld dan ons lief was. Wel zijn de vanuit de balie (via onderstaand e-mailadres) doorgegeven standpunten goed voor het voetlicht van de Rechtbank gebracht. Wij begrijpen dat die standpunten zullen worden meegenomen in het wekelijks overleg van rechters binnen de sector.

Uit hetgeen de rechtbank over deze onderwerpen kwijt wilde, distilleren wij het volgende. Houdt ermee rekening dat de rechtbank de procedure zo heeft ingericht dat de focus volledig ligt op de openbare zitting. In de instructiefase vindt supervisie op de administratie plaats door rechters, eerst bij het appointeren wordt een zaak evenwel aan een rechter toegewezen. Voor het verkrijgen van procedurele en meer of minder inhoudelijke beslissingen tijdens de instructiefase dienen, teneinde door te dringen tot een rechter, de verzoeken goed gemotiveerd schriftelijk (en bij gebrek aan een tijdige reactie: telefonisch) te worden voorgelegd. Een actieve opstelling van de advocaat wordt door de Rechtbank aanbevolen. Indien tijdens de openbare zitting nieuwe feiten of omstandigheden worden aangevoerd waarop op dat moment niet of niet voldoende gemotiveerd kan worden gereageerd en/of indien u anderszins meent dat de rechter nog niet voldoende is ingelicht om tot een uitspraak te komen (bijvoorbeeld omdat er nog getuigen moeten worden gehoord of een deskundigenbericht moet worden gevraagd), maakt dit dan duidelijk aan de rechter en tracht te voorkomen dat het onderzoek ter zitting wordt gesloten. Ook hier biedt een actieve opstelling van

de advocaat het beste vooruitzicht op resultaat.

De rechtbank deelde nog mee dat er een project loopt om zaken af te doen zonder zitting. Zonder dat er een inhoudelijke selectie plaatsvindt wordt aan eiser gevraagd of deze instemt met afdoening buiten zitting

en vervolgens aan verweerder. Daarna zal de zaak zonder zitting worden afgedaan, tenzij de rechter van oordeel is dat de zaak zich daarvoor niet leent. Met dit project wordt beoogd de doorlooptijden te verkorten. Afhankelijk van de resultaten van deze proef, zal dit een vast onderdeel worden van de procedure.

Wie op de hoogte wil worden gehouden, een uitgebreider verslag van het overleg wenst te ontvangen, een reactie wil geven of onderwerpen voor een volgend gesprek wil aandragen, kan mij bereiken op het volgende e-mailadres: levelt@wieringa.nl.

S. Levelt

Wijzigingen werkproces strafsector

Gaarne informeer ik u hierbij over enige wijzigingen in het werkproces van de strafsector van het Gerechtshof te Amsterdam.

Met ingang van 1 september 2005 zal de strafsector van het Gerechtshof Amsterdam overgaan tot unuszittingen, waarbij appellen tegen vonnissen van de politierechter uit het ressort zullen worden behandeld, waarbij niet meer dan zes maanden vrijheidsstraf is opgelegd. Hiermee wordt recht gedaan aan de invoering van art. 411 lid 2 Wetboek van Strafvordering.

Milieu-, economie en jeugdzaken, behandeld door de enkelvoudige kamer bij de drie rechtbanken, blijven in hoger beroep behandeld worden door de meervoudige kamer. De zaken die de enkelvoudige kamer te zwaar acht, worden verwezen naar een verwijzingszitting. Deze meervoudige kamer wordt gevormd door de unusraadsheren.

Daarnaast zijn met de rechtbanken Amsterdam, Haarlem en Alkmaar afspraken gemaakt om het APU-traject verder uit te breiden. In bovenvermelde zaken zal bij het instellen van appel door de verdacht of diens gemachtigde onmiddellijk een dagvaarding worden uitgereikt. Voordelen van deze werkwijze zijn dat de betekening vaker in persoon geschiedt en de termijn waarbinnen de procedure in appel wordt afgerond, aanzienlijk kan worden bekort. Dit is vanzelfsprekend ook in het belang van de appellant.

Door deze nieuwe wijze van werken zal het aantal strafkamers van 13 naar 9 worden teruggebracht. Deze strafkamers zullen met vastere samenstellingen gaan werken en minder plaatsvervangers inzetten.

Voorts zullen tot 1 januari 2007 3 megakamers werkzaam zijn met het oogmerk om bestaande en oude megazaken met voorrang te behandelen.

Ten slotte zullen alle strafzittingen vanaf 1 september 2005 om 09.00 uur aanvangen.

Hopende u hiermede voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,

Mr. P. van Kesteren, Hoofdadvocaat-Generaal ressortsparket Amsterdam

Mr. M. Otte, voorzitter strafsector gerechtshof Amsterdam

DNA-bezwaarschriften

Ingevolge artikel 7 van de Wet DNA-onderzoek bij veroordeelden, kan een veroordeelde een bezwaarschrift tegen het bepalen en verwerken van DNA-profiel indienen binnen veertien dagen na de dag waarop zijn celmateriaal is afgenomen.

De rechtbank vat deze bepaling aldus op dat de termijn voor bezwaar begint de dag nadat iemands celmateriaal is afgenomen.

Bezwaarschriften die vóór deze datum worden ingediend zullen,

zonder nader onderzoek ter terechtzitting, (kennelijk) niet-ontvankelijk worden verklaard.

Met dank voor de door u te nemen moeite en vriendelijke groet, namens de rekestkamer van de strafsector van de Amsterdamse rechtbank,

mr. P.B. Martens, rechter

Amsterdam, 19-8-2005

Het Jonge Balie bestuur in vogelvlucht

Het Jonge Balie bestuur is bij de meeste mensen voornamelijk bekend van de borrels en Justitia, en wellicht nog van de lezingen die maandelijks plaatsvinden. Het contact met besturen van buitenlandse balies neemt ook de nodige tijd in beslag, maar daarnaast doet het bestuur nog meer. Deze andere activiteiten van het bestuur blijven vaak onbekend; ze worden wel toegelicht op de Algemene Ledenvergadering (op 27 oktober a.s.). In tegenstelling tot de drukbezochte borrels is het doorgaans echter vrij rustig op deze vergadering. Het ABB – door zijn moderne verschijningsvorm nu veel gelezen – biedt een goede gelegenheid om deze andere bezigheden van het bestuur eens toe te lichten.

In september 2004 vond de opening van het gerechtelijk jaar plaats. Samen met de Orde van Advocaten zorgde het bestuur er voor dat onder het genot van een hapje en

een drankje kon worden geluisterd naar de speech van de heer Egbert Myjer, de nieuwe rechter bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens. De opening werd niet alleen druk bezocht door advocaten, ook rechters, officieren van justitie, notarissen en andere instanties waarmee advocaten in de dagelijkse praktijk veel contact hebben (Raad voor de Rechtsbijstand en gerechtsdeurwaarders) waren bij deze gelegenheid aanwezig.

Niet alleen in Amsterdam wordt het gerechtelijk jaar geopend. In het najaar was het bestuur aanwezig bij de opening van het gerechtelijk jaar in onder meer Gent en Brussel; in het voorjaar van 2005 werd Milaan bezocht. Ook was het bestuur in Londen aanwezig gedurende de opening van het gerechtelijk jaar aldaar.

Na de nodige borrels, lezingen en Justitia bezocht het bestuur in mei het Europese Jonge Balie Congres, georganiseerd door de EYBA ("European Young Bar Association"). Vorig jaar vond dit congres plaats in Vilnius (Litouwen); dit jaar was gekozen voor het

pittoreske Bled in Slovenië. Het congres is met name bedoeld voor balies uit andere Europese landen om deze te ondersteunen bij het opzetten en uitbreiden van deze balies, zodat hun doelstelling kan worden bereikt. Balies uit onder meer Engeland, Ierland en Nederland kunnen mede door hun kennis en ervaring hulp bieden. Ondertussen konden we genieten van de zuiverende werking van Bled, waar het kuuroord schijnt te zijn uitgevonden.

Op lokaal niveau moet worden gedacht aan het terugkerende overleg met de Raad van Toezicht, onder voorzitterschap van de Deken. Het afgelopen jaar is twee keer overleg gevoerd met de Raad. Tijdens dit overleg is onder andere gesproken over de vraag of een stageperiode verlengd zou moeten worden indien een vrouwelijke stagiaire met zwangerschapsverlof gaat; dit vanwege een zaak die speelde bij de rechtbank Groningen. Inmiddels volgt uit de uitspraak van de rechtbank Groningen van 7 juni 2005 dat het verlengingsbeleid van de Raad van Toezicht



in het arrondissement Groningen leidt tot directe discriminatie. Ook de Rechtbank Amsterdam heeft dit onlangs geoordeeld. Daarnaast werd bijvoorbeeld gesproken over de vraag of de informatievoorziening door de Orde en de Jonge Balie primair per e-mail zou kunnen plaatsvinden. Voorlopig is besloten om het ABB en de nieuwsbrief zoals gebruikelijk per post toe te sturen. Het magazine van de EYBA dat binnenkort weer verschijnt, zal overigens wel alleen per e-mail worden verzonden.

Op nationaal niveau wordt er daarnaast regelmatig overleg gevoerd tussen de verschillende Jonge Balie besturen. Zo vergadert de Stichting Jonge Balie Nederland – bekend van onder ander het jaarlijkse Jonge Balie Congres (dit jaar op 3 en 4 november) – een keer per kwartaal met afgevaardigden van elk arrondissement. Dan wordt onder meer gesproken over veranderingen in de beroepsopleiding, het Jonge Balie Congres en de gevolgen van de Bachelor/Master-structuur op de advocatuur. De voorzitters van de vijf randstedelijke balies (Rotterdam, Den Haag, Utrecht, Breda en Amsterdam) vergaderen daarnaast zo'n twee keer per jaar met elkaar omdat gebleken is dat deze balies veel met elkaar gemeen hebben.

Naast de alom bekende borrels, lezingen, feesten en partijen belichten deze activiteiten en bezigheden de meer inhoudelijke kant



van het Jonge Balie bestuur. Mocht je hier nog meer over willen weten dan kun je vanzelfsprekend het Jonge Balie bestuur vinden op één van de vele borrels, of kom voor de verandering eens naar de ALV!

Marieke Kaajan, voorzitter Jonge Balie
Arthur Kohn, secretaris

Schema pleitoefeningen 2005
Elke stagiaire dient deel te nemen aan de pleitoefeningen die door de Jonge Balie worden georganiseerd. Het schema van de pleitoefeningen is te vinden op www.advocatenorde-amsterdam.nl, op het ledengedeelte onder het kopje 'opleidingen'.

MEDEDELINGEN RAAD VAN TOEZICHT

Van de Praktizijns

Uitnodiging jaarvergadering AOvA en Praktizijnsdiner 2005

Op donderdag 20 oktober zal om 17.30 uur de jaarvergadering van de Amsterdamse Orde van Advocaten plaatsvinden. Traditiegetrouw worden aansluitend een borrel – vanaf 18.00 uur – en het Praktizijnsdiner gehouden. Anders dan in voorgaande jaren vinden de jaarvergadering, borrel en diner

plaats aan boord van De Prins van Oranje (opstapplaats de Ruyterkade, tegenover de Kamer van Koophandel).

Op de boot zal een zogenaamd walking diner worden gehouden. Tijdens de vergadering en de borrel blijft het schip aangemeerd – en kan men aan wal gaan –, gedurende het diner zal worden gevaren.

Inschrijfformulieren voor het diner zijn verkrijgbaar in de Praktizijnsbibliotheek, via

www.praktizijn.nl of worden u op verzoek per fax toegezonden. Bel (020) 541 20 12.

U kunt zich uiterlijk maandag 3 oktober aanmelden.

Reserveer alvast donderdag 20 oktober 2005!

Het bestuur van de Praktizijns-Sociëteit

MUTATIES BALIE

Beëdigd en op het tableau gesteld vanaf 1 mei 2005					
		<i>Van Diepen Van der Kroef Adv.</i>		<i>Mr. D.V.G. Jozefzoon</i>	
		mr. J. Blakborn	12-07-2005	mr. D.V.G. Jozefzoon	23-05-2005
<i>Abeln c.s. Advocaten</i>		<i>Mr A.J.A. van Dijk</i>		<i>Kennedy Van der Laan</i>	
mr. S. Flierman	14-06-2005	mr. A.J.A. van Dijk	14-06-2005	mr. C.L.M.J. Bergsma	12-07-2005
				mr. J.W. Bockwinkel	10-05-2005
				mr. J.M. Brock	12-07-2005
<i>AKD Prinsen Van Wijmen</i>		<i>DLA SchutGrosheide</i>			
mr. E. van den Berg	14-06-2005	mr. C.B.G. Derks	06-06-2005		
mr. B.W.G. Orth	18-07-2005	mr. F.M.W.A. Harms	14-06-2005	<i>Loyens & Loeff</i>	
mr. J.W. Rotgans	04-07-2005	mr. J.G.A. Lugg	14-06-2005	mr. P.M. Keijser	10-05-2005
				mr. A.M. Meerman	12-07-2005
				mr. J.M.F. Smaling	14-06-2005
<i>Allen & Overy</i>		<i>Van Doorne</i>		mr. D. Winkel	06-06-2005
mr. H.J. van der Baan	14-06-2005	mr. W.H. Schaper	14-06-2005		
mr. T.G.A. Lamsveld	12-07-2005	mr. E.F.A. van Soest	12-07-2005		
		mr. E.W.A. Vianen	12-07-2005	<i>Maet - Advocaten</i>	
				mr. R.J.G. Schouenberg	10-05-2005
				mr. L.W. Versteegh-Leenstra	14-06-2005
<i>Baker & McKenzie</i>		<i>Drenthe Advocaten</i>			
mr. H.M. de Hoogh	12-07-2005	mr. A. Keur	10-05-2005	<i>Van Mens & Wisselink</i>	
		mr. H.P. Wellenberg	10-05-2005	mr. S.M. Peek	12-07-2005
<i>Boekel De Nerée</i>		<i>Van Emstede & Heijbroek</i>			
mr. J.J.M. Asbroek	12-07-2005	mr. R. van 't Zeventer	14-06-2005	<i>Moszkowicz Advocaten</i>	
mr. M.W.P. de Blok	14-06-2005			mr. N.F. Hoogervorst	14-06-2005
mr. W.E. van Dijk	12-07-2005			mr. J.P.W. Nijboer	12-07-2005
mr. W.S. Geelhoed	09-05-2005	<i>Faasen & Partners Advocaten</i>			
mr. P.L. Reeser Cuperus	10-05-2005	mr. L.P. Lustermans	10-05-2005	<i>Nauta Dutilh</i>	
mr. M. Smit	10-05-2005			mr. W.M. Langedijk	18-07-2005
		<i>Fort Advocaten</i>		mr. E.C.A. Meijer	12-07-2005
<i>Bos & Partners Advocaten</i>		mr. J.M. de Bruin	12-07-2005	mr. R.C.K. van Oerle	06-06-2005
mr. V. Platteeuw	12-07-2005			mr. M.H. van Raaij	10-05-2005
		<i>Freshfields Bruckhaus Deringer</i>		mr. B.F.H. Scheltema	14-06-2005
<i>BrantjesGroenVeerman Advocaten</i>		mr. V.M.M. Goudt	12-07-2005		
mr. B.A.M. van Kleef	14-06-2005	mr. M.J. Heemskerk	12-07-2005	<i>RechtStaete Vastgoedadvocaten</i>	
		mr. M.A. Huizinga	18-07-2005	<i>& Belastingadv.</i>	
<i>De Brauw Blackstone Westbroek</i>		mr. S.C. Peelen	12-07-2005	mr. A.A.S. van der Brugge	10-05-2005
mr. J.M.M. van Halder	18-07-2005			mr. H.J. Hagemans	18-07-2005
mr. I.K. Hesselink	04-07-2005	<i>Heitmann. Von Meding</i>			
mr. W.J.E. van der Werf	18-07-2005	mr. P.H. Bruns	06-06-2005	<i>Advocatenkantoor Roethof</i>	
		<i>Höcker, Rueb & Doeleman</i>		mr. T. den Haan	10-05-2005
<i>Cleber Advocaten</i>		mr. J.A. Booij	20-06-2005		
mr. S. Hoek	04-07-2005	<i>Advocatenkantoor Hompe</i>		<i>De Roos & Pen Advocaten</i>	
		mr. W.H. Hompe	04-07-2005	mr. B.S. Schnier	06-06-2005
<i>Cleerdin & Hamer Advocaten</i>		<i>Houthoff Buruma Advocaten</i>			
mr. A.D. Belcheva	10-05-2005	mr. J.M.F. Dingemans	18-07-2005	<i>Russell Advocaten</i>	
mr. M.R. Jöbsis	10-05-2005	mr. E.W.M. Idenburg	14-06-2005	mr. J.C. Jaspers	12-07-2005
		mr. J.J. Kramer	10-05-2005	<i>Schoute & Dik</i>	
<i>Clifford Chance</i>				mr. J.W.A. Wijsman	06-06-2005
mr. E.C. Bos	12-07-2005				
mr. D. Dorst	12-07-2005				
mr. H.S. Linthorst	10-05-2005				

<i>Schreurs Van Duin Abma Van Eeuwijk</i> mr. A.E. Jobse	18-07-2005	<i>Stibbe</i> mr. V.H.F. Bekink	12-07-2005	<i>Versteeg Wigman Sprey Advocaten</i> mr. W.E. Veenhoven	10-05-2005
<i>Securitas Nederland B.V.</i> mr M.M. Rotmans	06-06-2005	mr. N.L.C. Esveld	10-05-2005	<i>Wieringa Advocaten</i> mr. T.C. Visser	14-06-2005
<i>Advocatenkantoor Smits c.s.</i> mr. I.E. Weijers	14-06-2005	mr. N. Veldhoven	12-07-2005	<i>Wiersma Mendel Prakke Advocaten</i> mr. A.H.B. Balm	04-07-2005
<i>Smits De Lange</i> mr. E.G. van Arkel	06-06-2005	<i>STvB Advocaten</i> mr. A. Gerbranda	04-07-2005	mr. J.P. Eckoldt	10-05-2005
mr. C.J. de Lange	20-06-2005	<i>De Vos & Partners</i> mr. F.M. de Weger	12-07-2005		

Overige adreswijzigingen vanaf 1 mei 2005:

Adreswijziging:

Mr L.J. de Vroe is vanaf 2 mei 2005 werkzaam bij Vestius Advocaten in Amsterdam.

Het nieuwe correspondentie-adres van Vestius Advocaten is als volgt: Frederiksplein 1, 1017 XK, Postbus 20550, 1001 NN, Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Het correspondentie-adres van Kantoor mr A.J. Imthorn is vanaf 1 mei als volgt: Leidsegracht 20, 1016 CL Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Het huidige correspondentie-adres van Beer Advocaten is als volgt: Postbus 15755, 1001 NG Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr A.P. van der Borch tot Verwolde van Vorden is vanaf 1 mei 2005 werkzaam bij Faasen & Partners in Amsterdam.

Mr S.M. van de Weijer is vanaf 1 mei 2005 werkzaam bij Jacobs Legal in Amsterdam.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr J.P. Davids is vanaf heden als volgt: Davids Advocaten, Burgemeester Stramanweg 101, 1101 AA Amsterdam.

☎ (020) 201 05 36, fax (020) 201 05 30.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr H.M. Punt is vanaf heden als volgt: PUNT Advocatenkantoor, Tweede Jacob van Campenstraat 138, 1073 XZ, postbus 15622, 1001 NC Amsterdam.

☎ (020) 679 62 22, fax (020) 671 03 55, E-mail: info@puntadvocaten.nl.

Mr A.P.G. Gielen is vanaf 1 mei 2005 werkzaam bij Davids Advocaten in Amsterdam.

Mr P.B. Deelen is vanaf 1 mei 2005 werkzaam bij TMF Financial Services B.V. in Amsterdam.

Mr R.P. ten Have is vanaf 1 mei 2005 werkzaam bij Freshfields Bruckhaus Deringer in Amsterdam.

Het correspondentie-adres van Pentajura Advocaten is vanaf 1 mei als volgt: Keizersgracht 174, 1016 DW Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr A.J. Quant is vanaf 1 mei 2005 werkzaam bij Boontje Smits Advocaten in Amsterdam.

Het huidige correspondentie-adres van Brainich Advocaten is als volgt: Plantage Middenlaan 42A, 1018 DH Amsterdam. E-mail: brainich@owl.nl. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr J. van Bennekom is vanaf 16 mei 2005 werkzaam bij Advocatenpraktijk Nieuwmarkt in Amsterdam.

Het huidige correspondentie-adres van mr Paula M. Bueters is als volgt: WG-plein 251, 1054 SE Amsterdam. ☎ (020) 638 06 00, fax (020) 618 91 50.

Mr A.J.W. van Elk is vanaf 16 mei 2005 werkzaam bij Van Gessel & Blaauw Advocaten in Amsterdam.

Het nieuwe adres van Houthoff Buruma B.V. is vanaf 30 mei als volgt: Gustav Mahlerplein 50, 1082 MA Amsterdam. ☎ (020) 605 00 00, fax (020) 605 67 00. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Het huidige adres van mr A.H.J.W. van Schijndel is als volgt: Minervalaan 22hs, 1077 WX Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr J.J.O. Zandt is vanaf 1 juni 2005 werkzaam bij De Vries Advocaten, Singel 540, 1017 AZ Amsterdam. Tel. (020) 522 23 94, fax (020) 522 2395. E-mail: vries@vrieslaw.com.

Mr R. Schellaars is vanaf 10 mei 2005 werkzaam bij De Brauw Blackstone Westbroek N.V. te Amsterdam.

Mr S.J. Spanjaard is vanaf 1 juni 2005 werkzaam bij Loyens & Loeff N.V. te Amsterdam.

Mr J. Bedaux is vanaf 1 juni 2005 werkzaam bij Baker & McKenzie te Amsterdam.

Mr A. Ghonedale is vanaf 1 juni 2005 werkzaam bij Seegers, Meijering, Ficq & Van Kleef Advocaten te Amsterdam.

Mr E.H. Mulckhuijse is vanaf 1 juni 2005 werkzaam bij Fort Advocaten te Amsterdam.

Mr J. Koëter is vanaf 1 juni 2005 werkzaam bij De Brauw Blackstone Westbroek N.V. te Amsterdam.

Mr M.T.A. Dorenbos is vanaf 17 mei 2005 werkzaam bij NautaDutilh N.V. te Amsterdam.

Mr M. van Eersel is vanaf 1 juni 2005 werkzaam bij Spigthoff Advocaten & Belastingadviseurs te Amsterdam.

Het kantoor Boontje Smits is vanaf 1 juni 2005 opgesplitst in: Boontje c.s., alle gegevens blijven hetzelfde, de tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van Mr T.M.J. Smits is vanaf 1 juni als volgt: Smits de Lange, Keizersgracht 639, 1017 DT Amsterdam. ☎ (020) 531 59 59, fax (020) 531 59 50, E-mail: www.smitsdelange.nl.

Het nieuwe adres van mr H.L. Vreeman is vanaf heden als volgt: Piet Heinkade 55 16th floor, 1019 GM, Postbus 254, 1000 AG Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Het huidige adres van mr A.J.M. de Bruijn is als volgt: ADB-Vastgoedadvocatuur, Irisstraat 41, 1402 EP Bussum. ☎ 06-5366 4492, E-mail: info@adb-vastgoedadvocatuur.nl

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr G.H.J. Heutink en mr N.F. Oppedijk van Veen is vanaf heden als volgt:

Gijs Heutink Advocaten, De Lairessestraat 137-141, 1075 HJ Amsterdam.

☎ (020) 305 01 20, fax (020) 305 01 29.

E-mail: gijs@gijsheutinkadvocaten.nl.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr H.J. Blaisse, mr J.F. Garvelink en mr F.C.M. van der Velden is vanaf heden als volgt: Blaisse, Olympisch Stadion 38, 1076 DE Amsterdam.

☎ (020) 305 72 30, fax (020) 305 72 40.

E-mail: info@blaisse.nu.

Mr E. Lutjens is vanaf 13 juni 2005 werkzaam bij Van Mens & Wisselink in Amsterdam.

Mr M.Ph. Van Sint Truiden is vanaf heden werkzaam bij Lovells in Amsterdam.

Mr G.N.H. Kemperink is vanaf 1 maart 2005 werkzaam bij Van Doorne in Amsterdam.

Mr N.G. Engering is vanaf heden werkzaam bij Howrey Simon Arnold & White in Amsterdam.

Mr J.N.T. van der Linden is vanaf 1 mei 2005 werkzaam bij Rechtstaete Vastgoedadvocaten & Belastingadviseurs in Amsterdam.

Het nieuwe adres van Van Diepen Van der Kroef Advocaten is vanaf 13 juni 2005 als volgt: 's Gravelandseweg 65, 1217 EJ Hilversum. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr C.E. Moolenburgh is vanaf 1 juni 2005 werkzaam bij Stek Advocaten B.V. in Amsterdam.

Mr R.C. Honig is vanaf 1 mei 2005 werkzaam bij Advocatenkantoor Sjenitzer in Amsterdam.

Mr J.M. de Boer is vanaf heden werkzaam bij Blom Advocaten in Amsterdam.

Mr L.E. Mander is vanaf heden werkzaam bij Autoriteit Financiële Markten in Amsterdam.

Mr S.Y. Westrik is vanaf 1 juli 2005 werkzaam bij Fort Advocaten in Amsterdam.

Mr D.W. Blaisse is vanaf 1 juli 2005 werkzaam bij Van Doorne N.V. in London.

Mr C.M.E. Schreinemacher is vanaf 1 juli 2005 werkzaam bij Toenbreker Advocaten in Amsterdam.

Mr R.B. Schmidt is vanaf 1 juli 2005 werkzaam bij Bruins & Partners Advocaten in Amsterdam.

Mr J. Schulp is vanaf 1 juli 2005 werkzaam bij Vogel & Ruitenbergh Advocaten in Amsterdam.

Mr R.G.M. Dahmen is vanaf 1 juli 2005 werkzaam bij Boekel de Nerée N.V. in Amsterdam.

Mr J.P.L. van Marissing is vanaf 1 juli 2005 werkzaam bij Howrey Simon Arnold & White, LLP in Amsterdam.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr D.R. de Breij, mr M.W.E. Evers en mr J.D. Boon is vanaf 1 juli 2005 als volgt: De Breij Evers Boon, Jan van Goyenkade 8, 1075 HP Amsterdam.

☎ (020) 572 27 88.

E-mail: dennis.debreij@debreij.com.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr C.A. Vilé is vanaf 1 juli 2005 als volgt: VILÉ, Wezellaan 9, 1216 CZ Hilversum. Tel. 06-245 84 895.

E-mail: catelijnevile@hotmail.com.

Het nieuwe adres van Mr G.M. Kerpestein is vanaf 1 juli 2005 als volgt: Leidsegracht 11, 1017 NA Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Het nieuwe adres van Mr C.W.A. van Dam is vanaf 1 juli 2005 als volgt: Uiterwaardenstraat 119, 1079 BV Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Het nieuwe adres van Van Lijf Advocaten is vanaf heden als volgt: De Lairessestraat 156, 1075 HL Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Het nieuwe telefoonnummer van Mr A.R. Haakmat is vanaf heden als volgt: (020) 707 35 59. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr S.J.H.V. Derhaag is vanaf 1 juli 2005 werkzaam bij Vestius Advocaten in Amsterdam.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr H.E. Brink is vanaf 1 juli 2005 als volgt: Brink Attorneys Amsterdam, Herengracht 252, 1016 BV Amsterdam.
☎ (020) 330 04 14, fax (020) 330 69 55
E-mail: www.brinkattorneys.com.

Het nieuwe adres van Kranendonk Hupkes & Penning Advocaten is vanaf 1 juli 2005 als volgt: Office Centre, Jozef Israëlskade 48-b, 1072 SB Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Het nieuwe adres van Nooitgedagt Slijters & Van der Horst Advocaten is vanaf 1 juni 2005 als volgt: Herengracht 141, 1015 BH Amsterdam.
☎ (020) 530 70 30, fax (020) 530 70 31.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr A.J.A. van Dijk en mr C.G.J. van Oppen is vanaf heden als volgt: Mr A.J.A. van Dijk, Weteringschans 108, 1017 XS Amsterdam. ☎ (020) 623 15 45, fax (020) 620 66 12. E-mail: mrajavandijk@solcon.nl.

Mr P.E. Halprin is vanaf 1 juni 2005 werkzaam bij Loyens & Loeff in Frankfurt am Main.

Mr A.D. Belcheva is vanaf 15 juli 2005 werkzaam bij Höcker Rueb en Doeleman in Amsterdam.

Mr L.A.M. Zwitserlood is vanaf 1 augustus 2005 werkzaam bij Smits De lange Advocaten in Amsterdam.

Het nieuwe adres van Mr J.W. Verhoef is vanaf 1 augustus 2005 als volgt: Amsteldijk 120, 1422 XZ Uithoorn. ☎ (0297) 23 02 50, fax (0297) 23 02 51.

Het nieuwe adres van Faasen & Partners Advocaten is vanaf 1 augustus 2005 als volgt: Wibautstraat 224, 1097 DN Amsterdam.
☎ (020) 560 05 00, fax 560 05 00.

Het nieuwe adres van Maet Advocaten is vanaf 1 augustus 2005 als volgt: Van Slingelandtstraat 35-b, 1051 CG Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Het nieuwe adres van Bronsgeest Deur Advocaten is vanaf 1 augustus 2005 als volgt: De Lairessestraat 137-143, 1075 HJ Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Het nieuwe adres van Faasen & Partners is vanaf 1 augustus 2005 als volgt: Wibautstraat 224, 1097 DN Amsterdam. ☎ (020) 560 06 00, fax (020) 560 05 00.

Mr J. Jongedijk is vanaf 1 augustus 2005 werkzaam bij Philips International B.V. in Amsterdam.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr J.F.M. Verheij en mr E. van Haaren is vanaf 1 augustus 2005 als volgt: Verheij van Haaren, Reyer Anslostraat 4-6, 1054 KV Amsterdam.
☎ (020) 530 25 10, fax (020) 530 25 15.
E-mail: fverheij@vhadvocaten.nl.

Mr D.J. Lok is vanaf 1 augustus 2005 werkzaam bij Hellingman Bunders in Amsterdam.

Het nieuwe adres van Weidema Van Tol Advocaten is vanaf 1 augustus 2005 als volgt: Joop Geesinkweg 901-999, 1096 AZ Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Naamswijziging:

Mevrouw A. Sanders is veranderd in mevrouw A. Moe.
Mevrouw M.J. Koomen is veranderd in mevrouw M.J. van Heyningen.
Mevrouw H. Smolders is veranderd in mevrouw H. De Coninck-Smolders

Rectificatie:

Mr H.W. Beks is werkzaam bij DLA Schut-Grosheide en niet bij Van Diepen Van der Kroef Advocaten.
Mr E.P. Klein-Haneveld is werkzaam bij Howrey Simon Arnold & White en niet bij Clifford Chance.

Als advocaat en procureur zijn uitgeschreven na 30 april 2005:

mr C.A. Adriaansens	10-05-2005
mr K.H. Aerts	17-05-2005
mr J.J. Aerts	15-05-2005
mr. H.A. Berenschot	01-08-2005
mr M.J.M. Besseling	01-05-2005
mr L. Biller	01-07-2005
mr. M.J. de Boer	01-08-2005
mr H.J. Bolte	25-05-2005
mr J.J.A. Bosch	04-08-2005
mr. E.M.T. ten Brink	01-08-2005
mr M.P. van Broeckhuijsen	01-05-2005
mr M. Brouwer-de Haan	31-05-2005
mr J.A. Bruins	08-06-2005
mr J.G. Bruinsma	31-05-2005
mr J.G. Burgers	21-07-2005
mr A.A. Cuijpers	01-07-2005
mr M.J. van Diepen	01-06-2005
mr V.E. Dijkmans	25-07-2005
mr. S.J. van der Heijden-Douwes	01-06-2005
mr S. Faber	07-07-2005
mr E.M. van Gelderen	01-05-2005
mr S. van de Griek	17-05-2005
mr. F.T. de Haak	01-08-2005
mr T.H.B.M. Hanenburg	27-05-2005
mr L.J.G.M. van Hellenberg Hubar	01-05-2005
mr. E.C. Hingst	01-07-2005

MUTATIES BALIE

mr. R.N.F. Hofkes	01-08-2005	mr N.N.C. Melkert	26-07-2005	mr. M. Selderijk	01-08-2005
mr J. Hogenbirk	03-05-2005	mr N.P. van Mourik	30-06-2005	mr E.C. van der Spek	17-05-2005
mr. B.P. Honnebier	14-06-2005	mr F.P.I. Olthoff	01-05-2005	mr R.E. van Steenwijk	20-06-2005
mr T. van Ingen	28-07-2005	mr H.D. Otten	01-07-2005	mr N.I. van der Sterren	01-05-2005
mr H.A. Kater	27-05-2005	mr H.M.M. Prinsen	20-06-2005	mr M.A. van Valen	01-05-2005
mr A.M. Ficq-Kengen	25-07-2005	mr R. Reumkens	21-06-2005	mr Z.W. Vink	07-07-2005
mr B.H.L. Kleise	01-05-2005	mr. G.C.E. Rijcken	01-08-2005	mr. A.W.H. Vink	13-06-2005
mr F.M. Knuistingh Neven	01-05-2005	mr. M.J.A.E. Rijssenbeek	18-06-2005	mr. A. Volders	01-08-2005
mr S.J.P. Koenen	14-06-2005	mr J. Roest	13-06-2005	mr A.E.H. van der Voort	
mr J. Logher	26-07-2005	mr H.C. Rutgers	13-06-2005	Maarschalk	04-05-2005
mr R.L. Lunenburg	01-07-2005	mr K. Saunders	09-06-2005	mr. M.H. de Vries	01-08-2005
mr L.E. Mander	08-07-2005	mr H.A. Schaap	01-07-2005	mr. E. Wals	28-07-2005
mr. P.C.A. van der Mark	09-06-2005	mr H.J.M. van Schie	10-05-2005	mr H.R. Wijn	28-07-2005
mr I. Marks	01-07-2005	mr P.J.B.G. Schrijver	17-05-2005	mr Th. van der Windt	01-07-2005
mr. M. Mazairac	10-06-2005	mr K.I.M. Schumacher	01-05-2005	mr. S. Worp,	
mr B.S.F.D. van der Meer	11-06-2005	mr S.F. Schütz	01-07-2005	mr. D.H. de Witte	01-06-2005

externe

stagebegeleiding

Mr A.C. Oberman heeft besloten haar advocatenpraktijk te verwisselen voor de externe begeleiding en coaching van stagiaires en medewerkers. Als ervaren advocaat wil zij jonge advocaten, naast de opleiding die het kantoor hen biedt, de aandacht geven die het mogelijk maakt een gefundeerde conclusie te bereiken over hun plaats binnen de advocatuur.

Oberman is advocaat sinds 1982 en heeft vóór haar loopbaan in de advocatuur gewerkt bij universiteit, gemeente en in het bedrijfsleven.

Mr A.C. Oberman

externe stagebegeleiding

VAN EEGHENLAAN 12
1071 EM AMSTERDAM

020 673 71 60
FAX 671 21 95
aoberman@xs4all.nl

COLOFON

Het Amsterdams Balie Bulletin is een uitgave van de Amsterdamse Orde van Advocaten en verschijnt vier keer per jaar.

Jaargang 24, nummer 3, september 2005

Redactie

Jolanda de Groot, Loes Hendriks, Aike Kamphuis, Bernd van Kooten, Edith Molemans, Job Nijssen, Davida van Praag, Maria Pereira, Marten Renes, Adrie van de Streek en Nelleke Wortmann

Redactie-adres

Amsterdams Balie Bulletin
T.a.v. mr. M.W. Renes, Singel 542
1017 AZ Amsterdam

E-mail: marten.renes@afm.nl

Postbankrekening 7609075
t.n.v. Raad van Toezicht Amsterdam

Adreswijzigingen

Bureau van de Amsterdamse Orde van
Advocaten, Tesselschadestraat 4-12,
1054 ET Amsterdam

Correspondentie-adres Jonge Balie

Arthur (A.B.M.) Kohn, Holland Van Gijzen
Advocaten, Postbus 7925, 1070 AH Amsterdam
Tel. (020) 549 73 73, fax (020) 546 62 81
E-mail: arthur.kohn@hollandlaw.nl
Jonge Balie website: www.jongebalie.nl

Het Amsterdams Balie Bulletin wordt kosteloos toegezonden aan alle leden van de balie in het Arrondissement Amsterdam.

Extra abonnementen à € 50,- per jaar kunnen worden opgegeven bij het redactiesecretariaat.

Vormgeving en dtp

Seashore Media, Katwijk ZH
(www.seashore.nl)

Fotografie achtergrondfoto's

Joris van Bennekom, Amsterdam

Druk en afwerking

Drukkerij Jubels bv, Amsterdam

Oplage

3800 exemplaren

vertaalbureau

ALLE TALEN bv

vertaalt en tolkt naar en uit alle wereldtalen!

- ▶ alle talen door native speakers
- ▶ alle vakgebieden door specialisten (zoals juridisch, economisch, notarieel, e-commerce, technisch, informatie- en communicatietechnologie)
- ▶ spoed- en beëdigde opdrachten
- ▶ tolken op locatie

Afrikaans Albanees Arabisch Armeens Azeri
Bengaals Bosnisch Bulgaars Chinees Dari Deens
Duits Engels Ests Farsi Fins Frans Georgisch Grieks
Hebreeuws (Ivriet) Hindi Hongaars Indonesisch
Italiaans Japans Koerdisch Koreaans Kroatisch Lets
Litouws Moldavisch Nederlands Noors Oekraïens
Perzisch Pools Portugees Roemeens Russisch Servisch
Singhalees Sloveens Slowaaks Somalisch Spaans
Thai Tsjechisch Turks Urdu Vietnamese IJslands
Zweeds en andere talen...

vertalingen tolken taaltrainingen

Harmoniehof 41 1071 td Amsterdam
telefoon +31 (0)20 670 10 40
fax +31 (0)20 670 10 41
e-mail hedtaal@xs4all.nl
internet alletalen.com



administratie- en
advieskantoor
TRENCO

kantoor: Van Nijenrodeweg 887, 1081 BH Amsterdam
Tel. (020) 675 87 65 Fax (020) 379 02 44

**Uitsluitend ten behoeve van
ADVOCATENPRAKTIJKEN
en KANTOORKOSTEN-COMBINATIES**

verzorgen wij:

- Boekhoudingen, financiële administraties
- Jaarstukken, ondernemersplannen
- Beheer van gezamenlijke praktijkkosten-rekeningen
- Belastingzaken, fiscale adviezen

Vraag vrijblijvend om inlichtingen:

Telefoon: (020) 675 87 65

of e-mail: Rouwelaar@trenco.nl

Drs. Odile HUITEMA - FAURE

Beëdigd vertaalster NED – FRANS

Juridisch / Notarieel

Economisch / Financieel

P.L. Takstraat 20, 1073 KL Amsterdam

☎ (020) 670 68 45
Fax (020) 675 62 62

E-mail: huitema-faure@wxs.nl



Translations & Interpreting

**GESPECIALISEERD VERTAAL-
en (GERECHTS)TOLK AGENTSCHAP
ALLE TALEN – (ON)BEËDIGD – GELEGALISEERD**

- > Aandelenemissies
- > Arresten
- > Aktes
- > Benoemingen
- > Comparities
- > Contracten
- > Dagvaardingen
- > Directiebesluiten
- > Getuigenverhoren
- > Intentieverklaringen
- > Machtigingen
- > Onderhandelingen
- > Statuten
- > Vonnissen
- > Zittingen

ACCURAAAT – DISCREET – SNEL

**KOPIEËN VAN ALLE OPDRACHTEN
GEDURENDE 5 JAAR BEWAARD**

ALTIJD BEREIKBAAR, OOK BUITEN KANTOORUREN

Gilles G.M. Sarrailhé

Messinastraat 48A, 1019 LW Amsterdam –

Tel.: (020) 419 08 24 – **Fax:** (020) 419 08 25

E-mail: GSarrailhe@GStransint.com

internet: www.GStransint.com



Het BUREAU VAN DE AMSTERDAMSE ORDE VAN ADVOCATEN

zoekt voor spoedige indiensttreding

een stafmedewerker m/v

Het betreft een vacature voor 4 dagen per week.

Het Bureau is een kleine organisatie waar nu in totaal 14 personen werken, 7 advocaten en 7 personen aan ondersteunend personeel. Het Bureau stelt zich als doel een dienstverlenende organisatie te zijn ten behoeve van de rechtzoekenden en de ruim 3700 advocaten in het arrondissement Amsterdam. Het toezicht op de advocaten in het arrondissement Amsterdam is opgedragen aan het bestuur van de Amsterdamse Orde van Advocaten, de Raad van Toezicht, en met name aan de voorzitter, de Deken.

De Deken wordt ondersteund door stafmedewerkers.

De taken van de stafmedewerker zijn onder meer:

- ondersteuning van de Deken bij de (schriftelijke) behandeling van klachten over advocaten;
- telefonische klachtenopvang;
- het bij toerbeurt met de andere stafmedewerkers houden van een spreekuur voor rechtzoekenden;
- werkzaamheden voor de Raad van Toezicht/directeur van het Bureau.

Voor deze functie is de hoedanigheid van (oud) advocaat met tenminste 10 jaar praktijkervaring vereist. Daarnaast dient de stafmedewerker te beschikken over analytisch vermogen en goede contactuele eigenschappen. Hij/zij dient zowel zelfstandig als in teamverband te kunnen werken. Ervaring met tekstverwerking is vereist.

Schriftelijke sollicitatie met c.v. richten aan mevrouw mr. A.S. Reijnders-Sluis, directeur Bureau van de Amsterdamse Orde, Tesselschadestraat 4-12, 1054 ET Amsterdam, bij wie ook, tussen 9.00 en 12.00 uur telefonisch informatie kan worden ingewonnen, tel: (020) 589 60 00.



Cursusaanbod najaar 2005

		NOvA	€
Ondernemingsrecht			
7 november	Nieuw WMW en actualiteiten WOR	3 PO	300,-
22 november	Overname van een onderneming	6 PO	540,-
28 november	Bestuurdersaansprakelijkheid bij rechtspersonen	4 PO	360,-
7 december	Actualiteiten ondernemingsrecht	4 PO	360,-
Arbeidsrecht			
2 november	Basicursus ambtenarenrecht	4 PO	360,-
11, 12 november	Nationaal Arbeidsrechtcongres: Onderneming in beweging?	7 PO	795,-
23 november	Actualiteiten arbeidsrecht	3 PO	300,-
21 december	Detachering en intracommunautair dienstenverkeer	4 PO	360,-
Privaatrecht			
29 sept, 6 oktober	Inleiding en actualiteiten bank- en effectenrecht	8 PO	700,-
1 november	Actualiteiten aanbestedingsrecht	4 PO	425,-
29 november	Actualiteiten burgerlijk procesrecht	4 PO	360,-
1 december	Actualiteiten nieuw huurrecht	4 PO	360,-
8 december	Ontwikkelingen in het aansprakelijkheids- en schaderecht	4 PO	360,-
9 december	Nieuw verzekeringsrecht praktisch belicht	4 PO	360,-
12 december	Actualiteiten Nederlands mededingingsrecht	3 PO	300,-
13 december	Contractenrecht back to basics	4 PO	360,-
15 december	Beroepsaansprakelijkheid	3 PO	275,-
16 december	Nieuw verzekeringsrecht: symposium		
start 3 februari	Het telecommunicatierecht	35 PO	3.750,-
Personen- en familierecht			
3 november	Actualiteiten personen- en familierecht en Huwelijks- vermogensrecht (niet gemeenschap van goederen)	4 PO	360,-
16 november	Nieuw schenkingsrecht en fiscaliteit	4 PO	360,-
25 november	Nieuw erfrecht voor de advocatenpraktijk (basis)	6 PO	540,-
9 december	Nieuw erfrecht voor de advocatenpraktijk (verdieping)	4 PO	360,-
16 december	Nieuwe wetgeving inzake gemeenschap van goederen	3 PO	300,-
Strafrecht			
8 november	Jeugdstrafrecht	4 PO	360,-
9 november	Praktisch militair en operationeel strafrecht	4 PO	325,-
30 november	Capita actualiteiten (materieel) strafrecht	4 PO	360,-
Bestuursrecht			
13 oktober	Bestuursrecht kent geen grenzen	4 PO	360,-
17 november	Actualiteiten ruimtelijke ordening	4 PO	360,-
18 november	De bezwaarschriftenprocedure	4 PO	360,-
24 november	Actualiteiten bestuursrecht	4 PO	360,-
25 november	Wetenschappelijk symposium: Proportionaliteit en publiekrecht	4 PO	200,-
2 december	Actualiteiten vreemdelingenrecht	4 PO	360,-
14 december	Nadeelcompensatie	4 PO	360,-
Vaardigheden			
4, 11 november	Basiskennis mediation	12 PO	995,-
Poortbijeenkomsten: Jurisprudentie en actualiteitencolleges			
20 september	Rondom de advocatenpraktijk – prof.mr. F. Bannier	2 PO	175,-
11 oktober	Onrechtmatige daad – mr. H.Vetter	2 PO	175,-
15 november	Actualiteiten contractenrecht – prof.mr. E. du Perron	2 PO	175,-
20 december	Jurisprudentie strafrecht – prof.mr. S. Stolwijk	2 PO	175,-
Nieuw Recht			
4, 11, 18 oktober	Nieuw Recht I Haarlem	12 PO	750,-
5, 12, 19 oktober	Nieuw Recht I Amsterdam	12 PO	750,-



Meer Informatie en aanmelding

Eggen Instituut
Postbus 1030
1000 BA Amsterdam
Tel 020-525 3407
Fax 020-525 3307
E-mail pao@jur.uva.nl
Website www.jur.uva.nl/eggen





Haal je PO-punten in hartje Amsterdam!

Beroepsaansprakelijkheid

Beroepsaansprakelijkheid gaat over aansprakelijkheid van de beoefenaar van een vrij beroep. Wanneer is er sprake van beroepsaansprakelijkheid? Zijn er verschillen met de algemene regels van civielrechtelijke aansprakelijkheid? Hoe zit het met tuchtrecht en de aansprakelijkheids-verzekering? De omvang van de schade krijgt aandacht evenals causaliteitsvragen.

Docenten: *prof. mr. F.A.W. Bannier, mr. W.F. Hendriksen*

Donderdag 15 december, 13.30 – 17.30 uur, 3 PO-punten, € 275,-

Nieuw Recht I

Nieuwe jurisprudentie en ontwikkelingen in wetgeving en doctrine.

Dag 1: faillissementsrecht, goederenrecht

Dag 2: arbeidsrecht, burgerlijk procesrecht

Dag 3: bestuursrecht, contractenrecht

Docenten: *mr. T.M. Bos, mr. H.P.A.J. Martius, mr. M.E. Stefels, mr. P.S. Fluit, mr. E. van der Hoeden, mr. B.K. Olivier, mr. G.J.P. de Vries*

12 PO-punten, € 750,-. De Nieuw Recht cyclus wordt zowel in Haarlem als in Amsterdam aangeboden.

Haarlem: dinsdag 4, 11, 18 oktober, 12.30 – 17.30 uur

Amsterdam: woensdag 5, 12, 19 oktober, 12.30 – 17.30 uur

Inleiding en actualiteiten bank- en effectenrecht

29 september: Algemene inleiding

Tijdens de algemene inleiding komen de diverse financiële toezichtwetten aan bod, zoals de Wet toezicht effectenverkeer 1995, de (nieuwe) Wet toezicht beleggingsinstellingen en de Wet toezicht kredietwezen 1992. Daarbij wordt aan de hand van beschikbare jurisprudentie en casusposities een overzicht gegeven van de huidige stand van zaken van de wetgeving betreffende het toezicht op de financiële markten.

6 oktober: Implementatie van de Richtlijnen Marktmisbruik en de Prospectusrichtlijn

De implementatie van Europese richtlijnen zal grote gevolgen hebben voor de financiële markten. Met name de implementatie van de Richtlijn Marktmisbruik en de Prospectusrichtlijn zullen leiden tot veranderingen in de advisering in de dagelijkse praktijk. In deze cursus worden de belangrijkste wijzigingen en de gevolgen daarvan besproken. Daarbij zal tevens aandacht worden besteed aan de gevolgen van overtreding van de wet- en regelgeving.

Docenten: *mr. C.W.M. Lieverse, mr. M. van Schuppen*

Donderdag 29 september en 6 oktober, 13.00 – 17.30 uur, € 700,- voor de gehele cursus, of € 360,- per bijeenkomst, 8 PO-punten

Poortbijeenkomsten: Jurisprudentie en actualiteitencolleges

Aan de hand van recente jurisprudentie en ontwikkelingen wordt u door hoogleraren en universitair docenten van onze eigen juridische faculteit gedurende twee uur bijgepraat op voor vrijwel alle advocaten relevante rechtsgebieden. Een update die er toe doet!

20 september *Rondom de advocatenpraktijk*

door: *prof. mr. F.A.W. Bannier*

11 oktober *Onrechtmatige daad*

door: *mr. H.J. Vetter*

15 november *Actualiteiten Contractenrecht*

door: *prof. mr. C.E. du Perron*

20 december *Jurisprudentie Strafrecht*

door: *prof. mr. S.A.M. Stolwijk*

Iedere derde dinsdag van de maand, 17.00 – 19.15 uur, € 175, per bijeenkomst,

2 PO-punten per bijeenkomst



Meer Informatie en aanmelding

Eggen's Instituut
Postbus 1030
1000 BA Amsterdam
Tel 020-525 3407
Fax 020-525 3307
E-mail pao@jur.uva.nl
Website www.jur.uva.nl/eggen's



Faculteit der Rechtsgeleerdheid VU Law Academy

De VU Law Academy van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid aan de Vrije Universiteit Amsterdam verzorgt cursussen en leergangen voor de juridische professional. Doel is om op interessante en efficiënte wijze uw juridische kennis te actualiseren en aan te vullen. Hierbij staat de kwaliteit van de docenten en het cursusmateriaal voorop.

Op 9 en 16 november staat er een unieke cursus op ons programma:

Gespreksvaardigheden voor het juridisch spreekuur



In een juridisch spreekuur is het van belang binnen korte tijd het juridisch probleem boven tafel te krijgen, maar daarvoor is weinig tijd. Om het juridisch spreekuur adequaat en efficiënt te leiden, moet een advocaat beschikken over veel gespreksvaardigheden. In de cursus *Gespreksvaardigheden voor het juridisch spreekuur* worden diverse vaardigheden behandeld en geoefend, zoals het gesprek inleiden, het gesprek sturen door vragen te stellen en door te vragen, en reflecteren. Verder wordt aandacht besteed aan culturele verschillen en aan het omgaan met emoties zoals verdriet, boosheid en agressie.

De cursus is zeer praktisch opgezet: korte theoretische inleidingen worden afgewisseld met oefeningen, en ook zullen er met behulp van cases spreekuren worden nagespeeld. Deze cases worden opgenomen op video en uitgebreid nabesproken.

Onderdeel van deze cursus is deelname van de cursist aan een advocatenspreekuur. De cursus is bedoeld voor advocaten die advocatensprekuren lopen of voornemens zijn deze te gaan lopen.

De VU Law Academy organiseert de cursus 'Gespreksvaardigheden voor het juridisch spreekuur' in samenwerking met de Stichting Advocaten Spreekuur Amsterdam.

De cursus wordt verzorgd door *drs. M.C. Furth en drs. J.G. Valbracht*, freelance docenten communicatieve vaardigheden, onder meer voor de Nederlandse Orde van Advocaten.

De cursus vindt plaats op woensdag 9 en 16 november 2005, van 09.00 – 17.00 uur in het World Trade Center Amsterdam. De cursusprijs bedraagt € 750,-; dit is inclusief cursusmateriaal, consumpties en lunch. De Nederlandse Orde van Advocaten heeft 12 opleidingspunten toegekend aan deze cursus.

Aanmelding

U kunt zich aanmelden via internet (www.rechten.vu.nl/vula) of door een e-mail te sturen naar vula@rechten.vu.nl. Op onze website vindt u tevens een overzicht van onze overige cursussen.

Naast postacademische cursussen verzorgt de VU Law Academy ook specialisatieleergangen, cursussen voor advocaatstagiaires en in-company cursussen.

Voor meer informatie kunt u terecht bij ons secretariaat (020 5986255) of op onze website: www.rechten.vu.nl/vula

