

A close-up portrait of an elderly man with grey hair and glasses, smiling warmly. He is wearing a brown herringbone suit jacket over a patterned tie and a light-colored shirt. His hands are clasped in front of him. The background is a plain, light color.

abb

amsterdams  
balie bulletin

juni 2006

*Rijdende rechter mr. Frank Visser:*

**“Ik ben altijd een goede  
civilist geweest”**

**Le Tableau: Een reservebank vol**

**Column van Alexander de Nerée**

**Terugblik Justitia 2006**

## Agenda Jonge Balie

### Juni/juli/augustus/ september 2006

#### juni

15 juni

Jonge Balie lezing door mr. C. Alberdingk Thijm van Solv Advocaten over IE/ICT recht. Aansluitend borrel in Café Wildschut.

Aanvang lezing 18.30 uur.

Aanvang borrel 19.30 uur.

#### juli

13 juli

Jonge Balie Zomerborrel

(exacte locatie wordt nog bekendgemaakt).

Aanvang 18.30 uur.

#### augustus

10 augustus

Jonge Balie Zomerborrel

(exacte locatie wordt nog bekendgemaakt).

Aanvang 18.30 uur.

#### september

7 september

Jonge Balie borrel in Café Wildschut

Aanvang 18.30 uur.

#### 13-17 september

Buitenlandreis Istanbul

#### 21 september

Jonge Balie lezing.

Spreker en onderwerp nog nader bekend te maken.

Aansluitend borrel in Café Wildschut.

Aanvang lezing 18.30 uur.

Aanvang borrel 19.30 uur.

De sluitingsdatum voor kopij voor het septembernummer is **10 augustus**. Niet digitaal aangeleverde kopij wordt terzijde gelegd.



juni 2006

## In dit nummer o.a.

### 4 Mr. Frank Visser

Interview met mr. Frank Visser. Over zijn keuze voor de rechtspraak, zijn loopbaan en zijn bekendheid als 'Rijdende Rechter'.

### 10 Le Tableau

Het ABB heeft een trend gespot binnen de advocatuur en het notariaat: 'de interim-kracht'. Eén van de oorzaken van deze trend is volgens mevrouw mr. drs. C.W.M. Dullaert dat de "work-life balance" steeds belangrijker wordt binnen de advocatuur en het notariaat. Een interview.

### 13 Amsterdam Oost

In deze uitgave van het ABB de nieuwe column van Alexander de Nerée tot Babberich, die in Hongkong het kantoor Bloemers De Nerée is begonnen.

## En verder:

Verslag Justitia 2006	14
Mededelingen van de Raad van Toezicht	19
– Van de Deken	19
– Portefeuillehouder bestuursrecht	20
– Overdracht Utrechtse zaken naar hof Arnhem	21
Mededelingen Jonge Balie	21
– De Jonge Balie in Edinburgh	23
Mutaties Balie	25



# Van de hoofdredacteur

**Waarom: Om wat, om welke reden, met welk doel. Ik denk, ik zoek even op in Van Dale of het woord nog wel bestaat in de Nederlandse taal. En verdomd, het bestaat nog. Er staat helaas niet bij waarom “waarom” zo uit de gratie is geraakt.**

**A**l in de eerste les op de School voor de Journalistiek werd mij duidelijk gemaakt dat de belangrijkste vragen die een journalist kan stellen, allemaal beginnen met waarom. De andere w's (wat, waar, wanneer) zijn slechts bijzaak om de waarom in de juiste context te kunnen plaatsen. Waarom, waarom, waarom. Ik heb er nachtmerries over gehad.

Tegenwoordig lijkt de journalist alleen maar geïnteresseerd in alles behalve waarom. Het is alleen maar wat, waar en wanneer wat de klok slaat, soms aangevuld met een hoe. De antwoorden op die vragen worden klakkeloos overgenomen en zie daar, de kranten staan weer vol. Het mooie van wat, waar en wanneer-vragen is dat je die kunt googlen. Journalisten hoeven dus niet eens meer de redactie te verlaten om hun kranten te laten verworden tot een verzameling 'google-hits' in de volgorde binnenland, buitenland, cultuur, financieel en sport.

De lezer blijft echter met een knagend gevoel achter dat hij in de maling wordt genomen. Zo zag ik recentelijk een pagina groot interview met De Roy van Zuydewijn. Het interview toonde voor de zoveelste keer aan dat de gemiddelde persoon in een gekkenhuis, een realistischer kijk heeft op dingen dan Hiephoy van Snuvelijn. Bedenk, ieder circus heeft een clown nodig en Circus Oranje heeft met Coco Roy een clown gehad van het niveau “Trek ‘ns aan m'n vinger”. Dat is allemaal dramatisch

genoeg. Dan siert het de journalist om die man niet keer op keer als een soort rariteit op te voeren. Deze journalist heeft duidelijk de waarom genegeerd: Waarom doe ik dit? Daarop zou namelijk nooit een antwoord hebben kunnen volgen dat zou leiden tot publicatie van het interview.

Ook de journalisten die blind de zogenaamde Endstra-tapes publiceren, hebben de waarom in de ban gedaan. Endstra werd alom gezien als een topcrimineel die er – niet geheel toevallig – belang bij had enkele andere criminelen te laten verdwijnen. Eén van de methodes die hij had bedacht, was het vertellen van verhalen aan de politie. En journalisten publiceren dat als het ware woord, alsof een nieuw evangelie is ontdekt. Waarom worden (grote delen van) die tapes integraal gepubliceerd? Waarom worden die teksten nauwelijks kritisch benaderd en in de juiste context geplaatst? Waarom hebben journalisten überhaupt die tapes in handen gekregen? Misschien zijn journalisten bang voor de antwoorden. Een journalist wil namelijk graag geloven dat hij kritisch en onafhankelijk is.

Een ander staaltje waaromloos gedrag van journalisten betrof het optreden van Verdonk en het aftreden van Hirshi Ali. Naar eigen zeggen heeft Verdonk binnen enkele dagen, nadat zij de echte naam van Hirshi Ali had gehoord, het bestuursbesluit genomen dat het Nederlanderschap nooit aan Hirshi Ali is verstrekt en dat zij dus geen Nederlander is. Bestuursbesluiten worden doorgaans alleen met de grootst mogelijke spoed genomen als er ook daadwerkelijk spoed is. Die spoed in deze zaak ontgaat mij even. Verdonk had ook kunnen wachten totdat Hirshi Magan – die nog maar net in Nederland was – een naturalisatieverzoek had ingediend. Met een goede regie had Verdonk zelfs gelijktijdig het paspoort kunnen ontnemen en verlenen. Geen vuiltje aan de lucht.

Dit is echter niet gebeurd. Verdonk treedt hard op en Hirshi Ali treedt snel af. Verdonk heeft laten zien wat ze kan en Hirshi Ali huurt een appartement in New York, opdat zij niet nog enkele maanden in een één of andere troosteloze Vinex-wijk hoeft te wonen. Iedereen blij, lijkt het zo. Geen journalist die zich afvraagt waarom één en ander is gebeurd, zoals het is gebeurd. Journalisten registreren alleen moord en brand schreeuwende heethoofden, omdat je dan leuke koppen krijgt.

Verder googlen de journalisten nog even in het rond en schrijven gedachteloos een artikeltje dat Amerikanen schande spreken over ons wangedrag jegens Hirshi Ali. Het is immers een feit van algemene bekendheid dat Amerikanen erg begripvol reageren als een moslim een valse naam opgeeft bij hun grens.

Ook nauwelijks een waarom over de toetreding van Hirshi Ali tot de American Enterprise Institute. De meest tolerante opvatting van dit orgaan is dat Amerika het middelpunt van het heelal is, op enige afstand gevolgd door de stellingen dat de armen in Amerika best geld kunnen verdienen met de verkoop van hun organen en dat ondervragen pas martelen is als blijvend lichamelijk letsel is opgetreden. De mensen van AEI zijn zo'n voorstander van het pijnigen van moslims en zwarten, dat het mij onmogelijk lijkt om aan hen uit te leggen dat vrouwenbesnijdenis in Somalië niet goed is. Het lijkt mij al onmogelijk om aan hen uit te leggen waar Somalië ligt.

Diep van binnen hoop ik dat journalisten weer echte mannen en vrouwen worden bij wie het woord 'waarom' voor op de lippen ligt en die ons van echt nieuws voorzien. Hopen kan altijd.

*Marten Renes*

# “Ik ben altijd een

Interview met  
Frank Visser

Door:  
Davida van Praag  
en Loes Hendriks

*W*at is uw mening over de stand van de advocatuur?

Toen ik in de jaren zeventig studeerde was de advocatuur verdacht. Je had toen vrijwel uitsluitend de commerciële advocatuur, die er af en toe wat pro deo bij deed. Het idee van “die advocaten zijn dikke geldverdieners” leefde sterk. Er bestond duidelijk een leemte in de rechtshulp en daaraan moest wat gebeuren. In die tijd is de Sociale Advocatuur ontstaan door allerlei initiatieven, zoals De Rechtswinkel in Amsterdam. Ik was daar actief bij betrokken. De afgelopen decennia heb ik die ontwikkeling helaas afgebroken zien worden maar ik heb het idee dat daar nu een kentering in komt. De slinger gaat nu toch weer terugslaan.

Specialisatie vind ik een goede trend. Aan de andere kant; de ouderwetse generalist moet ook nooit verloren gaan. Dat is moeilijk natuurlijk, wanneer is een generalist zo verstandig om een tasje uit handen te geven? Rechters zijn over het algemeen generalisten, dus het kan geen kwaad als advocaten zich specialiseren. Wat ik hoor is dat de terreur van de declarabele uren in de advocatuur enorm is en dat is ontzettend jammer.

Een belangrijk punt is dat je in de advocatuur niet uit het oog mag verliezen dat vroeger advocatuur en rechtelijke macht

ongeveer hetzelfde was. Als je super-commercieel wordt, ga je die aansluiting missen. Bij de rechterlijke macht combineren heel veel mensen het werk met een gezin. Zij kijken daardoor anders tegen naar de wereld dan een super-commerciële advocaat. Als dan een dergelijke advocaat bij de rechtbank aanklopt en daar totaal geen feeling bij heeft, gaat het mis, want je moet wel de taal blijven spreken van de rechter. Het grote geld, altijd geld, geld, geld, dat is nooit bij de rechtbanken geweest, dat is niet echt sjiek. Er is altijd een zekere weerstand tegen grote poen.

*Hoe komt dat?*

Ik denk door waarden en normen, dat verhaal. Of door een lichter nieuwe juristen die niet allemaal bij de mergers willen. Dat is het natuurlijk.

Er was een tijd dat als je niet bij een heel groot kantoor werkte en niet op zijn minst voor je 30e een fusie had begeleid, nou dan was je als zodanig mislukt. Dat is, ook filosofisch, een hele verkeerde. Even aannemende dat dat het hoogste is dat je kan bereiken, dan is dat toch maar voor weinigen weggelegd. Dat zou betekenen dat het merendeel van de advocaten eigenlijk mislukt is. Het is veel leuker als je zegt: “Ik ben niet rijk maar dat is mijn keuze. Ik heb gekozen voor de sociale advocatuur en daar ben ik er trots op”.

# goede civilist geweest”



*Heeft u overwogen om de advocatuur in te gaan?*

Ik ging rechten studeren omdat ik dacht dat ik advocaat wilde worden. Ik zat bij De Rechtswinkel, procederen bij het kanton-gerecht, dat vond ik leuk. Ik denk dat ik daar ook heel erg goed in was maar ik ben in de loop van mijn studie andere dingen gaan doen.

Ik ben me gaan bezighouden met internationaal recht, mensenrechten en ik heb me helemaal verdiept in het internationaal strafrecht. Dat wat nu gebeurt, dat heb ik in mijn afstudeerscriptie al voorspeld. Verder dacht ik dat je met Nederlands recht niet ver komt en dat je met internationaal recht overal kunt werken, maar dat is natuurlijk een misvatting.

Een blauwe maandag heb ik in de bibliotheek in het Vredespaleis gewerkt omdat ik dacht dat ik dan betaald kon studeren. Dat bleek niet helemaal juist. Ik had nog geen boek gepakt of dan kwam de baas langs die mij dringend verzocht om de kaartenbakken te gaan vullen. Vervolgens heb ik een sollicitatieformulier ingevuld voor de raio-opleiding. Ik weet eigenlijk niet meer waarom. Het leek mij wel leuk. Ik had er nooit eerder aan gedacht dat je rechter kon worden. Tijdens mijn studiekeerperiode was alles wat je hoorde “advocaat dit, advocaat ►

dat”, zeker bij strafrecht leek het wel of iedereen verdachten zou gaan verdedigen. Toen werd ik aangenomen en van het een kwam het ander. Overigens ben ik begonnen als Officier van Justitie.

In 1975 ben ik in opleiding gegaan. In die tijd moest je eigenlijk twee jaar griffier, twee jaar officier en twee jaar buitenstage doen maar bij mij werd dat omgedraaid omdat ze een tekort aan officieren hadden.

Eind zeventiger jaren wilde niemand officier worden en de aanklagers die er waren, waren moreel zwaar aangeslagen. Het werd beschouwd als werk dat een normaal mens niet kon doen. Maar ik zat er niet mee. Misschien omdat ik in die tijd één van de

als officier zelfstandig bezig geweest en als ik daar dan als griffier zou gaan werken, zou ik opeens moeten luisteren. Daar had ik geen zin in.

Ik ben daarom als griffier in Maastricht begonnen. Mijn vrouw en ik hebben daar een heerlijke tijd gehad. Het was een kleine ouderwetse rechtbank. Dat betekende dat er eigenlijk geen opleidingsplan was. Mijn hele griffietijd zat ik elke ochtend bij de President dus dat was hartstikke leuk. Af en toe moest je de meervoudige strafkamer doen en de handelsverstekken. Meer deed je niet. Dus je hoefde helemaal geen dossiers uit te spitten. Het was natuurlijk heel goed dat je ziet hoe zo’n President werkt. Zeker in die tijd werden Presidenten nog uitgezocht

omdat ik zo’n goede civilist ben, hoefde ik geen advocaat te worden. En daarom ben ik een jaar politierechercheur geworden. Echt als rechercheur met een maatje net zoals Baantjer. Een oudere heer met wie ik samen in de auto zat, alleen reed hij. Ik was een soort Vledder maar minder brutaal. En om het af te ronden ben ik daarna nog een jaar reclasseringsmedewerker geweest bij het Leger des Heils. Op een gegeven moment voelde ik me daar niet meer zo lekker want ja, dan wil je wel weer eens wat inhoudelijks gaan doen.

Bij de Rechtbank Alkmaar kon ik als officier van justitie aan de slag. Dat sloot op zich ook wel logisch aan bij die strafrechtelijke stages. Uiteindelijk ben ik acht jaar officier in Alkmaar geweest waarvan ik de eerste zes jaar fraudezaken deed. Dat was minder leuk. De eerste dag was feestelijk en de volgende dag zei de hoofdofficier “jij gaat fraudezaken doen”. Dat was natuurlijk een rotstreek. Je kan dan als nieuwste geen nee zeggen. De laatste twee jaar heb ik kinderezaken gedaan. Dat vond ik leuker. Tijdens mijn werk als officier heb ik civiel recht aan volwassenen bij de avond HEAO gegeven. Ik had dus het hele nieuwe BW meegekregen.

Uiteindelijk heb ik gesolliciteerd als kantonrechter te Zaandam. Ik moest verschillende sollicitatiegesprekken voeren en ik wist niet dat ik de enige sollicitant was totdat meneer Rutgers, dat was een hele oude kantonrechter, zei “je moet je geen zorgen maken want je bent de enige sollicitant”. In 1989 ben ik kantonrechter geworden. Aanvankelijk was ik eenpitter maar nu zijn we met een heel groepje, dus het is wel flink gegroeid.

Voordat ik in Zaandam solliciteerde, had ik in Den Helder gesolliciteerd. Die baan heb ik niet gekregen omdat de andere sollicitant voorzitter was van het aardappelscheidsgerecht. Ik zal het nooit vergeten, ze dachten dat hij beter zou zijn terwijl ik toen al zes jaar werk als frauderechter had gedaan, dat is fiscaal, civiel, alles door elkaar.

## “Mijn vrouw en ik hebben in Maastricht een heerlijke tijd gehad”

weinig van de sociaal bewogen juristen was die uit een milieu kwam waardoor je wist hoe het was als je de klappen kreeg. En dure jongens hadden dat nog nooit meegemaakt. Vaak werd, en wordt, vergeten dat de last van de criminaliteit zwaar drukt op de lage bevolkingsgroepen. Er zijn nog grappen: “zolang ze in Bloemendaal geen villa’s openbreken is er voor autoriteiten niks aan de hand”. Dus ik vond eigenlijk dat je heel goed strafrecht kon doen en flink achter de boef aan kon gaan, juist vanwege het sociale standpunt.

*Hoe lang bent u officier geweest?*

Na de opleiding ben ik griffier geworden. Het leek mij niet zo handig om dat in Amsterdam te doen. Ik was bij die rechtbank

op hun juridische bekwaamheden. Daar heb ik veel van geleerd. Niet dat ik hetzelfde zou hebben gedaan, maar je leert er wel van.

*En na die twee jaar Maastricht, bent u toen naar Zaandam gegaan?*

Nee, want hoewel ik altijd een heel goede civilist ben geweest, heb ik er andere dingen als hobby bij gedaan. Ik wilde wat anders doen dan waar ik goed in was. Dus ik was heel goed in civiel en daarom ging ik internationaal recht studeren, ik was goed in civiel en daarom ging ik strafrecht doen.

Na mijn tijd in Maastricht dacht ik “ik wil niet mijn hele leven achter het bureau zitten”, dat is overigens ook de rode lijn in mijn leven. Ik ben heel arrogant maar





*Hoe bent u “De Rijdende Rechter” geworden?*

Opeens stonden er twee heren in van die zwarte regisseurspakken, je weet wel, zwart shirt, open boord, zwarte jasjes, voor mijn neus en die zeiden dat ze bezig waren met een televisieprogramma en dat ze eigenlijk een programma wilden maken met drie rechters. Nou, dat leek me wel leuk. Het zou maar voor een paar uitzendingen zijn en dat is inmiddels tien jaar geleden.

Het is me overkomen, maar het paste wel in het stramien. Het heeft toch wel met elkaar te maken. Het fungeert als onderwijs en je wilt het vak begrijpelijk houden. Ik vind dat gewone mensen ook het nodige te vertellen hebben in het rechtssysteem dus dit was een volstrekt logische voortzetting.

*Voorziet het programma “De Rijdende Rechter” in een behoefte of gaat het de deelnemers meer om hun “fifteen minutes of fame”?*

De behoefte is er wel maar het heeft meer een signaalfunctie. We kunnen maar heel weinig mensen helpen. Als Rijdende Rechter doe ik 24 zaken per jaar, tegenover duizenden aanmeldingen.

Het is een bindend adviesprocedure dus de wederpartij moet ook aan het programma mee willen doen. Deelnemers conformeren zich vrijwel altijd aan het advies. In de 10 jaar dat het programma loopt, heb ik maar van drie of vier zaken vernomen dat partijen het bindend advies naast zich neerlegden.

*Bij “De Rijdende Rechter” mag je je niet laten*

*bijstaan door een advocaat of adviseur. Heeft u het idee dat de waarheidsvinding daarmee gediend is?*

Het is wel zo dat deelnemers doordat ze niet worden bijgestaan over het algemeen de neiging hebben om de waarheid te spreken. Het zou niet moeten en mogen zijn maar we kennen allemaal de prent waarop een advocaat een hand voor de mond van zijn cliënt slaat.

Zowel mijn rol als “De Rijdende Rechter” als de rol van de griffier in het programma is een andere dan bij kantongerechtesaken. Om te beginnen begeleidt de griffier de deelnemers en hij helpt bij het opstellen van de bindend adviesovereenkomst. Als de griffier de zaak voorbereidt, zie ik de zaak al in con-

ceptvorm. Soms ga ik zelf al voor de zitting op onderzoek uit. Dan vraag ik bijvoorbeeld een APV of een uittreksel op. Ik heb dus een veel actievere rol, die vergelijkbaar is met die van de bestuursrechter.

Tegen de deelnemers zeg ik altijd “als u hier een half uur uw mond gaat zitten houden in de hoop dat het recht wel zal zegevieren dan gaat dat niet lukken”. Die aansporing

zingen naar jurisprudentie voelen mensen zich een beetje gepakt, zo van “hoe moet ik dat weten”.

Mensen willen als ze verliezen weten dat het in de wet staat, dat accepteren ze. Ik heb ooit een beslissing gebaseerd op een wet uit 1800-zoveel en na afloop zei de verliezer: “Ok, ik heb verloren, maar ja, een wet van 1800-zoveel. Dat kon ik niet weten”.

## “De kleine man moet wel de kans hebben gehad om te winnen”

is meestal wel voldoende. Als ik merk dat ze dichtklappen, ga ik zoeken naar wat de mens beweegt. En het gekke is dat als je dat eenmaal weet, het juridisch ook allemaal op zijn plaats rolt. Ik mag als Rijdende Rechter een beslissing nemen naar redelijkheid en billijkheid, dus meer naar eigen inzicht dan als kantonrechter. Maar het mag niet zo zijn dat je bij de Rijdende Rechter een zaak wint die je nergens te nimmer zou kunnen winnen. Dat is niet de bedoeling.

*Als kantonrechter ziet u nooit de reactie van partijen op het vonnis. Maakt dat het werk als “De Rijdende Rechter” leuk, de reactie van partijen op uw beslissing?*

Nou ja, leuk. Ik vind dat een van de moeilijkste dingen, die uitspraak. Ik heb alles keurig opgeschreven en geef een korte mondelinge samenvatting, maar de toon waarmee dat gebeurt is zo bepalend.

Dat waren dingen die ik in het begin wel verkeerd deed. Dan had ik de neiging om te zeggen van “U verliest, maar ...” of “die partij wint, maar ik heb een goed advies: doe het zo”. HE-LE-MAAL fout. Daar kregen we de meeste klachten over. En door verwij-

Het gaat ook om de acceptatie. Als je door een iets andere formulering de acceptatiegraad kunt verhogen dan moet je dat doen. Dat had ik als kantonrechter al geleerd. In het begin schreef ik prachtige vonnissen die allemaal werden gepubliceerd. Ik gebruikte overtreffende termen als ‘schandelijk’. Toen zei de toenmalige President, een echte President nog: “Ik heb het vonnis gelezen en weet je wat het is, het gaat om de manier waarop je het omschrijft. Je hebt gelijk maar zou je er niet nog eens naar kunnen kijken”. Toen heb ik de toon wat gematigd. Ik schreef eigenlijk als een advocaat. Nu weet ik dat het goed is dat je ook de verliezer laat weten dat je zijn standpunt belangrijk vindt.

*Welke zaak in “De Rijdende Rechter” is u in het bijzonder bijgebleven?*

Heel in het begin heb ik een zaak over schatvinding gehad. Welke rechter krijgt nu een schatvinding? En een zaak tussen het Staatscircus van Moskou en het Russisch Staatscircus. Zij maakten ruzie over wie de naam ‘Staatscircus’ mocht voeren.

*Klopt het dat u graag opkomt voor de sociaal zwakkeren?*

Nee, ik vind wel dat de tuinman in het recht een gelijkwaardige positie heeft ten opzichte van anderen en er moet soms even moeite voor worden gedaan om dat te bewerkstelligen. De kleine man moet dus niet altijd winnen maar hij moet wel de kans hebben gehad om te winnen. Ik verzet me met name tegen de gedachtegang dat de kleine man in de rechtbank niks te zoeken heeft omdat hij lastig is, teveel tijd in beslag neemt of te duur is.

*Onder advocaten staat u in arbeidsrechtzaken bekend als pro werknemer, herkent u zich daarin?*

Nou nee. Ik heb wel mijn voorkeuren. Kijk, als het gaat om eigen invulling gaat, heeft ook elke rechter een voorkeur en bepaalde neigingen. Over het algemeen heb ik wel een goed gevoel voor de gevolgen. Daar kijk ik wel naar. Een huisvader met schoolgaande kinderen kan rekenen op veel sympathie. Als zo iemand de laan uitgaat, dan is een heel gezin daar de dupe van. Maar goed, vaak is dat niet te voorkomen.

*U maakte zojuist een terloopse opmerking. U zei “zeker in die tijd werden Presidenten nog gekozen om hun juridische bekwaamheden”, wat bedoelde u daarmee?*

In wezen zijn Presidenten managers geworden toch? Dat is dus veranderd. De taak van een President van de rechtbank nu is niet de beste van zijn beroepsgroep zijn en als zodanig model staan voor de andere rechters. Hij is nu een manager die als het goed is nog wel wat gerechtelijke taken doet.

*Maakt het verschil of een partij wordt bijgestaan door een gemachtigde of een advocaat?*

Dat hangt van het type zaak af. In zijn algemeenheid vind ik dat heel erg moeilijk om te zeggen. Als het gaat om de juridische invulling is het nut van de advocaat evident. Een advocaat moet ook zijsprongen kunnen maken en je tijdens een comparitie niet met glazige ogen aankijken maar weten





politieke ambities te hebben omdat dan met terugwerkende kracht alles wat je heb gedaan anders wordt uitgelegd.

*In uw column in het Algemeen Dagblad gaf u toch ook uw mening?*

Nee, niet meer, ik ben ontslagen.

*U kijkt heel trots.*

Dan weet je ook eens hoe het voelt zei mijn echtgenote. De week ervoor zeiden ze nog dat ik echt de columns klaar moest hebben en de dag dat ik de column inleverde kreeg ik te horen dat ik niet meer in het nieuwe profiel van de krant paste.

Ik kreeg zelfs nog een ontslagregeling via het Sociaal Plan. Heel spannend. Ach, het gaf ook wel weer een hoop rust. Het is een paar uurtjes werk maar het gekke is dat je eigenlijk de hele week met die column bezig bent. In mijn column beschreef ik voornamelijk klein leed. Dus een beetje Martin Bril-achtig. Op een gegeven moment kopieerde ik dat een beetje met woorden als "ach", "ja" en "tja". Maar een enkele keer heb ik er wel gelazer mee gehad. Wij kantonrechters vielen in voor de overbelaste strafkamer op Schiphol. Toen schreef ik dat wij met drie rechters de hele ochtend koffie zaten te drinken, omdat de verdachten niet werden aangeleverd. Dat bleek politiek gevoelig te liggen. Stomme fout van mij.

*Heeft u nog tips voor de Amsterdamse Advocaten?*

De allerbelangrijkste tip is: vertel nooit buiten Amsterdam "in Amsterdam doen wij dat anders". Een enkeling maakt die fout nog wel eens. Daar houden wij niet van in de provincie. Dus wat dat betreft is er in Nederland weinig veranderd sinds de 17e eeuw... ■

waar je het over hebt. Het gewone verhaal kunnen partijen zelf ook wel vertellen. Gemachtigden zijn meestal medewerkers van deurwaarderskantoren, overigens ook vaak juristen hoor, maar ja, die hebben niet de advocatenopleiding genoten en geen algemeen overzicht over het hele rechtsbedrijf. En ik moet eerlijk zeggen, dat merk je.

*Komt u ook uit een familie van juristen? En studeren een of meerdere van uw kinderen rechten?*

Nee, ik kom niet uit een juridische familie. Mijn dochter heeft eerst communicatie

gedaan en studeert nu rechten. Ik heb daar geen invloed op uitgeoefend. Ik zou liever een tandarts in de familie hebben zeg ik dan wel eens, of een autoverkoper of zo. Ja, ik vind het hartstikke leuk. Ze zit ook bij de Rechtswinkel en wil de sociale advocatuur in, de familie-, arbeid- en huurpraktijk.

*En hoe ziet u de toekomst? Gaat u dit nog een poosje doen? Of de politiek in?*

Nee, dat niet meer. Ik heb me ooit eens een keer voor de VVD kandidaat gesteld voor de Eerste Kamer, dat leek me wel leuk. Nu vind ik het geen goed idee meer om als rechter

Interview met  
Christ'l Dullaert

Door:  
Jolanda de Groot  
en Edith Molemans

# Le Tableau: Een reservebank vol

Het ABB heeft een trend gespot binnen de advocatuur en het notariaat: 'de interim-kracht'. Eén van de oorzaken van deze trend is volgens mevrouw mr. drs. C.W.M. Dullaert dat de "work-life balance" steeds belangrijker wordt binnen de advocatuur en het notariaat. Reden waarom het ABB daar meer van haar over wilde weten.

Christ'l Dullaert is directeur van het recentelijk door haar opgerichte bedrijf Le Tableau interim advocaten en interim notarissen. Le Tableau heeft zich ten doel gesteld om de "work-life balance" binnen de advocatuur en het notariaat te verbeteren. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het opvangen van pieken en dalen, zoals bij het tijdelijk wegvallen van een goede medewerker wegens zwangerschap of een burn-out. Het ABB sprak met Christ'l Dullaert (een ware duizendpoot) over de redenen waarom zij Le Tableau heeft opgericht, maar bovenal hebben wij haar gevraagd om ons meer over haar achtergrond en haar andere werkzaamheden te vertellen. Ervaring(en) waardoor zij nu met veel enthousiasme Le Tableau kan runnen.

## Studie en eerste baan

"Ik heb Nederlands Recht en Filosofie gestudeerd. Ik was pas 29 toen ik in de advocatuur begon, dus dat was volgens de standaardbegrippen best laat. Ik ben begonnen als advocaat in de algemene praktijk bij De Jonge en Peters (thans De Jonge Peters & Rammelink) in Deventer. Tijdens deze periode heb ik veel proceservaring opgedaan. Ik ben van mening dat deze ervaring mij een beter advocaat heeft gemaakt. Ik ben namelijk van mening dat een advocaat zich ook tijdens onderhandelingen zal

moeten blijven afvragen hoe de rechter over de kwestie zou kunnen oordelen. Eén van de Harvard hoogleraren met wie ik veel heb samengewerkt zei altijd dat het onderhandelen voor juristen een "bargaining in the shadow of the law" is. Als jurist dien je altijd een referentiekader in je achterhoofd te houden. Dit referentiekader kan de wet zijn of de eventuele kansen tijdens een procedure."

## Gemeentelijk Havenbedrijf Amsterdam

"Na zes jaar – en dat is voor veel mensen een moment waarop ze beslissen waar ze met hun carrière naartoe willen – als advocaat in Deventer gewerkt te hebben heb ik even overwogen om naar een ander advocatenkantoor te gaan. Ik had namelijk een zeer goede opleiding gehad en ik merkte ook wel dat ik goed in de markt lag. Als ik bij een ander kantoor zou gaan werken dan zou het werk vergelijkbaar zijn, alleen in een andere omgeving, en dat is natuurlijk wel prettig, want je kent het wereldje. Maar toen dacht ik: ja, maar als ik nu toch wat anders ga doen dan wil ik ook wel eens héél wat anders. Op dat moment zag ik een personeelsadvertentie voor bedrijfsjurist bij het Gemeentelijk Havenbedrijf Amsterdam. Ik zag de internationale wereld van schepen

en van Peter Stuyvesant al helemaal voor me. En het was inderdaad een hele leuke periode. Wat ik alleen wel merkte, was dat ik als advocaat zo enorm gedruild ben in onafhankelijkheid; dat zit in je bloed. Wat ik als inhouse bedrijfsjurist dan ook moeilijk vond, was dat ik werknemer én juridisch adviseur tegelijkertijd was. Die twee aspecten kon ik uiteindelijk slecht met elkaar verenigen. Ik herinner me ook wel eens dat

interconnectie-overeenkomsten, want het mobiele netwerk moest 'geconnect' worden aan het vaste netwerk van KPN. Verder moesten de eerste roamingcontracten voor landelijke netwerken worden gesloten. Als je iemand in het buitenland wilt bellen, dan moeten er wel netwerken zijn met bijvoorbeeld Turkije, Griekenland en Spanje. Het was een ontzettend spannende periode, vooral omdat niemand echt wist hoe het

ADR (Alternative Dispute Resolution) aan de Universiteit van Amsterdam. Dit was ontzettend leuk om te doen. Ik heb daar de gehele opleiding opgezet naar het zogenaamde Harvard model. Reden waarom ik direct een bezoek heb gebracht aan Harvard om een cursus onderhandelen te volgen. Daar ben ik in contact gekomen met Prof. Mnookin en Prof. Sanders, hetgeen erin heeft geresulteerd dat Prof. Mnookin ieder jaar kick-off training heeft gegeven bij het ADR-instituut. De periode van vijf jaar bij

*“Ik heb ervaren dat er weinig advocaten zijn die meedenken met de cliënt”*



*Christ'! Dullaert: “Ik zag dat er steeds meer vrouwen in de advocatuur komen die sneller voor een work-life balance kiezen dan mannen.”*

ik van iemand binnen het Havenbedrijf te horen kreeg: “Realiseer je je wel dat je de directeur irriteert met wat je nu zegt?” En dan dacht ik: “Ja, nou en?!”. Dat zijn wij als advocaat gewend natuurlijk. Na twee jaar heb ik dan ook voor een nieuwe uitdaging gekozen.”

### **Pionier bij Libertel**

“Ik ben bij Libertel (thans: Vodafone) gaan werken. Dit bedrijf werd net in Nederland opgezet en ik werd gevraagd om de juridische afdeling op te zetten. We zaten met 25 Engelsen en 25 Nederlanders bij de Postbank naast het Amstel Station. De aller-eerste telecomcontracten moesten worden afgesloten en daarmee ook de zogenoemde

moest. We hadden hierbij gelukkig veel steun van de Engelsen, want die hadden al eerder met het bijltje gehakt.

Ik kwam er in die tijd achter dat advocaten over het algemeen erg moeizaam communiceren met hun cliënten. Op het moment dat ik zelf advocaat was had ik dat nog nooit zo gezien, maar als jurist bij Libertel was ik zelf de cliënt en heb ik ervaren dat er weinig advocaten zijn die meedenken met de cliënt.”

### **Mediation en onderhandelen**

“Na mijn ervaringen bij Libertel heb ik een sabbatical opgenomen. Tijdens dit sabbatical werd ik gevraagd om directeur te worden van het Amsterdamse Opleidingsinstituut

het ADR-instituut was fantastisch en werd steeds internationaler door de banden met Harvard. Na vijf jaar vond ik het echter mooi geweest. Eén van de redenen daarvan was dat ik het best benauwd kreeg van de grote groep mediators die op de markt kwam. De verschillen tussen de mediators is namelijk groot. Bij een opleiding van het ADR-instituut krijg je een training van 20 dagen. Maar er zijn ook trainingen waarbij je je na 6 dagen al mediator mag noemen. Het verschil tussen 6 dagen en 20 dagen is natuurlijk gigantisch.”

### **De advocatenkamer (2002)**

“Vervolgens ben ik mijn eigen bedrijf begonnen: De Advocatenkamer. Ik kreeg direct twee mooie opdrachten binnen: Eén opdracht van de Nederlandse Orde van Advocaten om een ADR-dag te ontwerpen



die aan de Beroepsopleiding werd toegevoegd. De tweede opdracht kwam van het Ministerie van Justitie. Ik werd gevraagd om zogeheten rondetafel-conferenties te organiseren over de trend(s) in de sector 'juridisch vrije beroepen'. Juridisch vrije beroepen zijn advocaten, notarissen maar ook deurwaarders. Binnen Justitie heb je een speciale afdeling, Strategie en beleid, en dat is een kleine denktank waar ongeveer tien mensen alle trends binnen deze sector bestuderen. Ik heb hier voor het eerst kennis gemaakt met de zogenoemde 'scenariomethode'. Dat is een methode die ook in de USA door de American Bar Association is gebruikt om de toekomst van de advocatuur in kaart te brengen. Uitermate interessant. Ik ben hier zeker een jaar mee bezig geweest. Ik organiseerde bijeenkomsten voor de vertegenwoordigers van de vrije juridische beroepen maar ook intern bij het ministerie. Dat liep allemaal goed maar toen werd mijn man gevraagd om voor zijn werk naar New York te gaan en hij vroeg natuurlijk of ik met hem mee wilde. Dit heb ik gedaan en dat was in het begin moeilijk, maar het heeft me ontzettend verrijkt. Ik heb De Advocatenkamer gewoon voortgezet, ben trainingen blijven geven en ik ben lid geworden van de American Bar Association. Ook heb ik trainingen gegeven namens de Harvard Law School op het gebied van onderhandelen en ik was *liaison officer* bij de Verenigde Naties voor *Lawyers without Borders*. Helaas was dat avontuur na tweeënhalf jaar afgelopen. In New York heb ik ten slotte ook nog tijd gevonden om het boek *De lastige partner, management van een advocatenkantoor* te schrijven, samen Monique van de Griendt."

### Le Tableau

"Ik heb in de laatste maanden dat ik in New York was, het idee van Le Tableau uitgewerkt. Ik liep hier eigenlijk al twee of drie jaar mee rond. In die jaren heb gezien wat advocaten (steeds meer) nodig hebben aan extra vaardigheden en zag ik dat er steeds meer vrouwen in de advocatuur komen die sneller voor een work-life balance kiezen

dan mannen. Dit alles terwijl (onder andere door de internationalisering) de cliënt steeds meer gaat vragen. Zo hebben grote bedrijven/cliënten als bijvoorbeeld Shell in hun algemene voorwaarden naar advocatenkantoren staan dat zij een fitte advocaat voor hun neus willen hebben. Ja, je kunt het je niet voorstellen. Hoe je het regelt, dat zal me een zorg zijn, maar er zit iemand op de zaak die niet drie nachten achter elkaar heeft doorgehaald, wordt er dan gezegd. Dit heeft ervoor gezorgd dat grotere advocatenkantoren een soort reserveteam achter een advocaat zetten. En wat wij bij Le Tableau in feite doen, is zorgen dat die reservebank vol zit. Mensen van hoog niveau, zeer ervaren en die je zo kunt inzetten bij een project. De gedachte achter Le Tableau is dan ook in feite dat kapitaal niet verloren gaat. Je kunt met name denken aan het opvangen van de pieken en dalen: plotseling faillissement, een fusie of een overname, een groot project, zwangerschapsverlof of een burn out.

Aangezien er door de cliënten (van kantoren) een steeds hogere kwaliteit wordt gevraagd – zoals ik hiervoor heb aangegeven – geldt als basis eis voor advocaten en/of notarissen die willen werken voor Le Tableau dat men minstens vijf jaar ervaring als advocaat/notaris dient te hebben. Je moet namelijk juridisch inhoudelijk goed zijn, thuis zijn in de gedragsregels en inzicht hebben in mogelijke belangenconflicten. Wanneer wij een verzoek krijg van een kantoor om iemand te selecteren om tijdelijk in te springen en we hebben niet het gevoel dat we de juiste persoon in de database hebben staan, dan zullen wij het kantoor ook nee verkopen.

Wat ook wel eens gebeurd is dat advocaten zelf contact met Le Tableau opnemen. Zij zijn dan bijvoorbeeld van plan om een jaar met sabbatical te gaan. Dit is een goede ontwikkeling. In de praktijk gebeurt het meestal dat een werknemer een dergelijk verzoek indient en dat het vervolgens het probleem is van de werkgever, die er zelf

voor moet zorgen de leegte op te vangen. Wanneer je als werknemer eerst kijkt naar de mogelijkheden en het dan aan je werkgever vertelt dan komt dat toch anders over en zul je meer steun en medewerking kunnen verwachten ten aanzien van je plannen. Waar kantoren nog wel eens bang voor zijn is dat de personen die tijdelijk te werk worden gesteld er vervolgens met de klanten vandoor gaan. Wat men echter vergeet is dat veel van de mensen die zich bij Le Tableau als interim-kracht aanmelden in een soort transitie fase zitten. Uit ervaring blijkt dat zij na een periode van twee jaar iets geheel anders gaan doen. Ook heeft Le Tableau doorgewinterde "interimmers" in het systeem. Deze mensen hebben helemaal niet de ambitie om cliënten ergens weg te kapen. Bovendien is dit uiteraard contractueel afgekaart.

De laatste tip die ik kan geven is dat je natuurlijk per situatie moet kijken welke afspraken je maakt.

Tot slot: per 1 mei is mr. Terry Verheij (o.a. oud Houthoff) de business Unit advocatuur gaan bemannen, zodat ik weer tijd heb om mijn tweede boek *De Ondernemende advocaat* af te maken (verschijnt dit najaar, wederom geschreven met Monique van de Griendt)."

Al met al boeiende ontwikkelingen die het ABB uiteraard in de gaten zal houden! ■

*Meer informatie: Le Tableau B.V., Postbus 14714, 1001 LE Amsterdam, (020) 428 59 13, info@letableau.nl of www.tableau.nl  
www.advocatenkamer.nl voor acquisitietrainingen en workshops voor advocaten.*



*Alexander de Nerée tot Babberich is in Hongkong het Nederlandse advocatenkantoor Bloemers De Nerée Advocates begonnen. Voor het ABB schijft hij een onregelmatig verschijnende column over zijn ervaringen.*

Column

## Amsterdam-Oost

Vorige week bezocht ik een lezing over de veranderingen in het Chinese ondernemingsrecht die dit jaar zijn doorgevoerd. Ik geef toe: niet direct een hoogtepunt in het door strand, restaurants en disco's zonder sluitingstijden gedomineerde expatleven van Hongkong, maar goed. Het is niet eenvoudig om goede informatie te krijgen over Chinees recht. Laat staan in het Engels. Een buitenkans dus eigenlijk.

In China is het idee van wetten op zich niet nieuw, maar dat je je er aan zou moeten houden, is even wennen. Daarnaast zijn alle wetten die over ondernemingen gaan relatief nieuw en bij elkaar gesprokkeld uit verschillende systemen over de wereld. Doordat rechtspraak niet structureel wordt gepubliceerd en er nogal eens wat verloren gaat in de vertaling, valt al met al moeilijk in te schatten hoe wetten in het algemeen, en vooral nieuwe wetten in de praktijk, zullen uitpakken.

Voor ondernemingsrecht hebben advocaten in China daarvoor een oplossing gevonden.

Alles dat met de oprichting en controle van ondernemingen te maken heeft, is aan toestemming van één of andere overheidsinstantie onderworpen. Niet altijd is een dergelijke instantie even goed doordrongen van wijzigingen in de wet die een gevolg hebben voor de aan hen toevertrouwde procedure.

In deze maanden na de wijzigingen in het ondernemingsrecht zijn advocaten druk in de weer om beleefde briefjes te sturen aan hun contactpersoon bij de lokale overheid. "Mag ik eerbiedig onder uw aandacht brengen dat de wet inmiddels op het door u aangevoerde punt is gewijzigd? Graag zouden wij uw hooggewaardeerde mening over de officiële uitleg van het genoemde punt ervaren." Voorzichtigheid is geboden want als jouw contactpersoon beledigd is, ben je nog verder van huis. Lagere overheden in China hebben er namelijk geen enkele moeite mee om van wetgeving af te wijken.

Zij zijn niet de enigen. Aan het einde van de lezing werd de vraag gesteld door één van de advocaten of bij een bepaalde aansprakelijkheid, het Hongkong vermogen van de Chinese directeur betrokken zou kunnen worden. Met een wat moeilijke blik uit het raam, alwaar Hongkong op dit moment met Chinees geld wordt volgebouwd, zei de spreker na een korte aarzeling: "Ik geloof niet dat volgens de wet een Chinees staatsburger Hongkong vermogen kan hebben..."

Zo werd het toch nog lachen. ■

Meer weten? [Alexander@bldn.com.hk](mailto:Alexander@bldn.com.hk)

# Justitia 2006: andere tijden, ar



We hoeven maar weinigen onder jullie uit te leggen wat Justitia is. Voor de enkeling aan wie het allemaal voorbij is gegaan: Justitia is het jaarlijkse driedaagse evenement dat georganiseerd wordt door en voor Amsterdamse advocaten. In het jaar waarin de inhoud en vorm van de advocatenopleiding ter discussie staat, werd passend gekozen voor het thema 'Old School; andere tijden, andere opleiding?'. Voor degenen die dit fantastisch evenement hebben gemist, en voor hen die er graag nog eens aan terugdenken, blikken we nog eens kort terug...

## Woensdag 10 mei

Op woensdag vond de Openingsborrel plaats op het bordes van het Filmmuseum in het Vondelpark. Vanwege het heerlijke weer wist menigeen de weg naar het zonnige bordes vroegtijdig te vinden, zodat in een mum van tijd het hele bordes afgeladen vol stond met dorstige advocaten. Het beschikbare budget werd zonder blikken of blozen overschreden. De borrel ging dan ook door tot ver na middernacht...

## Donderdag 11 mei

De deelnemers aan de pleitwedstrijden hadden het kennelijk niet zo laat gemaakt; zij oogden allen fris en maakten stuk voor stuk een meer dan uitgeslagen indruk op de donderdag die traditioneel in het teken van de Amsterdamse pleitwedstrijden staat. In een statige zittingszaal van het Gerechtshof namen zes eisers het op tegen zes gedaagden, in een door professor Edgar du Perron geschreven casus over de aansprakelijkheid van de werkgever voor de schade die een stagiair opliep als gevolg van een val van een podium tijdens een Praktijkleerblok. Alle deelnemers weerden zich kranig ondanks de juridisch complexe materie. De jury, bestaande uit president van het Gerechtshof mr. Schipper, Deken van de Amsterdamse Orde mr. Van Veggel en de winnaar van vorig jaar Tim de Greve, bestookten de deelnemers af en toe met zulke lastige vragen dat de pleiters





# 'Old School; andere opleiding?'

(in de woorden van jurylid De Greve) 'door de deodorant-barrière schoten'. Tussen de rondes door was er voor de deelnemers een lunch waarbij genoten werd van broodjes en van het mooie uitzicht vanuit het restaurant van Metz & Co. Na gedane arbeid werd de dag afgesloten met een welverdiende versnapering voor alle deelnemers in café Gespot.

Naast een evenement voor de Amsterdamse advocaten, is Justitia ook een visitekaartje van de Amsterdams Balie voor buitenlandse vakbroeders en -zusters. De feestelijkheden vingen voor hen donderdagavond aan in Gespot, waar in een gemoedelijke ambiance kennis gemaakt kon worden met de gastheren en met elkaar.

## Vrijdag 12 mei

Deze dag ving aan met een ontvangst door de Burgemeester van Amsterdam in zijn ambtswoning aan de Herengracht. Allereerst hield de Burgemeester een woord van welkom waarna zowel de Deken van de Amsterdamse Orde als de voorzitter van Justitia 2006, Frauke van der Beek, de betekenis van de advocaat voor de Amsterdamse samenleving uitgebreid belichtten. Naast de pro bono activiteiten van diverse kantoren zijn de advocaten in Amsterdam betrokken bij tal van vrijwilligersprojecten en initiatieven zoals de weekendschool, de Stichting 'Giving Back' en de Stichting Stads-spelen.nl. Ter afsluiting van het bezoek konden de diverse (voor het publiek opengestelde) vertrekken van de ambtswoning worden bekeken en was het helaas alweer de hoogste tijd om de woning te verlaten en per boot koers te zetten naar het Amstel Hotel. Tijdens de lunch werden alle binnen- en buitenlandse gasten nogmaals van harte welkom geheten door de Deken van de Amsterdamse Orde en de voorzitter van de Jonge Balie Amsterdam, Arthur Kohn. Na deze culinaire tussenstop werd in de stralende zon de boottocht naar Panama, waar de rest van het programma zou plaatsvinden, voortgezet. Tijdens het seminar, dat op innemende wijze gepresenteerd werd door Sophie Hilbrand, werd aan de hand van diverse stellingen de advocatenopleiding onder de loep genomen. De panelleden verdedigden met verve hun standpunten, hetgeen meerdere malen tot verhitte discussie leidde. Over de opleiding en de eventuele veranderingen daarin is kennelijk het laatste woord nog niet gezegd. (Denk mee! Zie de oproep hieronder)

Na het Aziatische buffet ging het meer officiële gedeelte van het







programma door met de bekendmaking van de winnaar van de pleitwedstrijden. De jury had het moeilijk maar had de volle dag bedenktijd goed besteed door uiteindelijk Mr P.S.A. Bovens tot winnaar uit te roepen. Zijn naam staat voor altijd in een ereplaquette (en in onze geheugens) gegrift en daarnaast kan hij zich voortaan richting zijn pleidooien begeven in zijn fonkelnieuwe maatpak, dat hem als prijs werd aangeboden.

Direct daarna was het tijd voor het Cabaret. Na de opening met een liefdesverklaring aan de stad Amsterdam kon het niet meer stuk. Mensen die al dan niet een telefoonkaart nodig hadden, het hele publiek dat de lucht in ging en de carnavalskraker waren slechts enkele van de hoogtepunten.

Datzelfde publiek liet het zich geen twee keer zeggen dat het feest kon beginnen. Tot in de kleine uurtjes werd er gedanst op verschillende DJ's en de band, slechts om tussendoor de honger te stillen bij de sushibar, de dorst te lessen aan de cocktailbar of op adem te komen bij de zuurstofbar. Heb je iets te veel genoten van dit alles en ben je vergeten hoe je er bij liep? Kijk je zakken na op de polaroids die ter plekke genomen werden of ga naar [www.stichtingjustitia.nl](http://www.stichtingjustitia.nl) en bekijk de foto's!



*V.l.n.r.: Croese, Van Soest, Bart Tabingh Suermondt op toetsen, Sassen, Daan van Remmen op drums, Beks, Stella van der Baan op basgitaar. Niet op de foto: Daniël Haije op gitaar.*

*V.l.n.r.: Emile van Tuyl, Diederick Croese, Marirose Kouwenberg, Henk-Willem Beks, Eveline van Soest, Davien Dirkwager, Hein van der Hout, Marco Mulleneers en Sophie Sassen.*

### Zaterdag 13 mei

De meesten onder ons zullen de zaterdag benut hebben voor een schoonheidsslaapje of een krantje in het park. Voor de buitenlandse gasten was er nog een afsluitende lunch in de Industriële Groote Club op de Dam. Met deze lunch kwam een officieel einde aan Justitia 2006: een vermoeiend, maar in alle opzichten fantastisch evenement.





Het organiseren van Justitia is geen gemakkelijke taak en ieder jaar zijn de verwachtingen hooggespannen. Ook dit jaar heeft de Justitia-commissie zichzelf weer overtroffen. We kijken met zijn allen onder meer terug op (onder veel meer!) een hoogstaande pleitwedstrijd, een hilarisch cabaret en onvergetelijk feest. Onze onmetelijke dank gaat daarom uit naar de Justitia-commissie, de pleiters en de cabaretiers, de sponsors en iedereen die mee heeft geholpen Justitia 2006 te maken tot het succes dat het geworden is. En daar mag u zichzelf best toe rekenen! Tot volgend jaar!

### Oproep

Bij Justitia 2006, met als thema 'Old School; andere tijden, andere opleiding?' stond de opleiding van de advocaat centraal. Tijdens het seminar kwamen al verscheidene meningen naar voren, maar wij zijn ervan overtuigd dat er zoveel meningen zijn als advocaten. De Vereniging de Jonge Balie is reuze benieuwd naar die meningen. Moeten vakken geschrapt worden als je daar toch niets mee doet in je praktijk? Of is het belangrijk in het begin breed opgeleid te worden? Zit je graag met alleen kantoorgenoten op een interne opleiding of hecht je eraan met vakgenoten uit iedere hoek samen te zitten? Of je nu bij het seminar was of niet: je vindt er vast iets van. Stuur een kort bericht met je mening naar:

Daan van Remmen, secretaris Jonge Balie  
Postbus 75840, 1070 AV AMSTERDAM  
of naar: [vanremmen@legalscope.nl](mailto:vanremmen@legalscope.nl)



## Interesseformulier Vereniging De Jonge Balie te Amsterdam

Ingevuld op datum \_\_\_\_\_  
 Naam \_\_\_\_\_ m/v  
 Kantoor \_\_\_\_\_  
 Adres \_\_\_\_\_  
 Postcode \_\_\_\_\_  
 Plaats \_\_\_\_\_  
 Telefoonnummer \_\_\_\_\_  
 Jaar beëdiging \_\_\_\_\_

- zitting in het bestuur van de European Young Bar Association (EYBA)
- het optreden als afgevaardigde voor de Stichting Jonge Balie Nederland
- het redacteurschap van het Amsterdams Balie Bulletin (ABB)
- het organiseren van de Anglo Dutch Exchange (ADE)
- de Commissie Studiereis Buitenland
- de Lustrumcommissie

Ja, ik wil graag actief zijn binnen de Vereniging De Jonge Balie te Amsterdam. Mijn interesse gaat uit naar:

- het organiseren van Justitia
- deelname aan het Cabaret
- spelen in de Band (bij Cabaret)
- zitting in de Commissie voor Landelijk Jonge Balie Congres
- het organiseren van de St. Petersburg-reis
- zitting in het bestuur van de Vereniging De Jonge Balie te Amsterdam
- de sportcommissie, specificeer de sport: \_\_\_\_\_

(aankruisen wat van toepassing is.

NB: meer dan één keuze is mogelijk en wordt toegejuicht.)

Wij verzoeken je dit formulier per mail, per fax of post te verzenden aan de secretaris van de Jonge Balie:

Daan van Remmen

Postbus 75840

1070 AV Amsterdam

Fax (020) 617 9362, of e-mail: [vanremmen@legalscope.nl](mailto:vanremmen@legalscope.nl)



at **Norton Rose**  
who knows where  
your career could  
**take you?**



**Zoek je een  
echt uitdagende  
werkomgeving  
op hoog niveau?**

**Voor goede student-  
stagiaires, stagiaires  
en medewerkers  
hebben wij altijd  
plaats!**

Stuur je brief met cv en cijferlijst naar  
[hr.amsterdam@nortonrose.com](mailto:hr.amsterdam@nortonrose.com)

**Norton Rose Advocaten & Solicitors  
Rembrandt Tower (24ste verdieping)  
Amstelplein 1  
1096 HA Amsterdam  
Tel +31 (0)20 – 46 29 300**

## Van de Deken

**“De moderne democratische samenleving kan het niet zonder de advocaat stellen”. Met deze heldere klank opent de Commissie Advocatuur haar op 24 april 2006 verschenen rapport onder de titel “Een maatschappelijk orde”.**

“In de landen van de Europese Unie bestaan wel verschillen in beroepsregulering en maatschappelijke taken, maar overal vervult de advocaat een centrale rol in de rechtsbedeling en in de effectuering van rechten”. De Commissie bevestigt hiermee het beeld van de advocaat dat minister Donner al eerder had geschetst in zijn brief aan de Tweede Kamer van 23 december 2004, namelijk dat van poortwachter tot en begeleider op de weg naar het recht.

In plaats van een sociaal economische benadering heeft de Commissie gekozen voor de rechtstatelijke samenleving als vertrekpunt voor haar beschouwing. Die samenleving heeft als wezenlijk kenmerk dat de rechtzoekende niet alleen rechten heeft maar deze ook moet kunnen effectueren. Daarvoor is een onbelemmerde toegang tot de rechtsbedeling en de rechter onmisbaar. De advocaat vervult hierbij een centrale en onmisbare rol.

Het is de vraag of dit beeld wel volledig strookt met de manier waarop de gemiddelde burger tegen de advocaat aankijkt. Men is vandaag nogal gauw geneigd de advocaat in de eerste plaats te zien als een ondernemer die zijn kantoor heeft georganiseerd als een onderneming en wiens eerste doelstelling is het behalen van een zo hoog mogelijke winst. In dat beeld zijn de aan de advocaat gegeven privileges zoals het verschoningsrecht en het procesmonopolie niet vanzelfsprekend. Deze exclusieve professionele status wordt door rechtshulpverleners die geen advocaat zijn dan ook gezien als een onaanvaardbare beperking op het gebied van de vrije mededinging.



Door uitvoerig stil te staan bij de kernwaarden van het beroep zoals partijdigheid, onafhankelijkheid, deskundigheid, vertrouwelijkheid en voor alles integriteit, maakt de Commissie nog eens duidelijk dat de hiervoor genoemde exclusieve professionele status niet is gegeven in het belang van de advocaat zelf, maar uitsluitend in het belang van de rechtzoekenden. De Commissie spreekt in dit verband van een “maatschappelijk arrangement” in de betekenis van een overeenkomst waarbij de samenleving “de advocatuur (als beroep en beroepsgroep) instelt onder oplegging van rechten en plichten, en de advocatuur die taken met de daaraan verbonden rechten en plichten aanvaart en uitoefent binnen het rechtstatelijk kader”. De titel van het rapport houdt hiermee direct verband.

De eerste reacties op het rapport waren in hoofdlijnen positief. Met uitzondering van enkele studeerkameroplossingen zoals een voorgestelde regelgevende raad en een ombudsman advocatuur, kan worden gezegd dat het rapport een duidelijke analyse geeft van de rol en positie van de advocaat in de rechtstaat en de rechtsorde. Wat dat betreft is de minister van justitie op zijn wenken bediend. De reacties in de pers,

dat de minister erop uit zou zijn geweest het verschoningsrecht van de advocaten te beperken, of hun rol op een andere wijze te marginaliseren, gaan uit van een onjuiste lezing van de eerdergenoemde brief van 23 december 2004.

Met het rapport zijn de advocaten er echter nog niet. Het rapport is wat dat betreft een begin, maar wel een uitdagend begin, een appel op iedere advocaat zich te bezinnen op zijn maatschappelijke betekenis. Wat minder ondernemer wat meer advocaat. Mag het een onsje meer zijn?

In de komende maanden zal de minister zijn standpunt bepalen en het rapport in de ministerraad ter sprake brengen. Vervolgens zal de Tweede Kamer op wiens uitdrukkelijk verzoek om de analyse is gevraagd zich officieel in het debat mengen. Voor die tijd zullen de advocaten duidelijk moeten laten zien dat zij zich van hun maatschappelijke verantwoordelijkheid bewust zijn en bereid zijn daarnaar te handelen. De in dit verband door de Commissie gedane voorstellen met betrekking tot een baliebrede kwaliteitszorg, een erkenningsbeleid op het gebied van specialisatieverengingen, een minder vrijblijvend karakter van de Permanente Opleiding alsmede een verplichte aansluiting voor alle advocaten bij de Klachten- en Geschillenregeling, zullen door ons dan ook met een ‘open geest’ moeten worden beoordeeld.

In de praktijk van alledag waarin nauwelijks tijd is voor bezinning laat staan herbezinning, zal het rapport niet snel tot de verbeelding spreken. Vanuit mijn functie roep ik u op het rapport te lezen. Het gaat immers om de toekomst van ons beroep. Ook als ondernemer zou ons dat moeten interesseren. Voorkomen moet worden dat onze toekomst uitmond in een wanklank. ■

*Hans van Veggel, 22 mei 2006*

## Van de portefeuillehouder bestuursrecht

Op 3 maart jl. spraken Matthijs Vermaat, Jochem Spaans en ik weer met mevrouw C.W. Rang en mevrouw F. Hoogendijk van de sector bestuursrecht.

### Zittingsplanning

De rechtbank is nog steeds hard bezig met het invoeren van het systeem van zittingsplanning waarin het de bedoeling is dat drie maanden vóór de zitting de oproep daarvoor de deur uit kan. Een dergelijke termijn biedt ruimte om rekening te houden met verhinderingen van eiser. Deze termijn wordt helaas nog niet gehaald. De rechtbank onderstreept dat zij er hard aan werkt dit op orde te krijgen.

Vanuit de balie is overwegend positief gereageerd op het idee om voor advocaten werkzaam in de sociale zekerheid die veel beroepszaken hebben een aantal zaken na elkaar op zitting te plannen. Het zouden

echter niet meer dan drie zaken achter elkaar mogen zijn. De rechtbank gaat in de zittingsplanning hiermee rekening houden.

### Wet werk en bijstand

Hoewel in het vorige verslag is bericht dat de Sociale Dienst voor zaken waarin een voorlopige voorziening dreigt, twee medewerkers heeft aangesteld voor een beoordeling of tot bevoorschotting kan worden overgegaan, is in de praktijk gebleken dat hier niets van terecht komt en de stroom voorlopige voorzieningen eerder is toe- dan afgenomen. Afgesproken wordt hierop nadere actie te nemen.

### Samenwerking rechtbanken

De door de rechtbank gewenste veel nauwere samenwerking met de rechtbanken Haarlem en Alkmaar is gestuit op bezwaren van de ondernemingsraden. Dit betekent niet dat er geen samenwerking meer plaats vindt

doch deze zal in een andere, minder hechte vorm geschieden.

### Evaluatie afdoen zonder zitting

In maart vindt de evaluatie plaats van het experiment waarin partijen door de rechtbank in de gelegenheid worden gesteld te kennen te geven dat uitspraak kan worden gedaan zonder zitting. Indien toestemming wordt gegeven wordt binnen vier maanden uitspraak gedaan. De eerste indrukken zijn dat er voldoende gebruik wordt gemaakt van de geboden mogelijkheid.

Wie op de hoogte wil worden gehouden of te bespreken onderwerp wil aandragen, kan mij bereiken op het volgende e-mailadres [levelt@wieringa.nl](mailto:levelt@wieringa.nl).

S. Levelt

## Opleidingsmaatregel 2006

**De Raad van Toezicht van de Orde van Advocaten in het arrondissement Amsterdam brengt het navolgende ter kennis van alle advocaten in het arrondissement.**

De Opleidingsmaatregel 2005 is vervangen door Opleidingsmaatregel 2006 omdat er een nieuw artikel 6 is toegevoegd, dat als volgt luidt:

- Indien een stage wordt onderbroken met een periode van vijf jaar of langer zal de eerste periode van de stage niet meetellen als stageperiode als bedoeld in artikel 9b van de Advo-

catenwet en zullen opleidingspunten behaald in de eerste periode van de stage niet meetellen voor het vereiste aantal opleidingspunten, tenzij de Raad van Toezicht op grond van de werkzaamheden verricht tijdens deze onderbreking besluit dat de stagetijd van de eerste periode en/of de in die periode behaalde opleidingspunten geheel of gedeeltelijk hun gelding blijven houden.

Voor de gehele tekst verwijs ik u naar: [www.advocatenorde-amsterdam.nl](http://www.advocatenorde-amsterdam.nl).



## Overdracht Utrechtse zaken naar hof Arnhem

**In onze hoedanigheid van voorzitter van respectievelijk de Handelssector en de Familiesector van het Gerechtshof Amsterdam, willen wij u op de hoogte stellen van het volgende:**

Met ingang van 1 juli 2006 zal het Gerechtshof Arnhem fungeren als nevenzittingsplaats van het Gerechtshof Amsterdam voor alle zaken in hoger beroep (dagvaardingszaken en verzoekschriften) die in eerste aanleg hebben gediend bij de rechtbank Utrecht. Deze wijziging heeft nogal wat gevolgen voor zowel u als voor de beide gerechtshoven, Om een en ander in goede banen te kunnen leiden, hebben de beide gerechtshoven, mede in overleg met de betrokken rolwaarnemer, afspraken gemaakt die wij hieronder voor u uiteenzetten. Ook de Utrechtse balie zal via de Utrechtse deken op de hoogte worden gebracht.

Dagvaardingszaken:

1. Alle zaken waarin door de rechtbank Utrecht vonnis is gewezen op 1 juli 2006 of later, moeten worden aangebracht in Arnhem.
2. Aanbrengen van nieuwe zaken: rechtstreeks in de nevenzittingsplaats Arnhem, desgewenst via de Amsterdamse rolwaarnemer, vóór maandagochtend 10,00 uur (rolzitting is in Arnhem op de dinsdag).
3. Indien toch gedagvaard wordt om te verschijnen in Amsterdam, kan dit alleen met een herstelexploot worden gecorrigeerd.
4. Rolinstructies: de Amsterdamse rolwaarnemer instrueert de Arnhemse rolwaarnemer(s).
5. Levering van in Arnhem te fourneren zaken blijft gaan (desgewenst) via de Amsterdamse rolwaarnemer.
6. Brieven en faxen: over de Utrechtse zaken die in Arnhem zijn aangebracht: zoveel mogelijk rechtstreeks naar hof Arnhem sturen (ook om vertraging in de afhandeling te voorkomen).
7. Uitgesproken zaken: de uitspraken gaan rechtstreeks van hof Arnhem per post naar de Amsterdamse procureurs.
8. Griffierecht: de heffing vindt plaats in Arnhem. De Amsterdamse procureurs kunnen desgewenst Arnhem een rekening-courant openen.

Het rolreglement zal dienovereenkomstig worden aangepast én gepubliceerd.

Rekesten:

1. Alle zaken waarin door de rechtbank Utrecht een beschikking is gewezen op 1 juli 2006 of later, moeten in hoger beroep worden aangebracht in Arnhem.
2. Aanbrengen nieuwe zaken: rechtstreeks in Arnhem via de post of per fax.
3. Brieven en faxen over de Utrechtse zaken die in Arnhem zijn aangebracht: zoveel mogelijk rechtstreeks naar hof Arnhem sturen (ook om vertraging in de afhandeling te voorkomen).
4. Uitgesproken zaken: de uitspraken gaan rechtstreeks van hof Arnhem per post naar de Amsterdamse procureurs.
5. Griffierecht: de heffing vindt plaats in Arnhem. De Amsterdamse procureurs kunnen desgewenst Arnhem een rekening courant openen.

Het rekestreglement zal dienovereenkomstig worden aangepast én gepubliceerd.

Hieronder vindt u alle adresgegevens van het Gerechtshof te Arnhem.

### Postadres voor de dagvaardingen:

Gerechtshof Arnhem.  
Sector Civiel Recht  
Kamer D 3.64  
Postbus 9030  
6800 EM Arnhem.  
☎ (026) 359 23 22  
fax (026) 359 24 98

### Postadres voor de verzoekschriften:

Gerechtshof Arnhem  
(handel en familie) Sector Civiel Recht  
Kamer D 3,62  
Postbus 9030  
6800 EM Arnhem  
☎ (026) 359 22 55  
fax (026) 359 23 84

Vertrouwende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd en u hartelijk dankende voor uw medewerking,

*T.A.C. van Hartingsveldt, voorzitter Handelssector*  
*L.H.A.M. Voncken, voorzitter Familiesector*

## Vereniging van Nederlandse Jeugdrechtadvocaten

Op 12 april 2006 is de Vereniging van Nederlandse Jeugdrechtadvocaten opgericht.

De vereniging wil een vereniging zijn van advocaten die de belangen van de minderjarigen behartigen. Het doel van de vereniging is dan ook: de verbetering van de rechtegang voor, en het versterken van de rechtspositie van de minderjarige. De VNJA meent, dat dat doel niet bereikt kan worden met advocaten die het jeugdwerk als 'stopwerk' naast hun eigen praktijk doen, maar alleen met advocaten die bereid zijn in dat doel te investeren. Vergroting, verbreding, verdieping en delen van de kennis van de leden ziet de vereni-

ging als een belangrijk middel om het doel te bereiken. Aan het lidmaatschap worden daarom minimum-eisen gesteld.

Het bestuur verzoekt de Ordes het bestaan van de vereniging onder de aandacht te brengen van de advocaten.

De doelstellingen van de VNJA en de voorwaarden voor het lidmaatschap zijn te vinden op de website van de Vereniging: [www.jeugdrechtadvocaten.nl](http://www.jeugdrechtadvocaten.nl).

Jan Jorna,  
Voorzitter VNJA

## Dragen toga in Familiekamer

Per 1 september 2006 zal ook tijdens de mondelinge behandeling van de zogenaamde voorlopige voorzieningen van de 6de enkelvoudige kamer van de sector Civiel Recht (de Familiekamer) – in tegenstelling tot de huidige praktijk – de toga gedragen dienen te worden.



administratie- en  
advieskantoor  
**TRENCO**

kantoor: Van Nijenrodeweg 887, 1081 BH Amsterdam  
Tel. (020) 675 87 65 Fax (020) 379 02 44

Uitsluitend ten behoeve van

**ZELFSTANDIG GEVESTIGDE  
ADVOCATEN  
en KANTOORKOSTEN-COMBINATIES**

verzorgen wij:

- Boekhoudingen, financiële administraties
- Jaarstukken, ondernemersplannen
- Beheer van gezamenlijke praktijkkosten-rekeningen
- Belastingzaken, fiscale adviezen

Vraag vrijblijvend om inlichtingen:

Telefoon: (020) 675 87 65

E-mail: [info@trenco.nl](mailto:info@trenco.nl)



**Translations & Interpreting**

**GESPECIALISEERD VERTAAL-  
en (GERECHTS)TOLK AGENTSCHAP  
ALLE TALEN – (ON)BEËDIGD – GELEGALISEERD**

- |                     |                        |
|---------------------|------------------------|
| > Aandelenemissies  | > Getuigenverhoren     |
| > Arresten          | > Intentieverklaringen |
| > Aktes             | > Machtigingen         |
| > Benoemingen       | > Onderhandelingen     |
| > Comparities       | > Statuten             |
| > Contracten        | > Vonnissen            |
| > Dagvaardingen     | > Zittingen            |
| > Directiebesluiten |                        |

ACCURAAAT – DISCREET – SNEL

**KOPIEËN VAN ALLE OPDRACHTEN  
GEDURENDE 5 JAAR BEWAARD**

ALTIJD BEREIKBAAR, OOK BUITEN KANTOORUREN

Gilles G.M. Sarrailhé

Messinastraat 48A, 1019 LW Amsterdam –

Tel.: (020) 419 08 24 – Fax: (020) 419 08 25

E-mail: [GSarrailhe@GStransint.com](mailto:GSarrailhe@GStransint.com)

internet: [www.GStransint.com](http://www.GStransint.com)

# De Jonge Balie in Edinburgh

## Een bezoek aan de jaarvergadering van de European Young Bar Association

De Amsterdamse Jonge Balie is één van de Europese Balieverenigingen die aangesloten zijn bij het samenwerkingsorgaan European Young Bar Association (EYBA). Het bestuur van de Jonge Balie Amsterdam heeft ook dit jaar de jaarvergadering bijgewoond, die eind april plaatsvond in het Schotse Edinburgh. De festiviteiten begonnen met een diner in een hotel aan wat het meest prachtige Georgiase plein van de Britse Eilanden (en daarmee vermoedelijk van de wereld) wordt genoemd. De uitnodiging vermeldde de dresscode: black tie or National Dress. Daar hadden de eerste bellen moeten rinkelen, en ja hoor: waar wij in saai (maar goed zittende) smoking verschenen, droeg iedere zichzelf en zijn clan respecterende Schotse jongeman een kilt, compleet met heuptas (sporrán) en ceremoniële dolk (sgian dubh), die in de kniekous wordt gestoken. Hierna keken we niet meer op dat het voorgerecht de Schotse klassieker 'Haggis, neeps and tatties' (haggis, rapen en aardappel) was. Waar we weer wel van opkeken, was dat na het eten de DJ nog zeker anderhalf uur plaats moest maken voor een drietal oude besjes met viool, accordeon en trommel voor het betere volksdanswerk, waarbij ook de aanwezige 'Europeans' zich niet onbetuigd lieten. Na de DJ in het hotel zelf, toog iedereen naar de Opal Lounge, één van de betere clubs in de stad.

Voor de vroege vogels waren er verscheidene seminars en lezingen de volgende ochtend, gevolgd door de jaarvergadering. De vergadering, waarbij ook het nieuwe bestuur wordt gekozen, wordt van oorsprong goed bezocht door Nederlandse balies, maar het was vooral fantastisch te zien dat landen als Litouwen en Servië ook steeds beter vertegenwoordigd worden. Voor deze landen (en voor onszelf) is het van onschatbare waarde om met hun vaak jonge Jonge Balies in contact te treden met andere Europese balies.



*Boottochtje*

Vooraf in dit opzicht, dat onzes inziens niet onderschat kan worden, was de jaarlijkse bijeenkomst weer zeer geslaagd!

### Interesse?

Voor het eerst sinds tijden zit er geen Nederlander in het bestuur van de EYBA. Lijkt het je leuk om een klein gedeelte van je vrije tijd te besteden aan (het organiseren van) activiteiten met je confrères en collega's uit de meest uiteenlopende Europese landen? Ga naar [www.jongebalie.nl](http://www.jongebalie.nl), klik door naar Amsterdam en vul een interesseformulier in (dat ook al laatst werd meegestuurd met de email-nieuwsbrief) of schrijf, fax of mail de secretaris van de Jonge Balie. Ook zijn contactgegevens zijn te vinden op de website van de Jonge Balie. Meer weten over het werk van de EYBA? Surf direct naar [www.eyba.org](http://www.eyba.org).

### Mededelingen

#### *Algemeen*

De afgelopen maanden is er weer genoeg gebeurd in jong advocatuurlijk Amsterdam. Ik

noem onder meer Justitia (10-13 mei) en de Anglo Dutch Exchange (5-10 juni). Ook zijn er twee succesvolle excursies georganiseerd naar de Bijlmerbajes en heeft onze Deken een zeer interessante lezing gehouden over gedragsrecht.

In juni, juli, augustus en september zullen er eveneens meerdere activiteiten worden georganiseerd, variërend van de bekende (zomer)borrels en lezingen tot aan bijvoorbeeld de buitenlandreis naar Istanbul (waarover meer elders in het ABB). Een overzicht van de activiteiten die komende tijd zullen plaatsvinden is opgenomen in onderstaande agenda.

#### *Lezingen en borrels*

De eerstvolgende lezing zal plaatsvinden op 15 juni 2006. De heer mr. C. Alberdingk Thijm van Solv Advocaten zal tijdens deze lezing uitgebreid ingaan op ontwikkeling met betrekking tot IE/ICT recht.

Op 21 september 2006 zal eveneens een lezing worden gegeven, die waarschijnlijk zal gaan over insolventierecht. Details hierover worden nog bekend gemaakt.



De lezingen beginnen om 18.30 uur en duren ongeveer 45 minuten tot een uur. Na afloop van de lezing wordt een borrel met happen aangeboden, waarvoor ook vanaf 19.30 uur welkom zijn advocaten die niet aan de lezing hebben deelgenomen.

Het bijwonen van Jonge Balielezingen levert tevens punten op die kunnen worden aangewend voor de 30 door de Amsterdamse Raad van Toezicht verplicht gestelde plaatselijke opleidingspunten. Daarbij geldt dat één Jonge Balie lezing overeenkomt met één opleidingspunt. Het maximale aantal lezingen dat meetelt voor het voldoen aan de opleidingseisen is twaalf. Nadere informatie hierover en over de overgangsregeling is te vinden in de Opleidingsmaatregel 2002: [www.advocatenorde-amsterdam.nl](http://www.advocatenorde-amsterdam.nl).

De lezingen en borrels vinden plaats in de zijzaal van café Wildschut. Café Wildschut bevindt zich aan het Roelof Hartplein aan het einde van de Van Baerlestraat.

#### Schema pleitoeefeningen

Elke stagiair(e) dient deel te nemen aan de pleitoeefeningen die door de Jonge Balie worden georganiseerd. Het schema van de pleitoeefeningen is te vinden op [www.advocatenorde-amsterdam.nl](http://www.advocatenorde-amsterdam.nl), onder het ledengedeelte onder het kopje 'opleidingen'.

## Overig

#### Jonge Balie Studiereis

Van woensdag 13 september tot en met zondag 17 september 2006 vindt de jaarlijkse Jonge Balie Reis plaats. Dit jaar is Istanbul de bestemming. Vijf dagen lang zal een groep van circa 50 Amsterdamse advocaten aan een zeer gevarieerd en interessant programma deelnemen. Voor meer informatie omtrent de buitenlandreis wordt verwezen naar hetgeen hierover elders in het ABB is opgenomen. Voor meer informatie kun je ook contact opnemen met Christian van Seeters: [christian.vanseeters@stibbe.com](mailto:christian.vanseeters@stibbe.com).

#### Reminders

Indien u kort voorafgaand aan de evenementen van de Jonge Balie per e-mail een "reminder" wilt ontvangen dan dient u uw e-mailadres door te geven aan Arthur Kohn. ([arthur.kohn@hollandlaw.nl](mailto:arthur.kohn@hollandlaw.nl)).

#### Website Jonge Balie Amsterdam

Meer informatie over de verschillende commissies van de Jonge Balie waaronder begrepen activiteiten, agenda, opleiding, lezingen en cetera is te vinden op de website: [www.jongebalie.nl](http://www.jongebalie.nl).

## Vooraankondiging

#### De Jonge Balie Studiereis 2006

Zoals je wellicht weet gaat elk jaar een aantal advocaten van de Amsterdamse Jonge Balie op studiereis naar het buitenland. Dit jaar zal de reis naar Istanbul gaan en jij bent hierbij uitgenodigd!

Aan deze reis zullen maximaal vijftig leden van de Amsterdamse Jonge Balie kunnen deelnemen. De reis zal aan het einde van de zomer plaatsvinden, als het in Istanbul gemiddeld zo'n 24 graden is, namelijk van woensdag 13 september tot en met zondag 17 september 2006.

De Commissie heeft een zeer interessant programma samengesteld. De locatie voor dat programma behoeft natuurlijk geen uitgebreide introductie: Istanbul is de stad waar oost en west bij elkaar komen. Istanbul kent dan ook een levendige (culturele) historie en biedt voldoende afwisseling tussen enerzijds de meer Europese invloeden en een oriëntaalse sfeer. Bovendien biedt Istanbul ook voldoende gelegenheid om te genieten van uitgaan en nachtleven. Voor dit aspect van Istanbul zal ook zeker plaats worden ingeruimd in ons programma. Het juridische programma zal de kern vormen van de reis naar Istanbul. In het programma zijn – onder meer – de volgende activiteiten (onder voorbehoud) opgenomen:

- een bezoek aan een Turks advocatenkantoor;
- een bezoek aan de rechtbank in Istanbul;
- een bezoek aan het Nederlandse consulaat-generaal in Istanbul.

Voor nadere informatie kan je contact opnemen met Christian van Seeters: [christian.vanseeters@stibbe.com](mailto:christian.vanseeters@stibbe.com).

We zien jullie aanmeldingen graag tegemoet.

*Jonge Balie Reiscommissie 2006*

---

*Advertentie*

## **Te huur: Kantoorpand**

Westermarkt 6 (Rijksmonument)

Woonhuis van Descartes

Uitzicht boom van Anne Frank

Opp. ca. 285 m<sup>2</sup> (7-9 kamers).

Huurprijs € 50.000 p.j. exclusief BTW

Informatie: C. Hoen Dzn C.V.

Tel. (020) 664 64 36

Fax (020) 664 24 60

e-mail: [r.vanoord@hoen.nl](mailto:r.vanoord@hoen.nl)

## MUTATIES BALIE

### Beëdigd en op het tableau gesteld vanaf 1 februari 2006

		<i>BrantjesGroenVeerman Advocaten</i>	mr. S.E. Bos	11-04-2006
		mr. J. Bosman	28-02-2006	
<i>Advocatenkantoor Aalmoes &amp; Bodha</i>		<i>De Brauw Blackstone Westbroek</i>	<i>Donk Advocaten</i>	
mr. T.N. van Riel	28-02-2006	mr. H.G. de Jong	mr. H. Maatjes	28-02-2006
		mr. D. Horeman	<i>Van Doorne N.V.</i>	
<i>AKD Prinsen Van Wijmen</i>		mr. A.A. Kleinhout	mr. J.C.G. Vestjens	28-02-2006
mr. M. Grootveld	28-02-2006	mr. W.J.G. Maas	<i>Freshfields Bruckhaus Deringer</i>	
mr. B. Garnaat	10-04-2006	mr. F.J.M. Meershoek	mr. J.D. Drok	28-02-2006
		mr. M. de Birk	mr. T.P.J. van der Pol	28-02-2006
<i>AKD Prinsen Van Wijmen Amstelveen</i>		mr. A.E.T.M. Peek	mr. W.J.H. Jongen	28-02-2006
mr. E.M. Dieben	20-03-2006	mr. R.W.K. Steeg	mr. K.J.F. Tien	28-02-2006
		mr. M. Siegenthaler	mr. M.J. Knapen	28-02-2006
<i>Allen &amp; Overy</i>		mr. N.P. Schreuder	mr. S.A. Hoogcarspel	21-02-2006
mr. E.O. Bijkerk	14-03-2006	mr. M. Jimmink	mr. H. Rothbarth	21-02-2006
mr. R.E.D. Homveld	24-04-2006	mr. J.T. van der Kroon	mr. D.A. Oranje	21-02-2006
mr. L. van Kleef	24-04-2006	mr. M.F. Sunderman		
mr. M.J. van Cleef-Metsaars	06-03-2006		<i>Friedberg Oudendijk Advocaten</i>	
mr. V. Cservenyák	28-02-2006	<i>Brunings &amp; Knol</i>	mr. A.C. Zondervan	24-04-2006
mr. V.L. Staal	28-02-2006	mr. R. Teunissen	<i>Geervliet &amp; Supicic</i>	
mr. B.M. Winters	08-05-2006		mr. J.H. Wansink	21-02-2006
mr. J.H.A. Verweij	21-02-2006	<i>Certa Legal Advocaten</i>	<i>Getronics Nederland BV</i>	
		mr. L. Veenstra	mr. G.M. Top	10-04-2006
<i>AlpInvest Partners N.V.</i>			<i>Greenberg Traurig, LLP</i>	
mr. P.F.F. Ridder de		<i>MR. E.A.A. Charry</i>	mr. H.P. Baldewsingh	11-04-2006
van der Schueren	10-04-2006	mr. R.K. Uppal	mr. N.E. André de la Porte	20-03-2006
			<i>Greveling Advocaten</i>	
<i>Baker &amp; McKenzie Amsterdam N.V.</i>		<i>Clifford Chance</i>	mr. R. Dijkema	20-02-2006
mr. A.C. van der Velde	10-04-2006	mr. H.W. Wielens	<i>Hamerslag en Van Haren</i>	
mr. A.E. de Kreuk	21-02-2006	mr. M. van der Kaay	mr. H.M. Brink	20-03-2006
mr. R.T.R. van de Laar	21-02-2006	mr. K. Jelgerhuis Swildens	<i>Advocatenkantoor Hoek &amp; Van der Hoek</i>	
mr. J.C. Ku	21-02-2006	mr. G.J. Kleute	mr. M.E. Haak	08-05-2006
mr. F.K. van Gessel	06-03-2006	mr. R.A. Stegeman	<i>Holland Van Gijzen Advocaten</i>	
mr. P. Bos	28-02-2006	mr. H.U. van Heyningen	mr. A.D. Klaassen	21-02-2006
		Nanninga	<i>Houkes c.s. Letselschade Advocaten</i>	
<i>Blaisse</i>			mr. E.H. Roeders	10-04-2006
mr. K. van der Togt	11-04-2006	<i>CMS Derks StarBusmann</i>	<i>Houthoff Buruma</i>	
		mr. C.A. Delgado	mr. M. Rijken	10-04-2006
<i>Boekel De Neree</i>			mr. C.M. Reijnen	11-04-2006
mr. D. Bode	28-02-2006	<i>Van Diepen Van der Kroef</i>	mr. C.G.K. Besancon	24-04-2006
mr. A.L.J. Ramanathan	28-02-2006	mr. D.D. Senders		
mr. M.J. Elenbaas	28-02-2006	mr. M.R. Gerritsen		
<i>Böhler Franken Koppe Wijngaarden</i>		<i>Advocatenkantoor Distelplein</i>		
mr. C.F. Wassenaar	10-04-2006	mr. B. Leenders		
mr. M. Blom	11-04-2006			
		<i>DLA SchutGrosheide</i>		
<i>Bousie Advocaten</i>		mr. F. van Wingerden		
mr. S.A. Markus	28-02-2006	mr. J.F. Koorevaar		
		mr. J.R. Berkenbosch		

## MUTATIES BALIE

mr. M.A. van Valen	24-04-2006	<i>mr. R.G. Meester</i>		<i>Rosina-Eising Advocaten</i>	
mr. van den Bosch-Broeren	24-04-2006	mr. H.J. Menger	08-05-2006	mr. L. Milders	11-04-2006
<i>Joosten Advocaten</i>		<i>Meijer Jonen advocaten</i>		mr. E.M.G.F. Spijkerman	10-04-2006
mr. D. Maats	21-02-2006	mr. L.E. de Geer	28-02-2006	<i>Van Rossem c.s.</i>	
<i>Van Kempen Mesters Kramer Advocaten</i>		<i>Van Mens &amp; Wisselink</i>		mr. S.J. Beedie	21-02-2006
mr. M. Nurdogan-Ferwerda	11-04-2006	mr. A.M.C. Verweij	20-02-2006	<i>Rozemond van Ramshorst Smit Advocaten</i>	
<i>Kennedy Van der Laan</i>		<i>Moszkowicz Advocaten</i>		mr. S. Könemann	08-05-2006
mr. A.M.F. de Groot	11-04-2006	mr. P.D.J. Vegter	14-03-2006	<i>Sarolea &amp; Van Seumeren Advocaten</i>	
mr. L. van Es	10-04-2006	<i>NautaDutilh</i>		mr. A.I. de Haan	11-04-2006
mr. H.D. van Maanen	20-03-2006	mr. S.A. van Klaarbergen	11-04-2006	<i>Spigthoff Advocaten</i>	
mr. H.S. Mensonides	10-04-2006	mr. M. Ris	11-04-2006	mr. P.W.L. van Kooten	20-02-2006
mr. M.I. Lindenkamp	10-04-2006	mr. S.M.C. Langemeijer	11-04-2006	<i>Spuistraat 10 Advocaten</i>	
mr. K.M.C. Stalenhoef	21-02-2006	mr. M. Heijmans	28-02-2006	mr. M. Lopes	21-02-2006
mr. M.R.H. Opwijrda	28-02-2006	mr. J. Corthals	21-02-2006	mr. B.J. Meruma	10-04-2006
mr. J.W. Achterberg	28-02-2006	mr. W.D. de Vos	21-02-2006	<i>Steinhauser Hoogenraad Advocaten</i>	
<i>Klos Morel Vos &amp; Schaap</i>		<i>Nooitgedagt Slijters &amp;</i>		mr. J.I. Jansen	21-02-2006
mr. A. Tsoutsanis	20-02-2006	<i>Van der Horst Advocaten</i>		<i>Stibbe</i>	
<i>De Koning &amp; Renes advocaten I</i>		mr. W. Drummen	20-02-2006	mr. J. Langer	21-02-2006
mr. G. van Atten	28-02-2006	<i>Norton Rose Advocaten</i>		mr. R. Elkerbout	21-02-2006
<i>Korvinus &amp; Abeln advocaten</i>		mr. D. Meeuwisse	21-02-2006	mr. B.D. van der Gulik	21-02-2006
mr. P.W.M. Huisman	10-04-2006	<i>Mr. G.P.H. Overgoor</i>		mr. G.W.B. van Westen	11-04-2006
mr. H. Vriezen-Buist	11-04-2006	mr. G.P.H. Overgoor	20-03-2006	mr. W.J. Tielemans	11-04-2006
<i>Kouwenberg Bosman Fokker Advocaten</i>		<i>Pesman Advocaten</i>		mr. R.A. de Boer	11-04-2006
mr. L. van Eck Rasmussen	21-02-2006	mr. H.D. Overbeek	28-02-2006	mr. H.J. Millenaar	24-04-2006
<i>Lawyers2Work</i>		<i>Plasman Advocaten</i>		<i>Van Till Advocaten</i>	
mr. F.J.H.M. Tesink	08-05-2006	mr. V.A. Vreeling	11-04-2006	mr. Y.S. Brouwer	28-02-2006
<i>Lexence Advocaten</i>		<i>Ramdihal Advocaten</i>		<i>Vink Veldman &amp; Swier</i>	
mr. W. Vos	21-02-2006	mr. S.S. Oedit Doebé	11-04-2006	mr. C.M. Peeperkorn	28-02-2006
mr. M.G.M. Muffels	24-04-2006	<i>Reynaerde Advocaten</i>		<i>Mr. S.N. Vlaar</i>	
mr. F.C. Burgers	11-04-2006	mr. P. Figge	21-02-2006	mr. S.N. Vlaar	10-04-2006
<i>Linklaters</i>		<i>Mr. P.A. Rijnveld</i>		<i>Vogel &amp; Ruitenbergh Advocaten</i>	
mr. P.W.A. Goes	20-03-2006	mr. P.A. Rijnveld	20-03-2006	mr. J.C. de Bouter	11-04-2006
<i>Loyens &amp; Loeff N.V.</i>		<i>De Roos &amp; Pen advocaten</i>		mr. W. Goud	20-03-2006
mr. S.K.M. van 't Hooft	14-03-2006	mr. D.M.A. van der Zwan	11-04-2006	<i>Wattilete Advocaten</i>	
mr. A.D.M. Bras	21-02-2006			mr. E. Tahitu	28-02-2006
mr. P.M. van Oordt	21-02-2006				
mr. F.A.C. von Maltzahn	28-02-2006				



*Wiersma Mendel Prakke Advocaten*  
 mr. M.W. Koole 20-02-2006

*Wintertaling Advocaten*  
 mr. R.M. van Ruth 21-02-2006

*WitloxTuzkapan advocaten*  
 mr. J.H.W. van der Lee 21-02-2006

**Overige wijzigingen  
 vanaf 1 februari 2006:**

*Adreswijzigingen:*

Het nieuwe adres van Bremer & De Zwaan is per 1 maart 2006 als volgt: Keizersgracht 604, 1017 EP Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Het nieuwe adres van LegalMaster Advocaten is per 1 maart 2006 als volgt: Paulus Potterstraat 20, 1071 DA Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr. C.A. Thomas is vanaf 1 december 2005 werkzaam bij Van Doorne in Amsterdam.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. T.A. Nieuwenhuijsen, mr. M.C.C.A. Grapperhaus en mr. S. Baggen is vanaf heden als volgt: NieuwenhuijsenGrapperhausBaggen Advocaten, De Boelelaan 7, 1083 HJ Amsterdam.  
 ☎ (020) 301 66 55, fax (020) 301 66 50,  
 E-mail: [lawyers@ngb-dvocaten.nl](mailto:lawyers@ngb-dvocaten.nl).

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. P.J. Janssen en mr. M. Broekhuijsen is vanaf heden als volgt: JanssenBroekhuijsen Advocaten, Oostenburgergracht 7, 1018 NA Amsterdam.  
 ☎ (020) 620 59 67, fax 020-428 82 59,  
 E-mail: [www.janssenbroekhuijsen.nl](http://www.janssenbroekhuijsen.nl).

Mr. A.J. Verbeek is vanaf 1 januari 2006 werkzaam bij Van Diepen Van der Kroef in Amsterdam.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. G. Palanciyan is vanaf heden als volgt: Mr. G. Palanciyan, Singel 370, 1016 AH Amsterdam.

☎ (020) 623 23 76, fax (020) 623 26 89.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. B. Webster is vanaf heden als volgt: Mr. B. Webster, Van Ostadestraat 181-2, 1073 TL Amsterdam.

☎ 06-479 66 176

Mr. D.M. Wille is vanaf 16 maart 2006 werkzaam bij Klos Morel in Amsterdam.

Mr. A.K.A. Sankatsing is vanaf 6 maart 2006 werkzaam bij DLA SchutGrosheide in Amsterdam.

Mr. E.G.C. Groenendaal is vanaf 1 maart 2006 werkzaam bij Rijnja Meijer & Balemans Advocaten in Amsterdam.

De tenaamstelling van Rijnja Meijer & Balemans Advocaten is vanaf 1 maart 2006 als volgt: Rijnja Meijer Balemans & Groenendaal Advocaten. De overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr. P.H.L.M. Souren is vanaf 1 april 2006 werkzaam bij Reynaerde Advocaten in Amsterdam.

Het nieuwe adres van Meijer Advocatuur is per 1 april 2006 als volgt: Willems Parkweg 112, 1071 HN Amsterdam.

☎ (020) 305 72 72, fax (020) 305 72 79

E-mail: [meijer@meijeradvocatuur.nl](mailto:meijer@meijeradvocatuur.nl).

Mr. J. van der Hout is vanaf 1 april 2006 werkzaam bij YTACS in Amsterdam.

Mr. I. van Wijngaarden is vanaf 1 april 2006 werkzaam bij Clifford Chance in Amsterdam.

Mr. A.H. Huiskes is vanaf 1 april 2006 werkzaam bij Vestius Advocaten in Amsterdam.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. A.R.M. Kempen, mr. G.E.M. Mesters en mr. I.M.B. Reiniers-Kramer is vanaf heden als volgt: Van Kempen Mesters Kramer Advocaten, Singel 104, 1015 AD Amsterdam.

☎ (020) 638 51 50, fax (020) 620 86 21,  
 E-mail: [www.kmkadvocaten.nl](http://www.kmkadvocaten.nl).

Het nieuwe postadres van Everaert Advocaten is per heden als volgt: Postbus 20660, 1001 NR Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Het nieuwe adres van Amelink Advocaten is per heden als volgt: Emmastraat 53, 1213 AK, Postbus 1918, 1200 BX Hilversum. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

De nieuwe gegevens van Advocatenkantoor Stomp zijn per heden als volgt:

☎ (020) 331 14 99, fax (020) 524 87 84,  
 E-mail: [stomplaw@gmail.com](mailto:stomplaw@gmail.com).

Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr. I. Serruys is vanaf 7 april 2006 werkzaam bij Compass Group in Amsterdam.

Mr. G.J.G. Bolderman is vanaf 10 april 2006 werkzaam bij Vrisekoop Majoor Advocaten in Amsterdam.

Het nieuwe postadres van Donk Advocaten is per 19 april 2006 als volgt: Postbus 15553, 1001 NB Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr. G.A. Bos is vanaf 1 maart 2006 werkzaam bij Blaisse Advocaten in Amsterdam.

Het nieuwe adres van Mr. B. Rijnders is per heden als volgt: Daguerrestraat 79, 1087 AW Amsterdam.

☎ (020) 400 40 82, fax (020) 670 51 90.

Mr. A.G.J. van Wassenaer is vanaf 1 mei 2006 werkzaam bij Allen & Overy in Amsterdam.

Mr. H.J. Koenraad is vanaf 1 mei 2006 werkzaam bij Steinhauser Hoogenraad Advocaten in Amsterdam.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. P. van der Nat is vanaf heden als volgt: Advocatenpraktijk mr. P. van der Nat, 2e Weteringdwarsstraat 35G, 1017 SR Amsterdam.

☎ (020) 638 77 80, fax (020) 320 63 53,  
E-mail: [pvdn@pvandernat.nl](mailto:pvdn@pvandernat.nl).

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. H.M. Krans is vanaf 22 maart 2006 als volgt: Mr. H.M. Krans, Eerste Bloemdwarsstraat 7, 1016 KR Amsterdam.

☎ (020) 627 70 02,  
E-mail: [hmkran@gmail.nl](mailto:hmkran@gmail.nl).

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. A.R. de Nerée tot Babberich en mr. J.A. Tuinman is vanaf 21 april 2006 als volgt: Bloemers De Nerée & Tuinman Advocaten, Emmalaan 25, 1075 AT Amsterdam.

☎ 020-5700 102, fax 020-5700 103,  
E-mail: [info@bldn.com.hk](mailto:info@bldn.com.hk).

Mr. M.J.C. Flinterman is vanaf 1 juni 2006 werkzaam bij Linklaters in Amsterdam.

Het nieuwe adres van Palthe Oberman Advocaten is per 1 mei 2006 als volgt: Prins Hendriklaan 56, 1075 BE Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. R.J.A. van den Munckhof is vanaf 1 mei 2006 als volgt: MCA, Harry Koningsbergerstraat 324, 1063 AN Amsterdam.

☎ 06-511 80 960, fax (020) 773 78 68,  
E-mail: [munckhof@mcafirm.com](mailto:munckhof@mcafirm.com).

Mr. M. van den Steenhoven is vanaf 1 mei 2006 werkzaam bij Beer Advocaten in Amsterdam.

Mr. M.L. Pigmans is vanaf 1 mei 2006 werkzaam bij Stek Advocaten in Amsterdam.

Het nieuwe adres van Advocatenkantoor Jan Luijkenstraat is per 1 mei 2006 als volgt: Veembroederhof 111, 1019 HD Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

De nieuwe gegevens van Boontje c.s. zijn per 1 mei 2006 als volgt: Boontje Advocaten Arbeidsrecht, De Boelelaan 28, 1083 HJ Amsterdam.

☎ 020-572 71 90, fax 020-572 71 99.  
E-mail: [info@boontjeadvocaten.nl](mailto:info@boontjeadvocaten.nl).

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. A.M. Gruschke is vanaf 1 mei 2006 als volgt: Advocatenkantoor Gruschke, 2e Jan van der Heijdenstraat 76hs, 1074 XX Amsterdam.

☎ (020) 471 27 14, fax (020) 471 27 15,  
E-mail: [m.gruschke@planet.nl](mailto:m.gruschke@planet.nl).

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. J. van Bennekom is vanaf 1 mei 2006 als volgt: J. van Bennekom, Burgemeester Tellegenstraat 226, 1073 KG Amsterdam.

☎ (020) 664 99 05, fax (020) 664 99 05,  
E-mail: [joostvanbennekom@hotmail.nl](mailto:joostvanbennekom@hotmail.nl).

Mr. H.C. Ingen Housz is vanaf 1 mei 2006 werkzaam bij Weilers Advocaten in Amsterdam.

Mr. M. Jansen is vanaf 1 mei 2006 werkzaam bij Höcker Rueb & Doeleman in Amsterdam.

Het nieuwe adres van Advocatenkantoor Vreeman is per 1 mei 2006 als volgt: Teleport Towers, kingsfordweg 151, 1043 GR Amsterdam.

☎ (020) 491 77 60, fax (023) 524 65 26.

Mr. W.G.B. van de Ven is vanaf 15 april 2006 werkzaam bij Höcker Rueb & Doeleman in Amsterdam.

Mr. C.J. Jager is vanaf heden werkzaam bij Baker & McKenzie in Amsterdam.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. T. de Jong is vanaf 1 januari 2006 als volgt: De Jong Ars Juris, Herengracht 328, 1016 CE Amsterdam.

☎ (020) 417 20 05, fax (020) 417 00 40,  
E-mail: [mail@dejong-arsjuris.nl](mailto:mail@dejong-arsjuris.nl).

Het nieuwe faxnummer van ADW Advocaten per 1 mei 2006 als volgt: fax (020) 520 76 74. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr. J.R. Gal is vanaf 1 mei 2006 werkzaam bij Cleerdin & Hamer in Amsterdam.

Mr. J.H. Lange is vanaf 1 maart 2006 werkzaam bij Freshfields Bruckhaus Deringer in Amsterdam.

### Naamswijzigingen:

Mevrouw mr. J.J. van Hof is gewijzigd in mevrouw mr. J.J. Haersolte-Van Hof.

Mevrouw mr. M.G.M. Eeuwijk is gewijzigd in mevrouw mr. M.G.M. van Dijken-Eeuwijk.

Mevrouw mr. H. Buist is gewijzigd in mevrouw mr. H. Vriezen-Buist.

### Als advocaat en procureur zijn uitgeschreven na 1 februari 2006:

mr. A.D. Belcheva	01-04-2006
mr. J.W. Bockwinkel	01-04-2006
mr. M.L. Chap	10-04-2006
mr. H.S.C. Crebolder	24-04-2006
mr. B. Doull	01-04-2006
mr. M. van Empel	24-03-2006
mr. F.W. Fabius	28-03-2006
mr. G.A. van Gorcom	21-04-2006
mr. C. van der Graaf	01-04-2006
mr. R.M. Hallie	01-04-2006
mr. K.L. Hellemons-Olthoff	01-04-2006
mr. E.H.J. Hendrix	04-05-2006
mr. S.V. Jansen	24-03-2006
mr. M.R. Jöbsis	01-04-2006
mr. S. van Ketel	02-03-2006
mr. E.H.P. Klein Wassink	27-04-2006
mr. J.H. Klimbie	09-05-2006
mr. A.K. Korteweg	28-03-2006

mr. C.A. Leather	01-04-2006
mr. M.G.T. van Leeuwen	01-04-2006
mr. B.P. van Luyn	01-04-2006
mr. J.M.R. Maas	26-04-2006
mr. R.A.N.M. Man	01-05-2006
mr. M.A.M. Manson-Bahr	01-04-2006
mr. I.M.G. Maste	01-04-2006
mr. S.L.I. Meekel	02-03-2006
mr. D.P.F. Meerburg	01-05-2006
mr. P.A. Meijer	01-04-2006
mr. Q.J.A. Meijnen	28-04-2006
mr. S.E. Neven	01-05-2006
mr. C.M.A. van Nugteren	02-03-2006
mr. M.E. Rijnders	01-05-2006
mr. S.C.P. van Rooijen	01-05-2006
mr. N. van Rooy	01-05-2006
mr. P. Rost Onnes	01-04-2006
mr. M.D. Ruizeveld	01-05-2006
mr. F.E.M. Stikkelbroeck	01-05-2006
mr. A. Tijs	01-05-2006
mr. R.A. Urbán	06-04-2006
mr. A.M.M. Versteeg	13-04-2006
mr. S.F. White	01-05-2006
mr. P.P.M. Wijnands	17-03-2006
mr. R.C.J. Winkelmolen	01-05-2006
mr. J.L.H. Winnubst	25-04-2006
mr. M.J. van Wouw	02-03-2006

**Overleden:**

mr. F.A.M. Boekholt	12-04-2006
---------------------	------------

**SPAANS ADVOCATEN**

Spaans Advocaten heeft al 25 jaar een zeer goede naam en beschikt over een uitermate interessant relatiebestand in zowel de profit- als de non-profit sector.

In een hecht team, dat momenteel bestaat uit vijf advocaten, wordt op informele wijze gewerkt aan het uitbreiden van een dynamische advies- en procespraktijk, op alle gebieden van het civiele recht.

Ter versterking van ons team zijn wij op zoek naar een

**medewerker**

Wij zoeken kandidaten met veel eigen initiatief en bieden de ruimte om de praktijk een eigen richting te geven. Voor geschikte kandidaten zijn er goede toekomstperspectieven.

Uw sollicitatie, voorzien van uw CV, kunt u binnen 14 dagen richten aan:

Spaans Advocaten, t.a.v. mr. S.C. Spaans  
Postbus 1139, 1270 BC Huizen

Tel. 035 – 52 62 780, [www.spaansadvocaten.nl](http://www.spaansadvocaten.nl)

**Adverteren in het ABB?**

Kijk op [www.baliebulletin.nl](http://www.baliebulletin.nl) > adverteren

voor meer informatie

Advertentie

externe

stagebegeleiding

Mr A.C. Oberman heeft besloten haar advocatenpraktijk te verwisselen voor de externe begeleiding en coaching van stagiaires en medewerkers. Als ervaren advocaat wil zij jonge advocaten, naast de opleiding die het kantoor hen biedt, de aandacht geven die het mogelijk maakt een gefundeerde conclusie te bereiken over hun plaats binnen de advocatuur. [www.advocatencoaching.nl](http://www.advocatencoaching.nl)

*Oberman is advocaat sinds 1982 en heeft vóór haar loopbaan in de advocatuur gewerkt bij universiteit, gemeente en in het bedrijfsleven.*

Mr A.C. Oberman

externe stagebegeleiding

VAN EEGHENLAAN 12  
1071 EM AMSTERDAM

020 673 71 60  
FAX 671 21 95  
aoberman@xs4all.nl



# U dicteert, wij vertalen...alles!

- **Ervaren juridische en financiële vertalers;**
- **Wij spelen snel in op uw vertaalbehoefte;**
- **Kwaliteit in en uit alle talen;**
- **U bepaalt de levertijd;**
- **JMS hanteert vaste woordtarieven, zonder toeslagen.**

JULIANAWEG 88A  
1131 DD VOLENDAM  
T 0299-351851  
F 0299-351751  
E INFO@JMSTEXT.NL  
W WWW.JMSTEXT.NL



JMS Textservice specialiseert zich al sinds 1997 in juridische en financiële vertalingen. Wij besteden maximale zorg aan uw vertaalopdrachten, die wij altijd binnen uw tijdspanne leveren. JMS Textservice kan u in feite op elk moment van de dag helpen. Optimale service dus, met een spijkerharde garantie: afspraak is afspraak.

Wij sturen u op verzoek graag een overzicht van onze diensten en tarieven.

**Uw deadline, onze zorg!**



## Toonaangevend in juridische post



FC/ANZ/000

Voor zekerheid inzake uw juridische post kiest u voor Falk Courier. Falk Courier bezorgt al uw poststukken voor collega-advocaten, rechtbanken, gerechtsdeurwaarders en aanverwante instanties. In de praktijk 50 tot 70% van uw dagelijkse post. *Falk Courier biedt u de volgende voordelen:*

1. Stipte en tijdige bezorging van uw post.
2. Tarieven lager dan bij TPG Post.
3. Onmiddellijke en prompte beantwoording van vragen of eventuele klachten.
4. Automatische verzekering van al uw post tot een waarde van 4.537,80 Euro per poststuk.
5. Geen entreekosten en geen enkele meegaveverplichting.
6. Geen extra kosten voor per expresse- en aangetekende stukken.
7. Strikt vertrouwelijke behandeling van uw poststukken.
8. ISO 9001:2000 gecertificeerd.

Bel ons nu voor het uitgebreide informatiepakket:

T (030) 699 13 88  
F (030) 699 13 68  
E info@falkcourier.nl  
I www.falkcourier.nl

**FALKCOURIER**

## VOX ET LINGUA

Telefoon (020) 625 71 83  
Fax (020) 623 85 61  
E-mail vox@euronet.nl

Tuinstraat 155, 1015 PB Amsterdam

*...spreekt ook úw taal.*

**Vertalingen (beëdigd)**

Hotline voor spoedopdrachten: 020-624 70 80

Drs. Odile HUITEMA - FAURE

Beëdigd vertaalster NED – FRANS

Juridisch / Notarieel

Economisch / Financieel

P.L. Takstraat 20, 1073 KL Amsterdam

☎ (020) 670 68 45  
Fax (020) 675 62 62

e-mail: [huitema-faure@wxs.nl](mailto:huitema-faure@wxs.nl)

vertaalbureau

**ALLE TALEN** bv

vertaalt en tolkt naar en uit alle wereldtalen!

- ▶ alle talen door native speakers
- ▶ alle vakgebieden door specialisten (zoals juridisch, economisch, notarieel, e-commerce, technisch, informatie- en communicatietechnologie)
- ▶ spoed- en beëdigde opdrachten
- ▶ tolken op locatie

Afrikaans Albanees Arabisch Armeens Azeri  
Bengaals Bosnisch Bulgaars Chinees Dari Deens  
Duits Engels Ests Farsi Fins Frans Georgisch Grieks  
Hebreeuws (Ivriet) Hindi Hongaars Indonesisch  
Italiaans Japans Koerdisch Koreaans Kroatisch Lets  
Litouws Moldavisch Nederlands Noors Oekraïens  
Perzisch Pools Portugees Roemeens Russisch Servisch  
Singhalees Sloveens Slowaaks Somalisch Spaans  
Thai Tsjechisch Turks Urdu Vietnamese IJslands  
Zweeds en andere talen...

vertalingen tolken taaltrainingen

Harmoniehof 41 1071 td Amsterdam  
telefoon +31 (0)20 670 10 40  
fax +31 (0)20 670 10 41  
e-mail [hedaal@xs4all.nl](mailto:hedaal@xs4all.nl)  
internet [alletalen.com](http://alletalen.com)

## COLOFON

Het Amsterdams Balie Bulletin is een uitgave van de Amsterdamse Orde van Advocaten en verschijnt vier keer per jaar.  
Jaargang 25, nummer 2, juni 2006

### Redactie

Jolanda de Groot, Loes Hendriks, Aike Kamphuis, Yna Heslinga, Bernd van Kooten, Edith Molemans, Job Nijssen, Maria Pereira, Davida van Praag, Marten Renes, Adrie van de Streek en Dorien de Voogd

### Redactie-adres

Amsterdams Balie Bulletin  
T.a.v. mr. M.W. Renes, Singel 542  
1017 AZ Amsterdam  
e-mail: [marten.renes@afm.nl](mailto:marten.renes@afm.nl)  
Postbankrekening 7609075  
t.n.v. Raad van Toezicht Amsterdam

### Adreswijzigingen

Bureau van de Amsterdamse Orde van Advocaten, Tesselschadestraat 4-12,  
1054 ET Amsterdam

### Correspondentie-adres Jonge Balie

Jonge Balie Amsterdam  
t.a.v. Daan van Remmen  
Postbus 75840  
1070 AV AMSTERDAM  
Jonge Balie website: [www.jongebalie.nl](http://www.jongebalie.nl)

Het Amsterdams Balie Bulletin wordt kosteloos toegezonden aan alle leden van de balie in het Arrondissement Amsterdam.  
Extra abonnementen à € 50,- per jaar kunnen worden opgegeven bij het redactiesecretariaat.

### Vormgeving en dtp

Seashore Media, Katwijk ZH  
([www.seashore.nl](http://www.seashore.nl))

### Fotografie achtergrondfoto's

Joris van Bennekom, Amsterdam

### Druk en afwerking

Drukkerij Jubels bv, Amsterdam

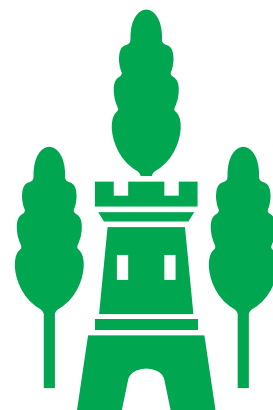
### Oplage

4050 exemplaren

### Adverteren in het ABB?

Neem dan contact op met de advertentieafdeling van het ABB via (020) 589 60 19

# Mr. in bankieren.



Elke jurist, van jonge professional tot uittredend partner, treft in Van Lanschot een deskundig financieel partner voor elke fase in een carrière. Met een hoog niveau van advisering waarin zakelijke en persoonlijke wensen gerichte aandacht krijgen. Wij maken hierbij gebruik van onze uitgebreide ervaring en expertise in de juridische wereld. Bankieren bij Van Lanschot is persoonlijk en toegankelijk, op een moderne manier, met eigentijdse diensten en producten. En met de persoonlijke aandacht van een private banker die u altijd direct kunt bellen, maar die u ook weet te bereiken als dat nodig is.

Van Lanschot heeft 32 kantoren door heel Nederland. Graag nodigen wij u uit om kennis te maken. Bel voor meer informatie of het maken van een afspraak met Mark Buitenhuis, telefoon (030) 659 93 63, of Thomas Laffree, telefoon (030) 659 93 62.

**Ervaar het verschil.**