



amsterdams
balie bulletin

september 2006

Advocaat en illustrator Willem van Manen

Mensenrechten en tekeningen

Amsterdam beëdigt 4000e advocaat

Column van Alexander de Nérée

Fact finding-missie van Advocaten voor Advocaten naar Filippijnen

Agenda Jonge Balie

September/oktober/ november 2006

september

13-17 september

Jonge Balie studiereis naar Istanbul

21 september

Jonge Balie lezing (spreker en onderwerp nog nader bekend te maken). Aansluitend borrel in Café Wildschut.

Aanvang lezing 18.30 lezing.

Aanvang borrel 19.30 uur.

28 september

Cursus erfrecht op het Bureau van de Amsterdamse Orde van Advocaten (voor meer informatie kan contact worden opgenomen met het Bureau van de Amsterdamse Orde).

oktober

5 oktober

Jonge Balie borrel in Wildschut alsmede kennismakingsborrel.

Aanvang 18.30 uur.

26 oktober

Jonge Balie borrel in Wildschut.

Aanvang 18.30 uur.

november

9 november

Jonge Balie borrel met de RAIO's en KaNo's. Locatie en tijd worden binnenkort nader bekend gemaakt.

De sluitingsdatum voor kopij voor het decembernummer is **10 november 2006**.

Niet digitaal aangeleverde kopij wordt terzijde gelegd.



september 2006

In dit nummer o.a.

4 Een voorvechter voor onderdrukte advocaten

Interview met Willem van Manen, bestuurslid en ex-voorzitter van Advocaten voor Advocaten en geestelijk vader van Pinguin.

8 Fact finding in de Filippijnen

Filippijnse advocaten en rechters worden op grote schaal bedreigd en vermoord. Van 14-21 juni 2006 spraken acht Nederlandse en Belgische advocaten en rechters met (nabestaanden van) slachtoffers en betrokken Filippijnse autoriteiten, zoals regering, leger en politie, om zich een beeld te vormen van het geweld tegen hun Filippijnse beroepsgeenoten.

12 Goud voor Hans en Rob

Het 25-jarig jubileum van Rob Hol en Hans van Bennekom, bodes bij het bureau rechter-commissaris van de Amsterdamse rechtbank.

20 De 4000e advocaat

Een fles champagne en een witte roos voor de 4000e advocaat in het arrondissement Amsterdam.

En verder:

Standplaats Amsterdam-Oost: column van Alexander de Nerée	11
Amsterdamse advocaten stranden in tennisfinale	14
Amsterdam 'best of the rest' bij WK voor advocaten	16
Van de Deken	19
Opleidingsmaatregel 2006	21
Mededelingen van de Rechtbank	26
Mededelingen Jonge Balie	27

Van de hoofdredacteur

September 1998: Groen als gras loop ik mijn eerste redactievergadering binnen. Gezonde spanning over dat wat komen gaat. De plannen voor het komende nummer blijken vooral het binnenhalen van meer adverteerders te zijn en een interview met de langst zittende bode. Ik zelf besluit een verslag samen te stellen over het WK voetbal voor advocaten en interview verscheidene deelnemers. Met name vragen als “Ik hoorde dat jij een heel slecht toernooi hebt gespeeld” ontlokt vele voetballende advocaten hele anekdotes over hoe slecht juist de anderen wel niet zijn. Een mooi verhaal is geboren.

Later blijken de onderwerpen over het binnenhalen van adverteerders en het geplande interview met de langst zittende bode een terugkerend thema op iedere vergadering. Sterker nog, de onderwerpen zijn al vele jaren een running gag. Ik geloof zelfs dat het geplande interview nog steeds op de rol heeft gestaan, toen de bode al lang met pensioen was.

September 1999: Inmiddels ietsje meer door de wol geverfd, stap ik mijn zesde redactievergadering binnen. Als laatste van de voltallig aanwezige redactie naar snel blijkt. De zittende hoofdredacteur heeft heugelijk nieuws voor me. Ik mag vanaf het volgende nummer zijn rol als hoofdredacteur overne-

men. De prijs die je betaalt als je niet of niet op tijd een vergadering bijwoont.

Op mijn enigszins beteuterde reactie volgt een snelle toezegging. Er zal een roulatiesysteem volgen, waardoor iedere redacteur na een jaar het hoofdredacteurschap mag afgeven aan de volgende redacteur. Alle aanwezige redacteurs stemmen hiermee in en ik verlaat de vergadering als hoofdredacteur voor één jaar. Goed geregeld denk ik nog.

De volgende vergadering stappen vrijwel alle redacteurs op. Het is mooi geweest. Adverteerders komen nauwelijks opdaven en de bode is inmiddels overleden. De gestelde doelen zijn dus bereikt, dan wel kunnen nooit meer bereikt worden. De notulen van de vorige vergadering zijn op mysterieuze wijze nooit uitgewerkt en er wordt geproost op mijn aanstelling voor het leven. “*Semper idem, semper penis*”, denk ik nog. Altijd hetzelfde, altijd de lul.

September 2000: Ik ga maar eens wat invulling geven aan mijn hoofdredacteurschap. De lijst met daadwerkelijke schrijvende – en goede schrijvende – redacteurs is behoorlijk uitgebreid. Ik begin het hoofdredactionele commentaar en ik besluit op dezelfde wijze leiding te geven aan mijn redactie als ik squash: Met brute kracht en zonder enig gevoel voor richting. Godzijdank is Adrie er nog steeds bij.

September 2004: Adrie heeft besloten om een grap van mij om te zetten in daden: het oprichten van een glossy lifestyle magazine voor de zelfbewuste advocaat. En natuurlijk ben ik het met haar eens. En verdomd, in februari 2005 rolt het eerste glossy exemplaar van het ABB met een interview met mr Job Cohen van de persen. Trots als een

pauw poseren we voor de foto. Het ABB telt mee in de tijdschriftenwereld.

De vergaderingen in de Smoeshaan worden in de zomer verplaatst naar het terras van Vertigo en iets té luid laten wij blijken dat we van het ABB zijn. Alom bewonderende blikken zijn ons deel. We zijn duidelijk toegetreden tot de wereld van Porsches en maatpakken en we bestellen nog wat champagne – “de beste die je hebt garçon!” Ik word vergeleken met die hoofdredacteur van dat andere blaadje (Kom, hoe heet-ie ook al weer? Jort nog wat.) en ik ervaar dat natuurlijk als een belediging.

September 2006: Ik heb besloten dat mijn Stalinistische manier van leidinggeven niet meer nodig is, nu het ABB bij de groten der aarde mag aanschuiven. Interviews met Cohen, Docters van Leeuwen, Koppe en Plasman, Dittrich, Brouwer en Van Manen geven het ABB cachet. De opmaak is bij Cock Koelewijn in uitstekende handen. En ... adverteerders komen binnen en eindelijk, eindelijk is er een interview afgenomen met jubilerende bodes. Het cirkeltje is dus rond, de duivel is bezworen. Ik kan met een gerust hart afscheid nemen met het Kerstnummer.

Nu lijkt het mij tijd voor een hoofdredacteur die meer een peoples manager is. Wie wil toetreden tot deze wereld vol glamour en glitter? Beter gezegd: Wie niet?! Stuur uw reacties voor deze begerenswaardige positie naar de redactie. En maak in ieder geval de volgende zin af: “Ik wil graag hoofdredacteur worden van het ABB, omdat ...”

Marten Renes

Een voorvechter voor onderdrukte advocaten

Interview met
mr. Willem van Manen

Door:
Jolanda de Groot
en Edith Molemans

Fotografie:
Joris van Bennekom

Wie het bekende figuurtje van de Pinguïn in toga ziet opduiken denkt aan Willem van Manen, de schepper van het beestje. Hij heeft nationale bekendheid verworven als verdediger van mensenrechten en vooral ook vrijheid van meningsuiting.

Zo was Willem van Manen vele jaren voorzitter van de Stichting Advocaten voor Advocaten en maakt hij nog steeds deel uit van het bestuur. De Stichting steunt advocaten die bedreigd worden omdat zij opkomen voor slachtoffers van schendingen van mensenrechten. Veelal wordt de betrokken advocaat dan zelf ook zo'n slachtoffer. Krasse voorbeelden hiervan zijn te vinden in het recent gepubliceerde rapport over een fact-finding missie naar de Filipijnen georganiseerd door de Stichting Advocaten voor Advocaten, de Stichting Advocaten Zonder Grenzen en enkele andere organisaties.

Curriculum Vitae

Van Manen studeerde rechten in Leiden en vestigde zich in 1960 als advocaat in Amsterdam. Hij specialiseerde zich op

verschillende gebieden waaronder IE-recht, mijnrecht, vennootschapsrecht en ten slotte vooral persrecht met een nadruk op vrijheid van meningsuiting. Het grootste deel van zijn advocatenbestaan bracht hij door bij Nauta Dutilh. Daarna hield hij kantoor aan de Leidsegracht 3 te Amsterdam en thans werkt hij bij Kennedy Van der Laan.

Mensenrechten en tekeningen

Daarnaast begon hij rond het midden van de jaren '70 weer te tekenen, een bezigheid die hij al van jongs af aan beoefende maar die al spoedig door de eisen van de advocatuur verdrongen werd. Aangezien echter het bloed kruipt waar het niet gaan kan, stak het tekenen weer de kop op. Inspiratie leverde ditmaal de staatsgreep van generaal Jorge Videla in Argentinië. Videla's junta is verantwoordelijk voor naar schatting 30.000 moorden op van "links" verdachte landgenoten en droeg de macht pas weer over aan een burgerregering in 1983 na haar afgang in de Falkland-oorlog. Voordien zorgde de junta voor twee hoogtepunten: het WK-voetbal van 1978 en het Wereldcongres van 1980 over Industriële Eigendom van de AIPPI.

Het duo Bram Vermeulen en Freek de Jonge inspireerde Van Manen tot het vervaardi-



gen van een strip over dat WK-voetbal die – verspreid over de acht dagen liggend tussen het vertrek van de Oranje-spelers naar Argentinië en de eerst door hen gespeelde wedstrijd – door de NRC werd gepubliceerd naast het hoofdartikel. Naar verluidt zegden enige leden van de supportersvereniging van PSV hun abonnement op de NRC op vanwege de hardheid van de strip en omdat de tweeling Van de Kerckhof daarin een voorname rol speelde.

Het WK was nog niet voorbij, of de aandacht werd gericht op het AIPPI-congres in Buenos Aires. Moest dat niet geboycot worden conform de wensen van Bram en Freek? Nee, zei Amnesty International. Het congres werd een mooie gelegenheid om er heen te gaan en bood ook een zekere bescherming. Dat bleek ook nadat een brief aan Videla met lijsten van zonder proces

gevangen gehouden respectievelijk “verdwenen” advocaten was verzonden met het verzoek om vrijlating en inlichtingen: de brief werd beleefd beantwoord met een uitnodiging voor een gesprek met de Minister van Justitie tijdens het congres. Daartoe zal hebben bijgedragen dat de brief was onder-

voor Advocaten opgericht. Van Manen werd voorzitter van het bestuur wat hij volhield tot eind 2003. In 1985 was hij Pinguïn-cartoons gaan tekenen voor het Advocatenblad. Aanvankelijk dreven deze vooral milde spot met de advocatuur en het koningshuis. Later werden zij allengs meer politiek van aard.

“Advocaten zijn toch ook mensen?”

tekend door 500 AIPPI-leden oftewel 10% van het ledenbestand. Nochtans keerden de actievoerders terug zonder vrijlatingen en inlichtingen als verzocht.

In samenwerking met Amnesty International werd in 1986 de Stichting Advocaten

Deze Meesterpinguïn met het onderschrift “advocaten zijn toch ook mensen?” werd boegbeeld voor de Stichting Advocaten voor Advocaten. De leus is te danken aan de toen 5 jaar oude dochter van Willem Van Manen. Tijdens een wandeling kwamen zij een boswachter tegen met een dood myxo- ►

matose-konijn. Willems dochter barstte in tranen uit, werd getroost en leek te begrijpen dat het konijn beter dood kon zijn. Als laatste argument voor haar tranen voerde zij echter nog aan: "Maar, konijnen zijn toch ook mensen?".

Vanaf de jaren '80 tot in de jaren '90 richtte Van Manen zijn aandacht op de anti-apartheidsbeweging in Zuid-Afrika en Nederland. In dat kader heeft hij verschillende bezoeken gebracht aan Zuid-Afrika voor de waarneming van een aantal processen en als deelnemer aan fact-finding missies.



Libanon

Veel aandacht besteedde Advocaten voor Advocaten in de jaren 2003-2006 aan de Libanese advocaat Muhamad Mugraby. Hij studeerde rechten in de Verenigde Staten, maar keerde begin jaren '60 terug naar Libanon waar hij een eigen advocatenkantoor opzette en al spoedig naam maakte zowel op het gebied van internationaal handelsrecht als op dat van de rechten van de mens. Door zijn mensenrechtenwerk, voornamelijk pro deo, kwam Mugraby sinds het begin van de jaren '90 steeds meer onder vuur. Dat vuur was afkomstig van de Syrische bezettingsmacht die wilde dat Mugraby als mensenrechten-advocaat zou verdwijnen, van de Libanese regering die daarvoor zorg moest dragen, en van de Orde van Advocaten van Beirut (BAB) die opdracht kreeg van de regering tot vervulling van de Syrische wensen. Achtereenvolgende Dekens van de BAB hebben zich vol overgave aan deze taak gewijd, en niet aan hun taak Mugraby in bescherming te nemen.

Een en ander leidde tot talloze disciplinaire en andere procedures, aangespannen door Mugraby's tegenstanders die er op uit waren Mugraby eerst te schorsen en vervolgens te schrappen uit het register van advocaten. Telkens ging Mugraby in appèl. Zolang daarin niet is beslist, kan de uitspraak waarvan beroep niet ten uitvoer gelegd worden. Appèl-procedures kunnen heel lang duren.

Nochtans wist een Deken genaamd Chedid een bevriende procureur-generaal over te halen Mugraby alvast maar gevangen te nemen ondanks de schorsende werking van het appèl. Massaal wereldwijd protest leidde ertoe dat, ondanks fel verzet van Chedid, Mugraby na 3 weken werd vrij gelaten. Verbetering bracht dit nauwelijks, want Chedid bedacht allerhande trucs, zoals een uiteraard niet bestaande bevoegdheid van de Deken de via het parlement tot stand gekomen Advocatenwet te wijzigen.

WK-voetbal van 1978





“Mugraby werd op schandalige wijze behandeld, zelfs door zijn eigen Orde van Advocaten.”

De schandalige wijze waarop Mugraby behandeld werd, zelfs door zijn eigen Orde van Advocaten, was niet onopgemerkt gebleven.

Gevolg: geen vooraanstaand advocaat durfde hem nog bij te staan. De International Commission of Jurists informeerde of Nederlandse advocaten wellicht bereid waren dat te doen. Meesters Spigt, Van den Biesen en Van Manen waren bereid en wisten zelfs toestemming van Chedids opvolger te krijgen om voor ieder Libanees gerecht voor Mugraby op te treden. Ze hebben overigens nog niet gepleit.

Eind 2003 hield Mugraby, op uitnodiging van het Europese Parlement, een voordracht over de mensenrechten in Libanon en omstreken. Daarin leverde hij kritiek

op het gebrek aan Libanees respect voor de mensenrechten en vooral ook op het instituut van de militaire rechtbanken ter berechting van gewone burgers. Vervolgens werd Mugraby aangeklaagd wegens laster van het “Military Establishment”. Eind 2005 werd hij voor een militair tribunaal gedaagd. Een bijzonder soort eigenrichting: de verdachte wordt berecht door degenen die zich belasterd voelden.

Het kwam er ten slotte niet van. Tot verbaazing en opluchting van een achttal Nederlandse advocaten waaronder Van Manen, die met toga en al naar Beirut gereisd waren om

men dat de strafvordering tegen Mugraby niet-ontvankelijk was. In plaats van de militaire rechtszaal bezocht de Nederlandse delegatie een demonstratie ten gunste van Mugraby en hield zij vervolgens een persconferentie.

En nu heeft Libanon andere problemen...

Mugraby ter zijde te staan, ging de op 17 april 2006 bepaalde zitting van het tribunaal niet door. Reden: de rechter was op 15 april tot de conclusie geko-

Advocaten voor Advocaten (L4L) zendt fact finding missie naar de Filippijnen

Door:
Angela Meijer

Filippijnse advocaten en rechters worden op grote schaal bedreigd en vermoord. Van 14-21 juni 2006 spraken acht Nederlandse en Belgische advocaten en rechters met (nabestaanden van) slachtoffers en betrokken Filippijnse autoriteiten, zoals regering, leger en politie, om zich een beeld te vormen van het geweld tegen hun Filippijnse beroepsgenoten.

Woensdag 14 juni 2006

Een deel van de missie verzamelt op Schiphol: Judith Lichtenberg, Adrie van de Streek, Hein Karskens, Joke Dereymaeker en ik. Jan Bless (chef de mission) is een dag eerder vertrokken en Nol Vermolen en Gerrard Boot komen een dag later. Met ons mee reist Fienke Diamand, journalist van VPRO radio.

donderdag 15 juni 2006

Na de 13-urige vlucht worden we in Manila opgehaald door Edre Olalia, advocaat en lid van Codal (Counsel for the Defense of Liberties), onze gastheer. In het hotel wacht ons meteen een bespreking met een medewerker van de Nederlandse Ambassade. Hij bevestigt dat de politieke moorden een serieus probleem vormen. Hij is blij met onze komst en de aandacht die dat met zich brengt. De timing is goed: het recent verschenen Amnesty jaarrapport hekelt de moorden, de Filippijnse Commission on Human Rights heeft

publiekelijk verklaard dat de regering verantwoordelijk moet worden gehouden.

Op de 12e verdieping van het hotel staat een conferentieruimte met airco tot onze beschikking.

We ontmoeten een aantal vrijwilligers van CODAL zoals Norma, die bij een kerkelijke organisatie werkt. De kerk laat haar in werktijd voor Codal en de missie werken, dat is hun bijdrage. Een aantal (oud)cliënten van Codal advocaten zorgt voor onze beveiliging, vervoer, video-opnames etc, als tegenprestatie voor het feit dat ze hun advocaten niet hoefden, want niet konden, betalen.

Al snel worden we opgetrommeld om naar de Supreme Court te gaan, onze eerste formele ontmoeting. De Chief Justice ontvangt ons in zijn 'Chambers'.

vrijdag 16 juni 2006

De dag begint met een briefing van Neri Colmonares (advocaat en woordvoerder van Codal).

Dan onze eerste, goed bezochte, perscon-

ferentie, samen met Codal en de President van de Integrated Bar of the Philippines (IBP) die een stevige verklaring aflegt: hij veroordeelt de moorden en bedreigingen in niet mis te verstane bewoordingen en houdt de regering verantwoordelijk voor de strafeloosheid waarmee dat kan doorgaan en de daarmee gepaard gaande ondergraving van de rechtstaat.

Tijdens de lunch druppelen er steeds meer mensen binnen, naar later blijkt slachtoffers en medewerkers van Karapatan, een mensenrechtenorganisatie. Karapatan schetst een zorgwekkend beeld van het geweld en het politieke klimaat. Veel Karapatan medewerkers zijn zelf slachtoffer. Op onze laatste missiedag worden opnieuw twee medewerkers, een echtpaar, vermoord.

's Middags hebben we ons eerste gesprek met een nabestaande, de moeder van Juvy Magsino, een mensenrechtenadvocate en loco-burgemeester van een stadje in Mindoro, in 2004 vermoord. Het interview is zeer emotioneel; moeder weet zeker dat haar dochter door of in opdracht van het leger is vermoord; Juvy werd voortdurend bedreigd en had haar ouders daarover ook ingelicht.

Vanwege tijdgebrek splitsen we onszelf na dit ingrijpende gesprek op. Vier mis-sieleden spreken met de broer van Leima Fortu, mensenrechtenactiviste en vriendin van Juvy Magsino; samen waren ze op een mensenrechtenmissie toen ze werden vermoord. Ook de broer was helemaal uit het zuiden naar Manila gevlogen.

De anderen interviewen Jobert Pahilga, een jonge mensenrechtenadvocaat betrokken bij spraakmakende zaken, waaronder een zaak tegen de familie van de voormalige president Aquino. Pahilga verkeert in acuut levensgevaar. Vanaf 1 juni kan hij zelfs niet meer naar huis (hij heeft een gezin met 3 dochtertjes) of kantoor: zijn werk – dat gaat hoe dan ook door! – doet hij vanuit winkelcentra en met zijn mobiele telefoon. Een dag later zullen we horen dat hij is ondergedoken: via een informant is hij gewaarschuwd dat de advocaten in de zaak tegen Aquino's familie zullen worden ontvoerd.



Interview met Capulong in conference room



IFFM welkom

Zaterdag 17 juni 2006

Na een 'nachtrust' van slechts enkele uren, vliegen we om 6.00 uur naar Tacloban, de hoofdstad van Leyte (Eastern Visayas). Vanuit het vliegtuig zien we onbewoonde eilanden, het wonderschone landschap met palmbomen als sterretjes, veel groen, de zee. Een verademing na de smog en verkeerschaos van Manila. Een geweldige ontvangst op het kleine vliegveld met span-doek 'IFFM Welcome'. In Leyte is geen afdeling van Codal. Onze 'gastheren' zijn diverse vrijwilligers, zoals een jonge advocate, rechtenstudenten, en (oud)cliënten van de vermoorde advocaat Felidito Dacut, die voor vervoer en beveiliging zorgen; die taak wordt zeer serieus opgevat.

We ontbijten in een restaurant aan de kust, geen airco maar zeewind. Het is vroeg, dus nog niet zo heet. We genieten er allemaal zichtbaar van, een half uurtje 'vakantie'.

We vervolgen onze reis in een jeepney, een openbaar vervoermiddel. De jeepney stopt midden op de hoofdstraat van Tacloban, de plek waar Dacut is vermoord. Hij zat in een jeepney toen hij vanaf een motor werd neergeknald. We stappen allemaal uit, handen gaan omhoog, het verkeer stagneert, niemand lijkt dat vreemd te vinden. Dat is wat je noemt 'fact finding'.

De bestuurder van de jeepney is destijds onmiddellijk met Dacut naar het ziekenhuis gereden. Bij aankomst bleek hij al te zijn overleden.

Niet veel later rijdt onze jeepney de oprit van datzelfde ziekenhuis op. Tot onze verbazing blijkt dat in het ziekenhuis een conferentiezaaltje voor de missie is gereserveerd. Alle vrijwilligers zijn er al, het is heet en er blazen vele ventilatoren.

We spreken onder meer met de weduwe van de vorig jaar vermoorde Dacut en een collega-advocaat, Penaflor, die nu zelf wordt bedreigd. Dacut's 4-jarige dochtertje draagt een T-shirt met de tekst 'I miss my daddy'.

's Middags spreken we voor het eerst ►

met regeringsautoriteiten, het “National Bureau of Investigation”, en het regionale hoofdkantoor van de politie. We komen terecht in een wespennest van autoriteit en hiërarchie: 2 strepen & 3 strepen weten weinig tot niets over de zaak Dacut, laten de plaatselijke onderzoeker optrommelen, die wordt gemangeld tussen onze kritische vragen en zijn superieuren. Rode draad in deze gesprekken is het gebrek aan getuigen; niet dat die er niet zijn, maar ze durven of willen niet. We zijn verbijsterd over het magere onderzoek naar de moorden. Ook in Tacloban houden we een goed bezochte persconferentie en nog enkele interviews met bedreigde advocaten.

Zondag 18 juni 2006

's Ochtends vliegen we terug naar Manila. Daar spreken we met de vrouw en 2 dochters van de vermoorde rechter Gingoyon. Hij was mensenrechtenadvocaat en werd daarom (zo veel is duidelijk) bedreigd en geïntimideerd. Nadat zijn jongste dochter in haar gezicht was geschoten meende hij voor een veiliger bestaan te kiezen: rechter in Manila. Zijn weduwe en dochters weten zeker dat hij vanwege zijn werk is vermoord. Er is weinig reden hieraan te twijfelen. Tussen de bedrijven door hebben we een gesprek met Filippijnse medewerkers van Amnesty; nadat hun pittige jaarrapport was uitgekomen werden ook zij bedreigd. Noodgedwongen hebben zij enkele dagen thuis gewerkt. Wederom enthousiaste en dappere jonge mensen; beeldend vertellen ze over de crisis waarin hun land verkeert: al spreken vele Filippijnen Engels, het woord ‘impunity’ (straffeloosheid) was tot voor kort niet algemeen bekend, nu wel.

Maandag 19 juni 2006

's Ochtends naar het leger, de AFP (Armed Forces of the Philippines). Veel sterren en strepen, frisdrankjes en voor allemaal een pakje boterhammen. Ons wordt verteld dat het leger schone handen heeft, er is nooit enig bewijs van betrokkenheid gevonden. Aansluitend hebben we een gesprek bij de Commission on Human Rights, het andere



Plek waar Dacut is vermoord

uiterste: onze zorgen worden gedeeld en het leger wordt wel degelijk verantwoordelijk gehouden voor de moorden.

's Middags splitsen we weer op. De ene helft naar het Department of Justice, de andere naar de baas van de Filippijnse politie, Generaal Ele. Drankjes en verse sla worden uitgedeeld. Een muisje schiet weg. Ook de politie is goed op onze komst voorbereid. Ele begint meteen met een uitvoerige power point presentatie. De laatste sheet luidt “Goodbye and good day”, waarop we zo in de lach schieten (zelf hadden we nog geen vraag kunnen stellen), dat zelfs de strakke Ele even ontspant. Maar geen enkele erkenning van zelfs maar de mogelijke betrokkenheid van leger of politie. Bij ons vertrek doet de generaal nog een opmerkelijke uitspraak: “When I heard about your IFFM I sent a directive to all regional commanders to remind the judges and the prosecutors in their region to take extra precautions. Because, if I think like a communist: when someone is killed during this mission, they start blaming it on the army or the police”.

Dinsdag 20 juni 2006

Ons programma blijft tot het einde overvol. We spreken veel langer dan het geplande

kwartier met de minister van Binnenlandse Zaken, geven onze ‘initial findings’ op een, opnieuw goed bezochte, persconferentie, nuttigen een 9-gangen lunch met de Senate Majority Leader en splitsen weer op voor een bespreking met parlementsleden en de voorzitter van de Senaat.

Woensdag 21 juni

In het vliegtuig terug naar Nederland vallen de mannen in slaap en werken de meisjes door tot de batterijen van beide laptops leeg zijn en die van hen ook. Op Schiphol wachten Phon van der Biesen, Joost Italianer en Willem van Manen van L4L ons op.

De missie resulteert in een stevig rapport dat wereldwijd is verspreid. Het rapport is uitvoerig in de Filippijnse pers en het parlement besproken, geprezen door Codal en mensenrechtenorganisaties en aangehaald in een Amnesty rapport over de Filippijnen. L4L blijft de situatie in de Filippijnen volgen.

Het rapport en meer informatie over de missie vindt u hier: www.advocatenvooradvocaten.nl/projecten Daar leest u ook hoe u L4L kunt steunen. ■



Alexander de Nerée tot Babberich is in Hongkong het Nederlandse advocatenkantoor De Nerée Advocates begonnen (in samenwerking met De Nerée & Tuinman Advocaten in Amsterdam). Voor het ABB schrijft hij een column over zijn ervaringen.

Standplaats Amsterdam-Oost

Draken wekken

Al enige tijd kan je geen enkele – in mijn geval digitale – Nederlandse krant openslaan zonder dat je een bericht over China tegenkomt. De toon van de verslaggeving heeft iets weg van de berichten over internet die de kolommen vulden aan het einde van de vorige eeuw. Goedbedoeld maar niet altijd even goed geïnformeerd optimisme over ongekende groei en over een grote toekomst van onbegrensde mogelijkheden.

Eén van de meer juiste constateringën die over het algemeen wordt opgetekend, is dat China in korte tijd de ‘fabriek van de wereld’ geworden is. Wat vaak minder de aandacht krijgt, is dat daarmee het Westen de debiteur van de wereld wordt. Al die containers met schoenen die richting Rotterdam gaan, betekent dollars naar het Oosten. Althans, als het goed is.

Zo nu en dan heb ik de woedende directeur van een Chinees bedrijf aan de lijn. Het verhaal wordt mij altijd simpel voorgesteld: *“Wij hebben geleverd. Op tijd en goed. Onze gewaardeerde klant, uw landgenoot, heeft ons vertrouwen beschaamd door niet te betalen. We hebben alles in het werk gesteld om hen van dienst te zijn en om tot een oplossing te komen maar nu is de maat vol. We worden bestolen!”*

Natuurlijk is het verhaal nooit zo simpel. Al lezend door de e-mailcorrespondentie tussen fabriek en klant, doemt al snel een beeld op van misverstanden - vaak het gevolg van gebrekkig Engels aan beide kanten – en onenigheid. Er is altijd wel een reden te vinden waarom de Nederlandse klant niet heeft betaald.

Wat die reden ook moge zijn, als je besluit een Chinese leverancier niet te betalen moet je op je hoede zijn. Over het algemeen zal een Chinees bedrijf namelijk veel doen om zakelijke onenigheid op een vriendschappelijke manier op te lossen. Maar door een redelijk aanbod om tot een oplossing te komen te negeren of af te wimpelen, wordt de draak gewekt.

Een ontstemde Chinese leverancier is een felle tegenstander. Als hij denkt dat de vriendschappelijke weg is afgesneden, zal hij zijn tegenstander tot het bittere einde bevechten; zelfs als het maar om een klein bedrag gaat. Bijkomend probleem is dat door de wat trotse ‘zij hebben hun kans gehad’-instelling, een Chinees bedrijf ook in een later stadium heel moeilijk tot een schikking te bewegen zal zijn.

En voor je het weet zijn de spullen uit die goedkope fabriek daar in het Oosten, een stuk duurder dan gedacht.

Meer weten? alexander@dnta.com.hk



Goud voor Hans en Rob

Door:
Yna Heslinga
en Davida van Praag

Toen ons het bericht bereikte dat de beide bodes van het bureau rechter-commissaris hun 25-jarig jubileum vierden, vonden wij dat wel een artikel in ons blad waard. Wie van de strafrechtadvocaten uit het arrondissement Amsterdam kent hen niet. Een advocaat die regelmatig strafpiketten doet, weet dat hij afhankelijk is van deze bodes en wil hen graag te vriend houden. Dus togen wij op een regenachtige dinsdagmiddag naar de rechtbank. Rob Hol (49) was op vakantie, maar Hans van Bennekom (50) nam de honneurs waar.

Wij werden ontvangen in het zenuwcentrum in de sous-etage van de rechtbank aan de Parnassusweg. Op de planken in het domein van de rechtbankmedewerkers staan zo'n 180 glazen sneeuwballen. Een traditie die is begonnen toen Rob en Hans eens voor de grap tegen de rechter-commissarissen zeiden dat zij wel een bewijs wilden hebben van de buitenlandse tripjes die de rechters voor hun werk maakten. Van iedere r-c wordt verwacht dat hij of zij, als lid van een rogatoire commissie in het buitenland, uit de verre bestemming, Afrika of Argentinië, maar ook Almelo, een glazen bol meeneemt. Zo weten de bodes welke (exotische) oorden de r-c's bezoeken.

De achtergrond van Hans en Rob (ras-Amsterdammers) is divers. Hans heeft zijn opleiding genoten aan de LTS aan de Wibautstraat en is van huis uit timmerman. Rob heeft de tuinbouwschool gedaan. Het bloed kruipt waar het niet gaan kan en Rob zijn grootste hobby is nog steeds tuinieren. Hans en Rob kennen elkaar van de tijd dat

Hans als melkboer werkte en Rob hem daarbij hielp. Een kennis van zijn vrouw, wees Hans er in 1981 op dat er bij de rechtbank vacatures waren. Hans solliciteerde naar een baan als bode.

Hans begon als bode toen de rechtbank nog aan de Prinsengracht zetelde. Na vier weken werd hij gevraagd om op het 'bureau r-c' in de Bijlmerbajes te werken. Rob begon zijn carrière bij de rechtbank als portier en chauffeur. Tien jaar later werd bij de verhuizing van de rechtbank naar de Parnassusweg, ook het bureau r-c verplaatst en werden Hans en Rob de spil van de voorgeleidingen.

Werd al het werk in de beginperiode door 6 rechter-commissarissen gedaan, nu worden alleen al op een gemiddelde vrijdag 40 tot 50 zaken bij 6 r-c's ondergebracht. In totaal zijn er 15 van deze magistraten werkzaam. Rob en Hans zorgen er dagelijks voor dat al deze rechters worden bediend. Elke ochtend wordt aan de hand van de lijst met voorgeleidingen een indeling gemaakt. Volgens schema worden snelrecht, kinderkzaken,



Hans (links) en Rob

meervoudige kamer en hoger beroepzaken over de r-c's verdeeld, schaduwdoSSIers worden opgehaald bij het parket en gekopieerd, advocaten worden op de hoogte gesteld van de zitting, tolken worden opgeroepen en tussendoor worden 500 tot 600 telefoontjes per dag (intern en externe oproepen) aangenomen en beantwoord.

De werkdruk is in de loop der tijd flink toegenomen, maar Hans van Bennekom klaagt niet. In tegendeel, hij heeft liever wat om handen, dan dat hij zijn werktijd moet uitzitten achter een balie, zoals andere collega's op de bovenverdiepingen van de rechtbank.

Een belangrijke ontwikkeling is de beveiliging van rechters en griffiers. Tien jaar geleden bracht de parketpolitie een verdachte alleen binnen. Direct daarna vertrok de parketmedewerker weer. Nadat bij een voorgeleiding de computerschermen en het meubilair verschillende malen door de kamer waren gegooid, werd de beveiliging gewijzigd. Nu is standaard minimaal één van de leden van de parketpolitie bij de voorgeleiding aanwezig.

Hans heeft in de loop der tijd veel advocaten meegemaakt. Op de vraag of hij een slechte eigenschap van deze advocaten kan noemen, antwoordt hij dat hij niet tegen de arrogantie van sommige advocaten kan. Nadat advocaten met hun verzoek, om bijvoorbeeld meerdere voorgeleidingen direct na elkaar te behandelen, bij Hans en Rob nul op het rekest hebben gekregen, proberen zij via een omweg, bijvoorbeeld via een rechter-commissaris toch hun zin te krijgen. Dat komt natuurlijk altijd uit en Hans ergert zich daar mateloos aan. Over het algemeen vindt hij overigens advocaten "top" en een advies aan de advocatuur: "hou het gezellig".

Ook verdachten zijn er volgens Hans in alle maten en soorten, waaronder ook die advocaat die zich zelf schuldig heeft gemaakt aan een strafbaar feit. Zie je hem de ene dag nog vóór de balie om zich als advocaat te melden, de andere dag wordt hij afgevoerd tussen twee parketwachten. Het kan verkeren. Eén verdachte nam de uitdrukking "daar veeg ik mijn reet mee af" ooit wel erg let-

terlijk, nadat hem het bevel tot bewaring door de rechter-commissaris werd voorgehouden. Hij legde ter plekke een drol en veegde met het papier zijn achterwerk af. Zulke extreme incidenten komen volgens Hans gelukkig maar zelden voor. Een rechter-commissaris die van een geschorste verdachte de volgende dag een grote bos bloemen kreeg, overigens ook.

Hans vertelt verder over de zaken die hem het meest bijblijven, de zedenzaken, maar ook het baby'tje dat met een bowlingbal de hersens is ingeslagen. Omdat zij de schaduwdoSSIers kopiëren, ontkomen ze ook niet aan het zien van de foto's en de verhalen met de gruwelijke details.

Het vijftienvijftigjarig jubileum kon natuurlijk niet ongemerkt voorbij gaan en de collega's hebben zonder dat Rob en Hans daarvan op de hoogte waren, hun werkruimte versierd (en ook de jubilarissen, zoals uit de foto blijkt) en een borrel buitenshuis voor hen georganiseerd. Van de 180 aanwezigen, waren 100 advocaat. Daaruit blijkt wel dat deze heren zeer worden gewaardeerd door de advocatuur.

Hoewel zijn grote passie voetbal is, hij zit nu in het veteranenteam van VVGA, maar heeft zelfs 1^e klasse KNVB gespeeld, ziet Hans zichzelf voorlopig dit werk nog wel doen. Het bevalt goed. Maar je weet natuurlijk nooit: als een leuk advocatenkantoor een aantrekkelijke baan voor hem heeft, houdt hij zich aanbevolen. Ze kennen hem immers en weten wat hij in huis heeft. ■

Rectificatie

In het vorige ABB is bij het interview met mevrouw mr. drs. C.W.M. Dul-laert over Le Tableau abusievelijk een verkeerd telefoonnummer en een onvolledige website geplaatst van Le Tableau. Het juiste telefoonnummer is (020) 5237600, of www.letableau.nl.

Amsterdamse advocaten stranden in tennisfinale

Van 29 juni tot en met 1 juli 2006 heeft het befaamde internationale advocaten tennistoernooi “Coupe Henri Robert” weer plaatsgevonden. Racing Club de France in het Bois de Boulogne te Parijs was dit jaar het strijdtoneel van het luxueuze driedaagse evenement. De advocaten van de balie Parijs gingen er uiteindelijk met de Coupe vandoor.

Door Anne Maren Langeloo

De Coupe Henri Robert, vernoemd naar de Parijse deken in de jaren dertig, is het tennistoernooi dat sinds jaar en dag tussen de balie-teams van Brussel, Parijs, Lausanne en Amsterdam wordt gehouden. Was de balie van Lausanne vorig jaar gastheer van het toernooi, dit jaar was de eer aan de Fransen om het evenement te organiseren.

Het Amsterdamse balieteam werd vertegenwoordigd door de spelers Mark Eising, Marco Guit, Kelly Bouman, Eva Jongepier, Vanessa Liem en Anne Maren Langeloo van de kantoren Rosina Eising advocaten, Blenheim advocaten, KPMG Meijburg & Co en De Brauw Blackstone Westbroek. Een team dus met vier vrouwen, hetgeen voor de Coupe Henri Robert uiterst ongebruikelijk is. Daarnaast waren er de trouwe supporters Marinka Hengeveld, Inez Guit en Roland de Vries.

Volgens de verhalen over de voorgaande jaren zou het in Parijs groots en chique worden. Vol verwachting verzamelde het tennisteam van de Amsterdamse balie zich op donderdagavond dan ook bij het huis en kantoor van de captain van de Franse equipe in hartje Parijs voor de welkomstborrel en de loting.

De welkomstborrel was perfect georganiseerd. Heerlijke hapjes en drankjes in een fantastische binnentuin, zodat de deelnemers na een jaar weer konden bijpraten en kennis konden maken met de nieuwe gezichten. De loting bepaalde uiteindelijk dat de Nederlandse equipe de eerste speeldag uit zou komen tegen het team uit Brussel, hetgeen van te voren een gunstige loting leek. De volgende dag zou blijken dat dit misschien niet helemaal het geval was.



V.l.n.r.: Mark Eising, Marinka Hengeveld, Anne Maren Langeloo, Eva Jongepier, Inez Guit, Kelly Bouman, Marco Guit, Vanessa Liem, Roland de Vries



Het team uit Brussel en het team uit Amsterdam tijdens de wedstrijd van Eva Jongepier tegen haar Belgische tegenstander

Het toernooi werd gespeeld op de tennisbanen van Racing Club de France, een park van ongekende luxe. Ongeveer 40 tennisbanen, heren en dames verspreid tussen de hoge bomen en net gemaaid gazonnen met bloemen en fonteinen, een gigantisch zwembad (met uitzicht op de Eiffeltoren), een enorm clubhuis met sauna en kleedkamers in ouderwetse stijl en een fantastisch terras. Kortom, absoluut een eer om daar te mogen spelen.



Marco Guit



Kelly Bouman



Racing Club de France

De competitie tussen het Amsterdamse en het Belgische team op de eerste speeldag werd een echte kraker. Het was heet die dag, en voor de spelers was het afzien op de broeierige hardcourtbanen. De fanatieke en luidruchtige aanmoedigingen van teamgenoten en de advocaten uit de andere teams waren dan ook erg welkom.

Na het spelen van zes lange en spannende enkelspelen was de stand tussen Amsterdam en Brussel gelijk, 3-3. De drie dubbelspelen moesten dus de beslissing brengen. Het werd ongekend spannend, maar uiteindelijk bracht de overwinning in de laatste en beslissende dubbel (die nota bene met enkele matchpoints tegen in de tiebreak van de derde set werd gewonnen!) het Amsterdamse team de winst op de Belgen. Door naar de finale!

Deze overwinning werd 's avonds tijdens het diner in een restaurant vlakbij de Arc de Triomphe natuurlijk goed gevierd. Het Amsterdamse team werd bij binnenkomst getraceerd op een over-



Gezamenlijk diner

weldigend applaus. Later was er champagne, verrukkelijk eten en heerlijke wijn. Toch ging na de lange en vermoeiende dag het licht snel uit. Het Amsterdamse team kon zich opmaken om op zaterdag in de finale de strijd aan te gaan met de Fransen, die het team uit Lausanne die dag met grote cijfers hadden verpletterd.

Over het tennis op de finale dag hoeft niet veel gezegd te worden. Het Franse team was sterk, en de Amsterdammers hadden hun krachten al verspeeld. De nederlaag diende zich snel aan. En zo bleef de Coupe helaas achter in Parijs...

Na het verlies hebben de spelers en supporters 's middags volop genoten van een verfrissende duik in het Olympisch zwembad op het park. Op een ligbed met een rosé in de hand was het prettig bijkomen van alle inspanningen. Ook 's avonds was het voor iedereen feest. Na de gebruikelijke speeches van de captains van de teams tijdens het uitgebreide diner en de uitreiking van de zilveren Coupe aan de Fransen, werd de avond met champagne en heel veel wodka afgesloten in een van de hipste clubs van Parijs, club "Cabaret".

Daarmee was het evenement, dat wederom alle verwachtingen heeft overtroffen, ten einde. Er kan weer worden uitgekeken naar de volgende editie van de Coupe Henri Robert, die volgend jaar in Brussel zal worden georganiseerd.

Tot slot hartelijk dank aan de trouwe supporters en aan de kantoren Rosina Eising advocaten, Blenheim advocaten, KPMG Meijburg & Co en De Brauw Blackstone Westbroek.

Voor de Coupe Henri Robert in Brussel is het Amsterdamse balleteam op zoek naar (mannelijke) versterking. Geïnteresseerde tennissers/sters met speelsterkte 5, 4 of 3 kunnen zich opgeven of nadere inlichtingen vragen bij Anne Maren Langeloo (marenlangeloo@blenheim.nl).



Amsterdam 'best of the rest' bij WK voor advocaten

De Franse advocaat, maître Pinatel, haalde in 1983 een magnifiek idee uit zijn aktetas: een WK voetbal voor advocaten. Medio mei 2006 vond al weer de 13^e keer zogenoemde 'Mundiavocat' plaats. Ook een team van advocaten uit Amsterdam was vertegenwoordigd op dit unieke internationale toernooi.

Door Eric Eijking
en Ken Watanabe



Meer dan 1000 advocaten (47 teams) uit vijf verschillende werelddelen verbleven 10 dagen in een immens hotel met de naam 'Topkapi Palace', een reusachtig staaltje nagebouwde kitsch aan de Turkse Riviera. Op een steenworp afstand hiervan lagen twee prachtige accommodaties met dito velden waar alle wedstrijden van het toernooi werden afgewerkt. Onder het motto "*be fair play*" streden advocaten uit onder andere Thailand, Mexico, Iran, Japan, Argentinië en Ivoorkust voor de felbegeerde titel "Champion du monde des avocats".

Hoe verliep het toernooi?

De verwachtingen vooraf waren zoals gebruikelijk hooggespannen. In de enige oefenwedstrijd, waarbij het team in de sterkst

denkbare opstelling speelde, werd een combinatieteam van WVHEDW eenvoudig met 6-3 opzij geschoven. Het elftal stond en de doelstelling was dan ook duidelijk: wereldkampioen worden!

De spelersgroep bestond uit veertien spelers en was een mix van spelers die het toernooi al eerder heeft meegemaakt en spelers die er voor het eerst bij waren. Het niveau van de spelersgroep was vergelijkbaar met die van een goede tweedeklasser, dus voldoende voor een podiumplaats. Amsterdam trad aan met een coach, die als speler de nodige toernooi-ervaring had (hij won zelfs al eens de Mundiavocat), maar als trainer nog zijn

strepen moest verdienen. De technische/medische staf werd voor de derde achtereenvolgende editie van de Mundiavocat gecompleteerd door Bob, die als een ware pater familias de spelersgroep bij elkaar hield en ervoor zorgde dat alle neuzen, ook bij tegenslag, in dezelfde richting bleven staan. Daarnaast is Bob fysiotherapeut.

Een dag vóór vertrek naar Turkije bereikte de trainer het bericht dat twee spelbepalende spelers vanwege persoonlijke omstandigheden niet, althans niet tegelijkertijd met de spelersgroep, naar Turkije konden afreizen. Een nachtmerrie voor elke coach en een forse aderlating voor de groep, zeker nu een derde speler, die vanuit Londen moest komen, ook pas de tweede speeldag kon aantreden.

Door deze plotselinge tegenslag en mede door de 'ping-pong-kwaliteit' van de door de organisatie ter beschikking gestelde ballen liep het spel bij Amsterdam in de eerste wedstrijd tegen Haifa voor geen meter. Er werd dan ook vrij kansloos verloren. Ook de tweede wedstrijd eindigde in een teleurstellende nederlaag. Dit maal tegen een zeer sterk Mexicaans team. In deze wedstrijd viel Amsterdam, dat alles had

gegeven, niet veel te verwijten. Door deze twee nederlagen kon de Amsterdamse ploeg hooguit nog zeventiende worden, nu slechts de nummers één en twee van iedere poule de finaleronde speelden.

Uiteindelijk is het Amsterdamse team na een onwennig begin toch nog geëindigd als 'best of the rest'. Na de poulewedstrijden revancheerden de Amsterdammers zich met attractief, verzorgd en wonderschoon voetbal, zodat uiteindelijk beslag werd gelegd op de 17e plaats.

Onze Italiaanse confrères lieten op meer fronten van zich spreken; de 'consiglieri' – als altijd met grote zonnebrillen en kapsels volgens de laatste haarmode – eisten uiteindelijk het goud, het zilver én het brons voor zich op. Na Parmalat en het omkopingsschandaal in de Serie A is ook het onderzoek naar fraude in de Mundiavocat nog in volle gang...

Om de prestatie bij de volgende Mundiavocat 2008 in het Spaanse Alicante te overtreffen, is het Amsterdamse balieteam naarstig op zoek naar getalenteerde voetballers/advocaten. Ben je geïnteresseerd, kun je je aanmelden bij (www.mundiavocat.nl). ■



El Salvador



at **Norton Rose**
who knows where
your career could
take you?



**Zoek je een
echt uitdagende
werkomgeving
op hoog niveau?**

**Voor goede student-
stagiaires, stagiaires
en medewerkers
hebben wij altijd
plaats!**

Stuur je brief met cv en cijferlijst naar
hr.amsterdam@nortonrose.com

**Norton Rose Advocaten & Solicitors
Rembrandt Tower (24ste verdieping)
Amstelplein 1
1096 HA Amsterdam
Tel +31 (0)20 – 46 29 300**

Van de Deken

Voor de rechtbank te Rotterdam werd onlangs de 14.000e advocaat beëdigd. In Amsterdam legde ter zitting van 22 augustus 2006 de 4000e advocaat de eed af. Het was mr. Martijn Jasper die op 1 augustus 2006 als advocaat-stagiaire in dienst was getreden bij het advocatenkantoor Certa Legal. Hij toonde zich blij verrast toen ik aan het einde van de beëdigingszitting kon meedelen dat hij de gelukkige was.



Wat zeggen dit soort cijfers? In ieder geval laten ze zien dat de balie zowel in Nederland als in Amsterdam in de afgelopen decennia explosief is gegroeid. Toen ik in oktober 1969 's morgens vroeg in aanwezigheid van mijn patroon op de rechtbank te Amsterdam werd beëdigd, telde de Amsterdamse Orde nog geen 500 leden. Het aantal advocaten in Nederland kwam niet boven de 2000 uit. Sindsdien is er heel veel veranderd, te veel om in dit kader te benoemen. Het Ars Aequi nummer "Een leemte in de rechtshulp" verschenen in het begin van de 70'er jaren luidde wel een geheel nieuw tijdperk in. De klassieke advocaat die nog doordrongen was van het officium nobile, die zijn cliënten uitsluitend op kantoor ontving en die er niet over piekerde reclame te maken, heeft zich moeten ontwikkelen tot de advocaat-ondernemer die anno 2006 het beeld van de Orde grotendeels bepaalt.

Een toegenomen internationalisering van het handelsverkeer, een verregaande mate van digitalisering, een steeds meer uitdijende regelgeving en een daaraan gekoppelde noodzaak tot specialisatie zijn bepalend geweest voor de ontwikkeling van de advocatuur en het gezicht daarvan anno 2006. Het op 24 april 2006 verschenen rapport van de Commissie Advocatuur, dat door mij ter sprake werd gebracht in het ABB van juni 2006, houdt hiermee direct verband.

De hiervoor kort geschetste ontwikkelingen hebben ertoe geleid dat menig kantoor steeds meer is georganiseerd als een onderneming. De toenemende behoefte aan

meer kwaliteit hebben hieraan bijgedragen. En volkomen terecht. Ook de komst van buitenlandse kantoren, met name uit de Angelsaksische gebieden, hebben Nederlandse advocaten met de neus op de feiten geduwd. Het Europese Hof heeft in de zaak van mr. Wouters ook met zoveel woorden uitgemaakt dat een advocaat een ondernemer is. De vraag is echter of dit ondernemerschap bij een aantal onzer de ogen niet te veel heeft gesloten voor het oorspronkelijk beroep: rechtsbijstandverlener.

Vanuit de maatschappij klinkt een oproep te kiezen tussen de rol van rechtstatelijk rechtsbijstandverlener of die van commercieel dienstverlener. De landelijk deken mr. Els Unger bespreekt dit onderwerp in haar column in het Advocatenblad van 11 augustus 2006. Terecht wijst zij erop dat hier sprake is van een oneigenlijke keuze. Het gaat niet om "of of", maar om "en en". De advocaat anno 2006 ontkomt er niet aan zijn kantoor te runnen op basis van gezonde en algemeen aanvaarde commerciële uitgangspunten. Het is wel zaak daarbij steeds het bijzondere karakter van het beroep niet uit het oog te verliezen.

In het Advocatenblad van 31 april 2006 is een artikel verschenen van de hand Christ'l Dullaert en Monique van de Griendt over maatschappelijk verantwoord ondernemen in de advocatuur. Beide schrijfters laten

weten dat de door hen benaderde (grote) advocatenkantoren zich over het algemeen wel bewust zijn van hun maatschappelijke functie. Zij constateren echter ook dat men in de advocatuur nog niet veel verder komt dan een sympathiek soort sponsoring.

In grote lijnen kan ik mij zeker vinden in het betoog van beide schrijfters. Ik zou er echter aan willen toevoegen dat indien een advocaat echt maatschappelijk verantwoord wil ondernemen, hij dicht bij huis kan blijven. Indien hij zich bij de uitoefening van zijn beroep zou beperken tot het verlenen van rechtsbijstand in de klassieke zin van het woord met oog voor de belangen van de cliënt en met een ruimhartige toepassing van de gedragsregels, is hij of zij beslist maatschappelijk verantwoord bezig. Ik herhaal dan ook hetgeen ik al een keer vaker heb gezegd: "iets meer advocaat, iets minder ondernemer".

De hiervoor genoemde groeicijfers zeggen op dit gebied niet zoveel, want diep in ons hart weten wij dat ons beroep als het op de essentie aankomt niet echt is veranderd.

De eerder genoemde maatschappelijke ontwikkelingen hebben er onder meer toe geleid dat nagenoeg bij alle rechtbanken de advocaten zich moeten onderwerpen aan een uitvoerige controle inclusief detectie. Ik heb mij daar steeds aan geërgerd en met mij een groot aantal beroepsgenoten, omdat advocaten in het verleden nooit enig veiligheidsrisico hebben opgeleverd. In mijn periodiek overleg met de president van de rechtbank heb ik dat bezwaar in verschillende toonzettingen herhaald. Mr. Eradus wilde mij geen ongelijk geven maar was niet in staat een twee drie aan mijn bezwaar tegemoet te komen. In september 2006 zal echter een nieuwe advocatenpas worden geïntroduceerd waarmee de leden van onze Orde zonder enige verdere controle toegang zullen krijgen tot de rechtbank. Een gelukkige ontwikkeling die zeker maatschappelijk verantwoord kan worden genoemd. Met dank aan de president. ■

Hans van Veggel

4000e advocaat in Amsterdam beëdigd!

Op 22 augustus 2006 is de 4000e advocaat beëdigd in het arrondissement Amsterdam.

Martijn Jasper, werkzaam bij Certa Legal, was de gelukkige die van de deken een fles champagne ontving om dit bijzondere moment te vieren.

Ook de overige advocaat-stagiaires die op 22 augustus 2006 werden beëdigd deelden mee in dit bijzondere moment en ontvingen ieder een witte roos. ■



Advertentie

U dicteert, wij vertalen...alles!

- *Ervaren juridische en financiële vertalers;*
- *Wij spelen snel in op uw vertaalbehoefte;*
- *Kwaliteit in en uit alle talen;*
- *U bepaalt de levertijd;*
- *JMS hanteert vaste woordtarieven, zonder toeslagen.*

JULIANAWEG 88A
1131 DD VOLENDAM
T 0299-351851
F 0299-351751
E INFO@JMSTEXT.NL
W WWW.JMSTEXT.NL



JMS Textservice specialiseert zich al sinds 1997 in juridische en financiële vertalingen. Wij besteden maximale zorg aan uw vertaalopdrachten, die wij altijd binnen uw tijdspanne leveren. JMS Textservice kan u in feite op elk moment van de dag helpen. Optimale service dus, met een spijkerharde garantie: afspraak is afspraak.

Wij sturen u op verzoek graag een overzicht van onze diensten en tarieven.

Uw deadline, onze zorg!



Opleidingsmaatregel 2006

De Raad van Toezicht van de Orde van Advocaten in het arrondissement Amsterdam
brengt het navolgende ter kennis van alle advocaten in het arrondissement.

1. Stagiaires die ná 31 augustus 2002 beëdigd worden en/of die meedoen aan de Beroepsopleiding voorjaar 2003 of later moeten, naast het behalen van het certificaat van de Beroepsopleiding, aan de volgende opleidingseisen voldoen:

Landelijk verplicht gesteld

- a. 40 VSO-punten;

Plaatselijk verplicht gesteld (in totaal 34 punten)

- b. 30 opleidingspunten te behalen door bijvoorbeeld het volgen van extra VSO-cursussen, dan wel andere cursussen georganiseerd door een door de Algemene Raad erkende onderwijsinstelling zoals bedoeld in de Verordening Permanente Opleiding 2000*. Daarbij geldt als voorwaarde dat tenminste 2 cursussen 5 punten per cursus dienen op te leveren.**

Het bijwonen van Jonge Balielezingen levert tevens punten op. Het maximale aantal lezingen dat meetelt voor het voldoen aan opleidingseisen is 12.

- c. deelname aan een pleitoefening/pleitwedstrijd, die door de Jonge Balie wordt georganiseerd (= 4 opleidingspunten). (voor het schema pleitoefeningen zie: www.advocatenorde-amsterdam.nl)

De cursussen moeten op minstens 2 verschillende rechtsgebieden betrekking hebben en in ieder geval de helft van de punten dient behaald te worden met vakinhoudelijke (juridische) cursussen.

* Dit kan bijvoorbeeld door het volgen van een SOAA-/Jonge Balie cursus, een VSO-, PO-, VSO/PO-cursus.

** Eén opleidingspunt komt overeen met een cursusduur van één uur. Het gedurende 30 minuten onderwijs geven staat gelijk aan 1 opleidingspunt.

2. Aan de Stichting Opleiding Advocatuur Amsterdam (SOAA) heeft de Raad van Toezicht de bevoegdheid gedelegeerd om in het kader van de plaatselijke opleidingsverplichtingen aan cursussen en aan door de Jonge Balie georganiseerde lezingen opleidingspunten toe te kennen. Het bestuur van de Jonge Balie organiseert Jonge Balielezingen, draagt zorg voor de registratie en geeft deze door aan het Bureau van de Amsterdamse Orde.

De stagiaire die wil afwijken van de hierboven onder artikel 1

a., b. en c. genoemde verplichtingen (bijv. door het geven van onderwijs) dient daarvoor vooraf toestemming te vragen:

- aan de Algemene Raad ingeval van de onder a) genoemde VSO-cursussen, en
- aan de Raad van Toezicht voor de onder b) en c) genoemde verplichtingen. Voor de onder b) genoemde verplichtingen geldt dat de vrijstelling van deze verplichting slechts wordt verleend indien de vervangende activiteit uiterlijk 1 jaar voor de laatste beëdiging is verricht of na de beëdiging plaatsvindt.

De stagiaire dient kopie van de certificaten van de gevolgde cursussen bij het tussentijds verslag en het eindverslag over te leggen.

3. De onderstaande gedeelten van de Richtlijn Arbeidsvoorwaarden stagiaires maken integraal deel uit van deze opleidingsmaatregel:

“20. De patroon c.q. het kantoor draagt zorg voor de nodige variatie in de door de stagiaire te behandelen zaken.

Vroegtijdige specialisatie wordt vermeden voor zover zij ten koste zou gaan van de noodzakelijke algemene praktijkervaring. Het is verder van belang dat de stagiaire inzicht krijgt in de organisatorische en administratieve (boekhoudkundige) gang van zaken op een kantoor.

21. De stagiaire heeft recht op een behoorlijke begeleiding. Zijn patroon is voor overleg beschikbaar. Lopende zaken worden regelmatig met de stagiaire doorgenomen. Op zijn verzoek krijgt de stagiaire een werkbeoordeling. Het kantoor bevordert in zijn algemeenheid dat de stagiaire wordt opgeleid tot een advocaat, die zelfstandig kan optreden.

22. De stagiaire wordt in de gelegenheid gesteld de door de Jonge Balie en de landelijke en plaatselijke Orden georganiseerde activiteiten en een redelijk aantal andere voor zijn opleiding nuttige activiteiten tijdens kantoor tijd bij te wonen en voor te bereiden en wordt daartoe aangemoedigd door zijn patroon. Hieronder vallen met name het bijwonen en voorbereiden van de beroepsopleiding advocatuur en andere verplichte opleidingsmaatregelen. In dit verband dient de stagiaire in de gelegenheid te worden gesteld bestuurslid

van de Jonge Balie te worden of een andere functie binnen de balie te aanvaarden en die functie naar behoren te vervullen. De aan een en ander verbonden extra kosten en tijd komen, mits gebruikelijk en redelijk, voor rekening van de patroon c.q. het kantoor. Hiervan zijn uitgezonderd de cursuskosten van de beroepsopleiding advocatuur, waarvoor geldt het bepaalde in art. 11 voorlaatste zin *)

23. De stagiaire dient de beschikking te krijgen over passende kantoorruimte en voldoende assistentie van kantoorpersoneel."

*) deze zin luidt: "Voorzover niet uitdrukkelijk anders is overeengekomen blijven de cursuskosten verbonden aan de beroepsopleiding advocatuur ten laste van de stagiaire." In de laatste zin van art.11 staat dat de kosten van de overige opleidingsmaatregelen, waaronder VSO-cursussen, ten laste van de werkgever komen.

4.1 De stage eindigt niet dan nadat de Raad, op de voet van artikel 9b, lid 2, tweede volzin van de Advocatenwet en artikel 10 van de Stageverordening 1988, heeft vastgesteld dat de stagiaire over voldoende praktijkervaring beschikt. Onderdeel van de praktijkervaring is de procesvaring, waarvoor het volgende minimumvereiste geldt:

- a) de stagiaire tijdens de stage minstens vijf keer in rechte is opgetreden (ter gelegenheid van een mondelinge behandeling, pleidooi, enquête en/of comparitie); (Uitgangspunt is dat alleen een procedure op tegenspraak meetelt als optreden in rechte. Ook het optreden voor de Europese Commissie, arbiters, de NMA, bezwaar- of beroepschriftprocedures bij een overheidsinstantie, en vergelijkbare instanties kan meetellen als optreden in rechte. Een optreden in mediation mag éénmaal meetellen als een optreden in rechte.)
- b) de stagiaire tijdens de stage minstens tien processtukken heeft vervaardigd, met dien verstande dat indien de stagiaire deze processtukken niet zelf volledig heeft vervaardigd bij de helft daarvan volstaat dat hij een belangrijk aandeel daarin heeft gehad, mits het in die gevallen processtukken in een omvangrijke en/of ingewikkelde aangelegenheid betreft;
- c) de stagiaire tijdens de stage ten minste op twee rechtsgebieden ervaring heeft opgedaan.

Deze eis geldt als minimumeis, zodat de Raad te allen tijde nadere processtukken of optredens in rechte kan eisen.

4.2 In zijn verslaglegging aan de Raad, als bedoeld in artikel 5 lid 3 van de Stageverordening, dient de patroon aan de hand van een door de Raad vastgesteld formulier (waarvan een specimen aan deze maatregel is gehecht) inzicht te verschaffen omtrent de wijze waarop de stagiaire in het verslagjaar praktijkervaring als hiervoor bedoeld heeft opgedaan. Bij het verslag dienen een aantal door de stagiaire vervaardigde processtukken te worden overgelegd, alsmede bewijsstukken van de gevolgde cursussen.

4.3 Indien de Raad wordt verzocht een stageverklaring als bedoeld in artikel 10, lid 2, van de Stageverordening te verlenen, dient te worden overgelegd het zogenoemde Portfolio van de NOVA of een systeem dat door de Raad daaraan gelijkwaardig wordt geacht. Het Portfolio (of het daarmee vergelijkbare systeem) dient naar behoren te zijn bijgehouden en het dient een betrouwbaar beeld van de opgedane praktijkervaring te geven, onder meer door een concrete omschrijving van de zaken die de stagiaire op verschillende rechtsgebieden heeft behandeld. Daarnaast kan de Raad nadere documenten en/of verklaringen aangaande de praktijkervaring verlangen. Tevens kan de Raad derden, die kunnen verklaren over de praktijkervaring van de desbetreffende stagiaire horen.

4.4 Het bepaalde in het voorgaande artikellid is in beginsel niet van toepassing op die gevallen waarin wordt aangetoond dat de stagiaire gedurende een periode van tenminste 36 maanden voltijds onder toezicht van een goedgekeurde patroon de praktijk heeft gevoerd. Bij het bepalen of genoemde periode van 36 maanden voltijds is doorlopen, worden maximaal 30 genoten vakantiedagen per jaar en eventuele onderbrekingen korter dan vier weken per jaar meegerekend. Genoten vakantiedagen boven genoemd maximum en onderbrekingen van langer dan in zijn totaliteit vier weken per jaar, ongeacht wat daarvoor de reden is, blijven buiten beschouwing.

5. Detachering/verblijf in het buitenland

In het geval dat stagiaires tijdens hun stage voor enige tijd gedetacheerd worden bij een cliënt van het kantoor dan wel voor enige maanden naar een nevenvestiging in het buitenland worden gezonden, geldt de volgende regeling.

Uitgangspunt is dat de stage 36 maanden voltijds in Nederland onder toezicht van een patroon wordt uitgeoefend.

Indien een stagiaire **maximaal 3 maanden** tijdens de stage buiten zijn kantoor werkzaam is op het gebied van de advocatuur, of zich heeft bezig gehouden met daaraan gerelateerde werkzaamheden, leidt dit niet tot verlenging van de stage.

De Raad maakt daarbij geen onderscheid naar detachering bij een bedrijf dan wel verblijf in het buitenland zonder toezicht van de Nederlandse patroon. Het beschikken over het certificaat van de beroepsopleiding, normaliter nodig voor toestemming ex artikel 12 lid 4, is in dat geval niet vereist. Voorwaarde is dat de stagiaire en zijn patroon voor vertrek naar het buitenland c.q. detachering de Raad hiervan in kennis stellen.

6. Indien een stage wordt onderbroken met een periode van vijf jaar of langer zal de eerste periode van de stage niet meetellen als stageperiode als bedoeld in artikel 9b van de Advocatenwet en zullen opleidingspunten behaald in de eerste periode van de stage niet meetellen voor het vereiste aantal opleidingspunten, tenzij de Raad van Toezicht op grond van de werkzaamheden verricht tijdens deze onderbreking besluit dat de stagetijd van de eerste periode en/of de in die periode behaalde opleidingspunten geheel of gedeeltelijk hun gelding blijven houden.
7. Wanneer bij het einde van de stage blijkt dat een stagiaire niet aan alle door de Algemene of plaatselijke Raad gestelde verplichtingen heeft voldaan, kan de Raad de stage verlengen.
8. Deze opleidingsmaatregel kan tussentijds worden gewijzigd, bijvoorbeeld indien opleidingsmaatregelen van de Algemene Raad daartoe aanleiding geven.
9. In bijzondere gevallen kan door de Raad van de verplichtingen van deze opleidingsmaatregel vrijstelling worden verleend.
10. Deze opleidingsmaatregel vervangt de opleidingsmaatregel van 10 februari 2006.

Aldus vastgesteld en in werking getreden in de vergadering van de Raad van Toezicht van 28 juli 2006.

Toelichting op opleidingsmaatregel

De Raad van Toezicht heeft de opleidingsmaatregel ingrijpend gewijzigd. De noodzaak hiertoe vloeit voort uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (17 mei 2006, 200507524/1, LJN AX 2118). Daaruit volgt dat de Raad alleen beschikt over een bevoegdheid de stage te verlengen indien de Raad van oordeel is dat de stagiaire nog niet over voldoende praktijkervaring beschikt. Volgens de Afdeling dient dit inhoudelijk te worden getoetst door de Raad en kan niet worden verlengd op grond van de enkele vaststelling dat de stage voor een periode van langer dan twee maanden, om welke reden dan ook, onderbroken is geweest.

De Raad heeft zich daarom gebogen over de vraag op welke wijze hij deze inhoudelijke toets kan verrichten zodanig dat verzekerd is dat de kwaliteit van de opleiding die wordt beoogd met de stage wordt gewaarborgd. In de onderstaande opleidingsmaatregel treft u daarvan het resultaat aan. Het systeem, dat een behoorlijke extra inspanning van alle betrokkenen kan inhouden, komt op het volgende neer.

De proceservaring, als onderdeel van de praktijkervaring, wordt in grote lijnen getoetst als voorheen, zij het dat in de nieuwe opleidingsmaatregel expliciet is bepaald dat ook indien een stagiaire vijf keer in rechte is opgetreden en tien processtukken heeft gemaakt, de Raad kan oordelen dat niet is voldaan aan deze eis. Ook met betrekking tot de eis op voldoende rechtsgebieden werkzaam te zijn geweest, verandert er weinig. Wat betreft de toetsing van de overige praktijkervaring is dat anders. De Raad is daarbij in eerste instantie afhankelijk van de informatie die de patroon overlegt. Indien men de Raad verzoekt om een stageverklaring dient de patroon te rapporteren in het zogenoemde Portfolio van de NOVA of een systeem dat door de Raad daaraan gelijkwaardig wordt geacht. Daarbij dient een concrete omschrijving te worden gegeven van de zaken die de stagiaire op verschillende rechtsgebieden heeft behandeld. Daarnaast kan de Raad nadere documenten en/of verklaringen verlangen. Tevens kan de Raad betrokkenen uitnodigen voor een gesprek.

Aan de hand van de aldus vergaarde informatie zal de Raad zich een oordeel vormen over de vraag of voldoende praktijkervaring is opgedaan. Indien dat het geval is - en ook overigens aan de eisen is voldaan - zal de Raad de stageverklaring verlenen.

Voorts is in de opleidingsmaatregel voorzien in een lichtere procedure voor het inhoudelijk toetsen van de praktijkervaring. Deze procedure geldt voor die stagiaires die kunnen aantonen dat zij gedurende een periode van tenminste 36 maanden

ononderbroken onder toezicht van een goedgekeurde patroon de praktijk voltijds hebben gevoerd. De Raad acht een lichtere procedure voor deze groep aanvaardbaar aangezien de praktijk heeft uitgewezen dat stagiaires in de regel circa drie jaren nodig hebben om vakvolwassen te worden (vgl. de parlementaire geschiedenis van de wet van 2 februari 1989 tot wijziging van de Advocatenwet (Beroepsopleiding advocaten) (TK 19861987, 19 996, nr. 3) en het preadvies van Mr. L. Hanekroot en Mr. T.H.W. Sterk dat hiertoe de aanleiding vormde (De opleiding van de advocaat, Advocatenblad 9 september 1983, 366380)).

In de lichte procedure verandert er ten opzichte van de huidige praktijk niet veel. Naast de proceservaring en het aantal rechtsgebieden, zal de praktijkervaring worden beoordeeld aan de hand van de gangbare stageverslagen van de patroon. Indien er aanwijzingen bestaan dat de praktijkervaring onvoldoende is geweest, kan de Raad vanzelfsprekend te allen tijde nadere informatie opvragen.

De Raad van Toezicht, 28 juli 2006

Van de portefeuillehouder bestuursrecht

Op 9 juni jl. spraken Matthijs Vermaat, Jochem Spaans en ik weer met mevrouw C.W. Rang en mevrouw F. Hoogendijk van de sector bestuursrecht.

Zittingsplanning

De rechtbank verwacht binnenkort de doelstelling dat drie maanden vóór de zitting de oproep daarvoor de deur uit kan te hebben verwezenlijkt. Indien het zover is kan rekening worden gehouden met verhinderingen van eiser. Overigens kunnen advocaten die veel procedures hebben lopen hun ver hinderdata periodiek onder vermelding van de procedurenummers opgeven.

Vanuit de balie is destijds positief gereageerd op het idee om voor advocaten werkzaam in de sociale zekerheid die veel beroepszaken hebben een aantal zaken na elkaar op zitting te plannen. Inmiddels is gebleken dat het is voorgekomen dat er vijf zaken werden geclusterd. Het zouden echt maximaal drie zaken achter elkaar mogen zijn. De rechtbank zal in de zittingsplanning hiermee rekening houden.

Evaluatie afdoen zonder zitting

De evaluatie van het experiment waarin partijen door de rechtbank in de gelegenheid worden gesteld te kennen te geven

dat uitspraak kan worden gedaan zonder zitting heeft plaatsgevonden. Het resultaat is dat men hiermee verder gaat. Het gaat om een standaardbrief, dus er vindt op geen enkele wijze een selectie plaats. Er kunnen dan ook geen gevolgtrekkingen over hoe de rechtbank inhoudelijk de zaak beoordeelt, worden gebaseerd op de ontvangst van een dergelijke brief.

Wet werk en bijstand

Uiteindelijk heeft het overleg tussen de rechtbank, de Dienst Werk en Inkomen en de Balie plaatsgevonden in verband met het grote aantal verzoeken om voorlopige voorzieningen die over dit onderwerp worden ingediend. Matthijs Vermaat was hierbij aanwezig namens de Balie en van zijn hand is het navolgende verslag.

1. Het aantal beroepszaken bij DWI is sinds december 2005 weer enorm toegenomen. De voorraad van zaken die nog ingestuurd moeten worden is gestegen van 50 naar 500. Vanaf mei is extra capaciteit ingezet, maar als de hoge instroom aanhoudt zal dit niet afdoende zijn. Op korte termijn zal besloten worden welke aanvullende maatregelen genomen zullen worden. De werkvoorraad bij bezwaar is 1100. Hier is geen sprake meer van een achterstand.

2. KIB (Klant in beeld) is zo goed als afgerond. Bij ongeveer de helft van de klanten is een huisbezoek afgelegd.
3. Door DWI wordt serieus werk gemaakt van een verbetering van de doorlooptijd bij de aanvraag en bij de afdeling bezwaar. Voor een aanvraag is deze nu gemiddeld 8 weken en dat was 12 tot 18 weken. Het streven is dat 95% van de aanvragen voortaan binnen die acht weken is afgewikkeld, met een verdere afbouw naar 7, 6 en 5 weken in de komende jaren. Voor bezwaar heeft men een vergelijkbare doelstelling (afhandeling binnen 6 weken).
4. In de loop van 2007 wordt stapsgewijs het elektronisch dossier geïntroduceerd.
5. Er wordt een dossier volg systeem opgetuigd zodat het in de toekomst beter mogelijk is de verblijfplaats van een dossier te achterhalen.
6. De vraag kwam op of het toch mogelijk is dat aan de 'repeatplayers' de bezwaarstukken toch kunnen worden toegestuurd. Dit wordt nog eens bezien.
7. Enige tijd bestond de praktijk dat als iemand nadat de bijstand was beëindigd opnieuw een uitkering aanvraag deze als herhaalde aanvraag werd behandeld indien de aanvraag binnen 31 dagen na de

beëindiging werd gedaan. Deze praktijk is inmiddels weer verlaten.

8. Ook de praktijk dat bezwaarschriften veelvuldig zonder horen werden afgedaan is verleden tijd.
9. Er is nieuw beleid aangaande de bevoorschotting in ontwikkeling. Dit moet – in samenhang met de kortere afhandeltermijnen – tot een verminderde instroom van vovo's kunnen leiden.
10. Het belangrijkste nieuws is de Pilot Voorkomen Bezwaarschriften (voorpost bezwaar). De bedoeling is dat binnen afzienbare tijd er een mailbox wordt geopend alsmede een of meer telefoonnummers waarop 'bizarre zaken' kunnen worden gemeld. Bizarre zaken zijn zaken waarvan het waarschijnlijk lijkt dat deze in bezwaar geen stand houden. Alle partijen hebben er dan baat bij dat snel wordt gezien of er inderdaad sprake is van zo'n zaak. Binnen 48 uur komt er dan een reactie. Vervolgens kan de rechtshulpverlener bepalen of al dan niet een bezwaarschrift wordt ingediend en een vovo wordt gevraagd.

Diversen

In het overleg van augustus 2005 was over een aantal ter bespreking aangedragen onderwerpen slechts beperkt inhoudelijk van gedachten gewisseld daar dit stuitte op het bezwaar dat daarmee het rechterlijk domein werd betreden. Deze onderwerpen zijn wel in het wekelijks overleg van de rechters binnen de sector aan de orde geweest, waarover de rechtbank het volgende kwijt wilde.

Ten aanzien van het moment in de procedure waarop een besluit wordt genomen over het toelaten van een derde als partij denkt de rechtbank na over de invoering van een systeem waarbij na het appointeren van een zaak de rechter beoordeelt wie wel en wie niet als partij worden toegelaten. De inpassing hiervan in de bestaande afhandelingspraktijk blijft lastig. Vooralsnog zal verder worden gewerkt met de bekende standaardbrief waarmee degenen die op basis van een globale beoordeling belanghebbend worden geacht, worden uitgenodigd. Daarin wordt er tevens op gewezen dat in de uitspraak een

oordeel zal worden gegeven over de belanghebbendheid van deze derden.

Bij beroepen tegen het uitblijven van een besluit stelde rechtbank in het dictum een termijn die was gekoppeld aan het *onherroepelijk* worden van de uitspraak. De rechtbank heeft medegedeeld dat de termijn in het vervolg zal worden verbonden aan de datum van de uitspraak. De lengte van deze termijn kan vanzelfsprekend afhankelijk van de omstandigheden variëren.

Tenslotte is er een onderzoek gedaan naar aantallen uitspraken die door sectoren bestuursrecht van de Rechtbanken op de www.rechtspraak.nl worden gezet. Daaruit is gebleken dat Amsterdam achterloopt bij Rotterdam en Den Haag. Er is nu een target gesteld voor het aantal uitspraken dat ieder jaar wordt geplaatst.

Wie op de hoogte wil worden gehouden of te bespreken onderwerpen wil aandragen, kan mij bereiken op het volgende e-mailadres levelt@wieringa.nl.

S. Levelt

Van de portefeuillehouder strafrecht

**Vooraankondiging
bijeenkomst balie, parket en strafsector rechtbank,
dinsdag 14 november 2006 om 20.00 uur in Felix Meritis,
Keizersgracht 324 te Amsterdam.**

Ook dit jaar zal weer een bijeenkomst plaatsvinden voor balie, parket en rechtbank.

Op veler verzoek zal het formele gedeelte iets ingekort worden ten gunste van het informele gedeelte. We hebben dit keer niet gekozen voor sprekers uit de drie beroepsgroepen, maar voor de twee Amsterdamse hoogleraren straf(proces)recht prof. Mr. M.J. Borgers (VU) en prof. Mr. F. Kristen (UvA), Aan de hand van door hen geformuleerde stellingen zal plenair gediscussieerd worden.

De bijeenkomst zal worden voorgezeten door mr. M. Diemer, vice-president van de rechtbank Amsterdam.

Het programma ziet er als volgt uit:

- Een consumptie vooraf is mogelijk
- 20.00 uur aanvang en welkomstwoord
- 20.05-22.00 plenaire discussie aan de hand van stellingen
- vanaf 22.00 uur borrel

De toegang is gratis.

Reserveert u 14 november alvast in uw agenda!

Frans Bauduin en Lian Mannheims

Van de sector civiel, team handel

Aan de procureurs in het arrondissement Amsterdam

Zoals u weet bestaat bij de rechtbank Amsterdam al geruime tijd de mogelijkheid om schriftelijke verzoeken en berichten (B-formulieren zonder processtukken) via e-mail aan de administratie van de handelsrol te zenden. Daarvoor heeft de rechtbank het adres *handelsrol.civil.rb.amsterdam@rechtspraak.nl* opengesteld, en aan de balie verzocht haar verzoeken zoveel mogelijk alléén via e-mail in te dienen.

Het komt desondanks nog vaak voor dat hetzelfde verzoek de rechtbank meerdere malen bereikt – respectievelijk via post, fax en e-mail. Dit leidt ertoe dat door roladministratie en -griffiers veel dubbel werk moet worden gedaan. Om dat te voorkomen zijn alle B-formulieren thans in Word-format (extensie “.doc”) beschikbaar, zodat deze digitaal zijn in te vullen en direct verstuurd kunnen worden aan de roladministratie. Na verzending van het formulier ontvangt u direct een automatische bevestiging van de handelsrol dat uw verzoek aangekomen is. U vindt de formulieren op de website <http://www.rechtspraak.nl>. Het complete adres is:

<http://www.rechtspraak.nl/Naar+de+rechter/Landelijke+regelingen/Sector+civil+recht/Landelijk+reglement+voor+de+civiele+rol/Formulieren.htm>

NB: Gebruik voor e-mail verkeer alleen de formulieren met extensie “.doc”. De formulieren met extensie “.pdf” zijn Adobe bestanden die hiervoor niet geschikt zijn.

Wij verzoeken u, voor zover mogelijk, uw berichten steeds in enkelvoud en via e-mail aan de rechtbank te verzenden.

Als u vragen heeft kunt u uiteraard altijd contact met ons opnemen.

Bij voorbaat dank,

H.C. Hoogeveen,
voorzitter team handelszaken

“Amsterdamse zaken, de rechtbank en de stad”

In december verschijnt het boek “Amsterdamse zaken, de rechtbank en de stad”. Aan de hand van spraakmakende zaken, interviews en nog niet eerder geopenbaard archiefmateriaal krijgt de lezer inzicht in

de wisselwerking tussen de stad en de rechtspraak. Het boek is geschreven door publicist/jurist Ton van den Brandt en wordt uitgegeven door Bas Lubberhuizen. Advocatenkantoren kunnen een speciale uitvoering van het boek bestellen en kunnen korting krijgen bij de afname van meer exemplaren (bijv. als kerstcadeau of relatiegeschenk). Alle kantoren ontvangen binnenkort een brief met achtergrondinformatie van de uitgever. Na 15 december is het boek ook verkrijgbaar in de boekhandel.

Toegangspas

Het bestuur van de rechtbank Amsterdam heeft na aandringen van de balie besloten om alle advocaten een toegangspas te geven voor Toren F. Dat betekent dat advocaten voortaan niet meer door de scanstraat hoeven. De pasjes zijn inmiddels in de maak. De deken van de Amsterdamse Orde, Hans van Veggel, zal het eerste pasje in ontvangst nemen. Datum daarvan volgt. Over het afhalen van de pasjes wordt u persoonlijk op de hoogte gesteld. Let ook op een bericht in de advocatenkamer.

Advertentie

externe stagebegeleiding	Mr A.C. Oberman heeft besloten haar advocatenpraktijk te verwisselen voor de externe begeleiding en coaching van stagiaires en medewerkers. Als ervaren advocaat wil zij jonge advocaten, naast de opleiding die het kantoor hen biedt, de aandacht geven die het mogelijk maakt een gefundeerde conclusie te bereiken over hun plaats binnen de advocatuur. www.advocatencoaching.nl Oberman is advocaat sinds 1982 en heeft vóór haar loopbaan in de advocatuur gewerkt bij universiteit, gemeente en in het bedrijfsleven.	Mr A.C. Oberman externe stagebegeleiding
	VAN EEGHENLAAN 12 1071 EM AMSTERDAM 020 673 71 60 FAX 671 21 95 aoberman@xs4all.nl	

Algemeen

De afgelopen maanden is er weer genoeg gebeurd in jong advocatuurlijk Amsterdam. Ik noem onder meer de Anglo Dutch Exchange (5-10 juni) en twee succesvolle zomerborrels. Ook is er een interessante lezing gehouden over IE/ICT recht.

In de maand september zal de jaarlijkse studiereis van de Jonge Balie plaatsvinden; dit jaar gaat de reis naar Istanbul. Op het programma staan onder meer een bezoek aan een Turks advocatenkantoor, de rechtbank en de Nederlandse consul-generaal aldaar. Verder zal op korte termijn de uitnodiging worden bezorgd voor de opening van het gerechtelijke jaar. Een overzicht van de activiteiten die komende tijd zullen plaatsvinden is opgenomen in onderstaande agenda.

Lezingen, cursussen en borrels

De eerstvolgende lezing zal plaatsvinden op 21 september 2006. De inhoud van de lezing zal waarschijnlijk gaan over insolventierecht. Details hierover worden binnenkort bekend gemaakt.

De lezingen beginnen om 18.30 uur en duren ongeveer drie kwartier tot een uur. Na afloop van de lezing wordt een borrel met hapjes aangeboden, waarvoor vanaf 19:30 uur ook welkom zijn advocaten die niet aan de lezing hebben deelgenomen.

Het bijwonen van Jonge Balielezingen levert tevens punten op die kunnen worden aangewend voor de 30 door de Amsterdamse Raad van Toezicht verplicht gestelde plaatselijke opleidingspunten. Daarbij geldt dat één Jonge Balie lezing overeenkomt met één opleidingspunt. Het maximale aantal lezingen dat meetelt voor het voldoen aan de opleidingseisen is twaalf. Nadere informatie hierover is te vinden in de Opleidingsmaatregel 2006: www.advocatenorde-amsterdam.nl

De lezingen en borrels vinden plaats in de zijzaal van café Wildschut. Café Wildschut bevindt zich aan het Roelof Hartplein aan het einde van de Van Baerlestraat.

De eerstvolgende cursus die zal worden gehouden vindt plaats op 28 september 2006 op het Bureau van de Amsterdamse Orde van Advocaten en zal gaan over erfrecht. Nadere gegevens hierover volgen later per e-mail.

Schema pleitoefeningen

Elke stagiair(e) dient deel te nemen aan de pleitoefeningen die door de Jonge Balie worden georganiseerd. Het schema van de pleitoefeningen is te vinden op www.advocatenorde-amsterdam.nl, onder het ledengedeelte onder het kopje 'opleidingen'.

Jonge Balie Congres 2006

Het Jonge Balie Congres vindt dit jaar plaats op 2 en 3 november 2006. Informatie over het congres is te vinden op de site www.jongebaliecongres.nl

Reminders

Indien u kort voorafgaand aan de evenementen van de Jonge Balie per e-mail een "reminder" wilt ontvangen dan dient u uw e-mailadres door te geven aan Arthur Kohn. (arthur.kohn@hollandlaw.nl).

Website Jonge Balie Amsterdam

Meer informatie over de verschillende commissies van de Jonge Balie waaronder begrepen activiteiten, agenda, opleiding, lezingen et cetera is te vinden op de website: www.jongebalie.nl/amsterdam.

Advertentie

vertaalbureau

ALLE TALEN bv

vertaalt en tolkt naar en uit alle wereltalen!

- ▶ alle talen door native speakers
- ▶ alle vakgebieden door specialisten (zoals juridisch, economisch, notarieel, e-commerce, technisch, informatie- en communicatietechnologie)
- ▶ spoed- en beëdigde opdrachten
- ▶ tolken op locatie

Afrikaans Albanees Arabisch Armeens Azeri
Bengaals Bosnisch Bulgaars Chinees Dari Deens
Duits Engels Ests Farsi Fins Frans Georgisch Grieks
Hebreeuws (Ivriet) Hindi Hongaars Indonesisch
Italiaans Japans Koerdisch Koreaans Kroatisch Lets
Litouws Moldavisch Nederlands Noors Oekraïens
Perzisch Pools Portugees Roemeens Russisch Servisch
Singhalees Sloveens Slowaaks Somalisch Spaans
Thai Tsjechisch Turks Urdu Vietnamese IJslands
Zweeds en andere talen...

vertalingen tolken taaltrainingen

Harmoniehof 41 1071 td Amsterdam
telefoon +31 (0)20 670 10 40
fax +31 (0)20 670 10 41
e-mail hedtaal@xs4all.nl
internet alletalen.com

**Beëdigd en op het tableau
gesteld vanaf 1 mei 2006**

Advocatenkantoor Aantjes

mr. D. van der Leij 13-06-2006

ADW Advocaten

mr. D. Tailleur 29-08-2006

AKD Prinsen Van Wijmen

mr. I.L.Z. Esser 08-08-2006

mr. S.D. Schenke 11-07-2006

Allen & Overy

mr. S.K. Belgacem 11-07-2006

mr. D.M. Bun 08-08-2006

mr. C.V. van Gorkom 29-08-2006

mr. R. Hoorntje 29-08-2006

mr. E. Meinardi 09-05-2006

mr. J.J.M. Ravelli 29-08-2006

mr. M. Smayel 08-08-2006

Van Appia Van der Lee

& Van Oosten Advocaten

mr. C.F. van Drumpt 21-08-2006

Baker & McKenzie

mr. P.A.D.M. Bouts 22-08-2006

mr. C.F.E. van Hogendorp 29-08-2006

mr. J.P. van Veenendaal 08-08-2006

mr. C.J.S. Vrendenburg 22-08-2006

Beer Advocaten

mr. E. Pans 11-07-2006

Blenheim

mr. C. Dutscher 08-08-2006

mr. G. Kuijper 08-08-2006

Boekel De Nerée

mr. L.D. Brouwer 13-06-2006

mr. S. van der Hart 13-06-2006

M.W.L. Mazel 11-07-2006

mr. F. Procee 09-05-2006

mr. P.E.M. Vloet 29-08-2006

Boogert & Haring Advocaten

mr. P.B. Weenink 29-08-2006

Boontje C.S. Advocaten Arbeidsrecht

mr. B.R. Vink 29-08-2006

Bousie Advocaten

mr. J.C.C. van Schie 29-08-2006

BrantjesGroenVeerman Advocaten

mr. E.P.W. Korevaar 08-08-2006

De Brauw Blackstone Westbroek

mr. R.H.J. van Bijnen 09-05-2006

mr. F.J. Heideman 21-08-2006

mr. J. Rovers 22-05-2006

mr. O.L. Suurenbroek 10-07-2006

De Breij Evers Boon

mr. A.H. Samson 11-07-2006

Bremer & De Zwaan

mr. C.M. Strengers 29-08-2006

Brink Attorneys Amsterdam

mr. C. Stroobach 09-05-2006

Brinkhof Advocaten

mr. W.D. Kweekel 21-08-2006

mr. R.P. Soullié 09-05-2006

mr J.C. Wierdak 26-06-2006

Bronsgest Deur Advocaten

mr. R.M. Campman 29-08-2006

Bureau Amsterdamse Orde van Advocaten

mr N.M.P. Jäger 22-05-2006

Canales Advocaten

mr. R.S. Imamkhan 11-07-2006

Certa Legal Advocaten

mr. M. Jasper 22-08-2006

mr. A.P. Leembruggen 22-08-2006

Cleerdin & Hamer Advocaten

mr. M. van Delft 08-08-2006

mr. J. Liefink 11-07-2006

mr. E.J.H. van Lith 22-08-2006

mr. M.J.C. Zuurbier 22-05-2006

Clifford Chance

mr. M.J.C. Dirkes 08-08-2006

mr. M.E. Brinkman 11-07-2006

mr. R. Kenkel 22-08-2006

mr. J.F. de Roos 11-07-2006

Delta Lloyd Schadeverzekering N.V.

mr. J. Boer 08-08-2006

Van Diepen Van der Kroef Adv.

mr. F.F.A. Havelaar 11-07-2006

mr. J. van Mens 29-08-2006

mr. A. Nijhoff 13-06-2006

mr. E.A. Oostinga 11-07-2006

DLA SchutGrosheide

mr. E.J. Blom 10-07-2006

mr. G.W. van Bolhuis 13-06-2006

Van Doorne

mr. H.W. Roerdink 08-08-2006

mr. L.G.T. van der Valk 08-08-2006

Everaert Advokaten

mr. S.M. Groen 13-06-2006

Faasen & Partners Advocaten

mr. E.J. Dirks 11-07-2006

mr. M.R. Huijbers 09-05-2006

Freshfields Bruckhaus Deringer

mr. R.R. Balder 09-05-2006

mr. A.G. van der Have 09-05-2006

mr. A.F. Kupecz 22-08-2006

mr. B.R.E. Mees 09-05-2006

mr. H.S. van Overklift 09-05-2006

mr. M.C. van Verschuer 29-08-2006

Friedberg Oudendijk Advocaten

mr. M.L. van der Meulen 08-08-2006

Advocatenkantoor Van Gessel & Blaauw

mr. E.M. Devis 21-08-2006

Greenberg Traurig, LLP

mr. A.E. Rothenbücher 22-08-2006

mr. B.H. Stuivinga 13-06-2006

mr. N.M.N. Voogd 22-08-2006

MUTATIES BALIE

<i>Advocatenkantoor Hehenkamp</i>		<i>Linklaters</i>		<i>Piek Advocaten</i>	
mr. K.J.T.M. Hehenkamp	10-07-2006	mr. J.E. Brugmans	09-05-2006	mr. D.N.N. Jansen	09-05-2006
		mr. W.P. de Vreede	08-08-2006		
<i>Holland Van Gijzen Advocaten</i>		<i>Advocatenkantoor Lommel</i>		<i>Ribbert Van der Kroft Advocaten</i>	
mr. H.R.G.D. Kleinsman	10-07-2006	mr. M.D.E. Lommel	26-06-2006	mr. Y.K. Scheijde	11-07-2006
mr. S.G.E. van Ruitenbeek	13-06-2006				
mr. G.J. van de Wouw	11-07-2006				
<i>Houthoff Buruma Advocaten</i>		<i>Lovells</i>		<i>Ross, Spapens & Woudwijk Advocaten</i>	
mr. C. Burgemeester	08-08-2006	mr. W.Y. Lam	08-08-2006	mr. K. Ross	29-08-2006
mr. W.G. de Haan	13-06-2006			mr. M. Woudwijk	29-08-2006
mr. T. Huijg	29-08-2006	<i>Loyens & Loeff</i>		mr. M. Spapens	29-08-2006
mr. S.M. Kaufmann	09-05-2006	mr. J.A. Achterberg	22-08-2006	<i>Ruijgrok advocaten</i>	
mr. E. Post	08-08-2006	mr. Y.M. van Beek	29-08-2006	mr. L.C. Schinkel	08-08-2006
mr. R.J.M. Verstegen	09-05-2006	mr. R.J. Boogaard	22-08-2006		
mr. E.D. van Zijll	11-07-2006	mr. K. Gijbels	22-08-2006	<i>Russell Advocaten</i>	
		mr. N. el Kebir	29-08-2006	mr. J.G.L. Dorrestein	11-07-2006
<i>Houthoff Mijnsen Guldemon</i>		mr. F.E.A. Lips	29-08-2006	mr. H. Slaar	11-07-2006
<i>Edens advocaten</i>		mr. E.F. Piscaer	09-05-2006		
mr. F. Henke	13-06-2006	mr. S. van der Schaaf	09-05-2006	<i>Van Santbrink Van Waart</i>	
		mr. J.J. Splinter	11-07-2006	mr. S.E.W.C.M. Kneepkens	11-07-2006
		mr. P.S. van Straten	13-06-2006		
<i>ING Groep N.V.</i>		<i>Mengelberg Prillewitz Planten</i>		<i>Schreurs Van Duin Abma Van Eeuwijk</i>	
mr. G.A. Vermeulen	08-08-2006	mr. O. Planten	22-08-2006	mr. J.G. Louman	13-06-2006
		mr. H.W. Prillewitz	26-06-2006		
<i>Kennedy Van der Laan</i>		<i>Van Mens & Wisselink</i>		<i>Advocatenkantoor Sjenitzer</i>	
mr. C.E.A.J. Kuipers	13-06-2006	mr. J.P. Broekers	21-08-2006	mr. D.M. Woelinga	29-08-2006
mr. L. IJdema	11-07-2006				
mr. D.E. van Dongen	11-07-2006	<i>Nauta Dutilh</i>		<i>Smits De Lange</i>	
mr. E.C. Leuftink	11-07-2006	mr. H.C. Dyserinck	09-05-2006	mr. D.F. van Zon	22-08-2006
mr. I. Morrema	08-08-2006	mr. T. Balster	08-08-2006		
mr. S.A.H. Kool	21-08-2006	mr. B. Bierman	08-08-2006	<i>Spigthoff Advocaten</i>	
<i>Kuijper & Lonterman Advocaten</i>		mr. A. Breekland	08-08-2006	mr. B. Jongmans	08-08-2006
mr. J.W.P. van Heusden	08-08-2006	mr. I.L. Gerrits	29-08-2006		
		mr. A.F. Hakvoort	29-08-2006	<i>Steinhausser Hoogenraad Advocaten</i>	
<i>Laumen Advocaten</i>		mr. C.A. Oudshoorn	29-08-2006	mr. M.E. van der Leeuw	29-08-2006
mr. T.M. Schölvink	11-07-2006	mr. K.E.E. Roeterink	29-08-2006		
		mr. B.F.L.M. Schim	29-08-2006	<i>Advocatenkantoor Steinz</i>	
<i>Mr. R.V. De Lauwere</i>				mr. S.J. Dijkstra	29-08-2006
mr. A. Sarioglu	11-07-2006	<i>Norton Rose Advocaten</i>			
		mr. R.J. Colenbrander	22-08-2006	<i>Stek Advocaten</i>	
<i>Levenbach Advocaten</i>		mr. M.L. Man	22-08-2006	mr. M.E. Heijckmann	08-08-2006
mr. F.J. Philips	29-08-2006	mr. A.K. Mireku	29-08-2006		
				<i>Stibbe</i>	
<i>Lexence Advocaten</i>		<i>Pellicaan c.s. advocaten</i>		mr. F.D. Brockhus	11-07-2006
mr. C.E.A. Daemen	09-05-2006	mr. F.A.A.M. Makker	13-06-2006	mr. C.A. Buijs	22-08-2006
mr. C.M. Quist-ten Horn	10-07-2006			mr. T.M.L. van Es	29-08-2006
mr. M. de Waal	11-07-2006			mr. V. Gerlach	09-05-2006
mr. C.L. Wong	29-08-2006	<i>Pesman Advocaten</i>		mr. M.J.M. ten Horn	22-08-2006
		mr. C.C. Kip	21-08-2006	mr. J.J. Kuster	29-08-2006
				mr. H.J.C. Marquenie	29-08-2006

mr. D.R. Versteeg	11-07-2006	Overige adreswijzigingen vanaf 1 mei 2006:	Mr. A. Gonzalez Jungblut is vanaf 1 mei 2006 werkzaam bij Linklaters in Amsterdam.
mr. J.M. Vrolijk	11-07-2006		
<i>Stijl B.V.</i>		Mr. P.N.J. van Welzen is vanaf 1 mei 2006 werkzaam bij Clifford Chance in Amsterdam.	De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. G.W.B. Meijer is vanaf 1 juni 2006 als volgt: Advocatenkantoor Meijer. Overige gegevens blijven ongewijzigd.
mr. T.E. Hovius	10-07-2006		
<i>mr H.F.M. Struycken</i>		Mr. N.T.A. Zeeuwen is vanaf 1 april 2006 werkzaam bij Vogel & Rutenberg Advocaten in Amsterdam.	De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. drs. E.A.A. Charry is vanaf 1 juni 2006 als volgt: Advocatenkantoor Charry. Overige gegevens blijven ongewijzigd.
mr. D.G. Peters	29-08-2006		
<i>Vestius Advocaten</i>		De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. A.M. Wiedijk is vanaf heden als volgt: Advocatenkantoor Mr. A.M. Wiedijk, Staringstraat 11F, 1054 VM Amsterdam. ☎ (020) 683 70 45, fax (084) 221 67 66. E-mail: ajp@ploeglaw.nl .	Het nieuwe adres van Advocatenkantoor Heeresma is vanaf 1 juni 2006 als volgt: Van Nijenrodeweg 881, 1081 BG Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.
mr. K.T. Yang	11-07-2006		
<i>De Vilder & Van Oosten Advocaten</i>		Mr. E.S. de Jong is vanaf 1 februari 2006 werkzaam bij Boontje Advocaten in Amsterdam.	Het nieuwe faxnummer van Toenbreker Advocaten is vanaf 1 juni 2006 als volgt: ☎ (020) 627 30 46. Overige gegevens blijven ongewijzigd.
mr. M.I. Vennik	11-07-2006		
<i>Vink & Partners</i>		De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. A.M.H. Mannaerts is vanaf mei 2006 als volgt: Studio Legale Pontecorvi Mannaerts & Triboldi, Via XX Settembre 3, 00186 Rome, Italië. ☎ 0039 06 4201 1868, fax 0039 06 4239 2103. E-mail: angela.mannaerts@pmtlex.com .	Mr. B. Brouwer is vanaf 1 juni 2006 werkzaam bij Leidsegracht 3 Advocaten in Amsterdam.
mr. B.O. Büller	11-07-2006		
<i>Vlaskamp Van Loo Advocaten</i>		Het nieuwe adres van mr. I. de Vos is als volgt: Kerkstraat 93, 1017 GD Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.	De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. R.W. Bax is vanaf 1 juni 2006 als volgt: Wenckebach & Bax Advocaten, Rietwikerstraat 66-1, 1059 XC Amsterdam. ☎ (023) 544 25 62, fax (023) 544 25 63. E-mail: reinier@wenckebach.com .
mr. Q.M.F. Henselijn-Bosker	09-05-2006		
mr. T.S. Cnossen	09-05-2006		
<i>Vogel & Rutenberg Advocaten</i>		Mr. G.H.R. van Eldik is vanaf januari 2006 werkzaam bij Cofra Amsterdam B.V.	De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. W.H. Boomstra is vanaf 1 juni 2006 als volgt: Boomstra Advocaten, Hondecoeterstraat 18, 1071 LS Amsterdam. ☎ (020) 471 27 27, fax 020-673 99 85, E-mail: hboomstra@hotmail.com .
mr. J.M.G. Keuss-Aalten	26-06-2006		
<i>Versteeg Wigman Sprey Advocaten</i>		De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. M. de Vries is vanaf mei 2006 als volgt: Emesque Advocatuur B.V., De Lairesestraat 153 sous, 1075 HK Amsterdam. Tijdelijk ☎ 06-557 68 734, fax (084) 715 05 48.	Mr. J.F.J.G. Blaffert is vanaf 1 maart 2006 werkzaam bij Atradius in Amsterdam.
mr. M.C. Kuyvenhoven	13-06-2006		
<i>Weesing c.s. Advocaten</i>		De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. M.R. Maathuis is vanaf 1 maart 2006 als volgt: Maathuis Legal, Nieuwe Englaan 28, 1404 ED Bussum. ☎ (035) 698 47 95, fax (084) 713 89 27, E-mail: mrmaathuis@maathuislegal.nl .	Mr. R.K. van Houten is vanaf 1 april 2006 werkzaam bij AKD Prinsen Van Wijmen in Amsterdam.
mr. M.H.J. Riessen	08-08-2006		
<i>Weilers Advocaten</i>			
mr. H.C. Ingen-Housz	26-06-2006		
<i>Wieringa Advocaten</i>			
mr. F. Costa Baioa	08-08-2006		
mr. S.P.E. Mekking	22-08-2006		
<i>Willems Advocaten & Rechtsanwälte</i>			
mr. R.M. Burger	22-08-2006		

De tennaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. S.H. Merkus is vanaf 1 mei 2006 als volgt: Mr. S.H. Merkus, J.J. Viotstraat 4, 1071 JR Amsterdam. (020) 676 62 22, E- sabinemerkus@yahoo.com.

Het nieuwe adres van RechtStaete Vastgoed-advocaten & Belastingadviseurs is vanaf 16 juni 2006 als volgt: Oranje Nassaulaan 14, 1075 AN Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr. P.G.M. Broeke is vanaf 1 juni 2006 werkzaam bij Cadwalader, Wickersham & Taft in London.

De tennaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. S.I. Fonds is vanaf 1 juni 2006 als volgt: Advocatenkantoor Fonds, Prinsengracht 813, 1017 KA Amsterdam. ☎ (020) 625 51 29, fax 020-625 51 26 E-mail: s.fonds@planet.nl.

Het nieuwe adres van Willems Advocaten & Rechtsanwalte is vanaf 1 juni 2006 als volgt: Baden Powellweg 263, 1069 LH Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

De nieuwe naam van het advocatenkantoor van mr. J.P. van Rossum is vanaf 1 juni 2006 als volgt: Advocatenkantoor van Rossum. Fax (084) 733 94 20. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr. L.S. van der Zijl is vanaf 1 juli 2006 werkzaam bij Rabo Securities in Amsterdam.

Mr. S. Tamraoui is vanaf 1 juli 2006 werkzaam bij Willering Advocaten in Amsterdam.

De tennaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. A.A.H.M. van Zutven is vanaf 1 juli 2006 als volgt: Mr. A.A.H.M. van Zutven, Eerste Helmersstraat 52 hs, 1054 DJ Amsterdam. ☎ (020) 689 89 19. E-mail: avanzutven@gmail.com.

Mr. W.J. van der Gaag is vanaf 1 juli 2006 werkzaam bij Clifford Chance in Amsterdam.

De tennaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van Punt Advocaten is vanaf 1 juli 2006 als volgt: Punt & Van Hapert Advocaten. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

De tennaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. J.C. Schreuder is vanaf 1 juli 2006 als volgt: Mr. J.C. Schreuder, Anton Mauvelaan 19, 1401 CJ Bussum. ☎ (035) 691 94 15, fax (035) 691 69 05.

De tennaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. H. Schuppen en E.L. van de Water is vanaf 14 juli 2006 als volgt: Van Schuppen & Van de Water Advocaten, Herengracht 104, 1015 BS Amsterdam. ☎ (020) 624 00 30, fax (020) 620 00 06. E-mail: vanschuppen@schuppenwater.nl, vandewater@schuppenwater.nl.

Mr. N.G. Engering is vanaf 19 juli 2006 werkzaam bij Loyens & Loeff in Amsterdam.

Het nieuwe adres van Baker & McKenzie Amsterdam is vanaf 24 juli 2006 als volgt: Claude Debussylaan 54, 1082 MD Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr. M.L.S. Kalff is vanaf 1 juni 2006 werkzaam bij Van Doorne in Amsterdam.

De tennaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. S.W.E. Hanneman is vanaf 1 juli 2006 als volgt: Advocatenkantoor Hanneman, Eerste Helmersstraat 331 I, 1054 EE Amsterdam. ☎ (020) 489 40 77, fax 084-722 13 54. E-mail: s.hanneman@chello.nl.

Mr. T.G.J.M. Melchers is vanaf 1 augustus 2006 werkzaam bij Allen & Overy in Amsterdam.

Mr. A.I.D. Jonkman is vanaf 1 augustus 2006 werkzaam bij Norton Rose Advocaten in Amsterdam.

Mr. H.C. Koops is vanaf 1 augustus 2006 werkzaam bij Clifford Chance in Amsterdam.

De tennaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. J.W.G. Prins is vanaf 1 augustus 2006 als volgt: Mr. J.W.G. Prins, Johannes Vermeerstraat 34, 1071 DS Amsterdam. ☎ 06-103 04 095, fax (020) 671 61 85. E-mail: advocaat@jwgprins.nl.

Mr. J.J.W. Ladesteijn is vanaf 1 augustus 2006 werkzaam bij Holland Van Gijzen in Amsterdam.

Mr. D.J.B. Bosscher is vanaf 15 mei 2006 werkzaam bij DLA SchutGrosheide in Amsterdam.

Mr. F.L. van Dijk is vanaf 1 juli 2006 werkzaam bij Linklaters in Amsterdam.

Mr. M.J. Heerma van Voss is vanaf 1 juli 2006 werkzaam bij SOLV Advocaten in Amsterdam.

Mr. A.E. Hol is vanaf 1 augustus 2006 werkzaam bij De Koning & Renes Advocaten in Amsterdam.

Mr. F.C. Boel is vanaf 1 juni 2006 werkzaam bij Martens & Broekman Advocaten in Amsterdam.

Mr. A.M.J. Bouman is vanaf 1 juni 2006 werkzaam bij DingemansVanderKind in Amsterdam.

Mr. W.H. Jebbink is vanaf 1 augustus 2006 werkzaam bij Spong Advocaten in Amsterdam.

Mr. P. van Wijnen is vanaf 1 juli 2006 werkzaam bij Blue Circle, 's Gravelandseweg 52, 1217 ET Hilversum. ☎ (035) 678 50 00, fax (035) 678 50 50.

Het nieuwe adres van BrantjesGroenVeerman Advocaten is vanaf 14 augustus 2006 als volgt: Jan van Goyenkade 9, 1075 HP Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

De ternaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. C.M. Slangen, mr. J.A.J. Heikens, mr. T.M. Huisman en mr. M.E. H is vanaf 14 augustus 2006 als volgt: Slangen Advocaten, Strawinskyalaan 3051, 1077 ZX Amsterdam.

☎ (020) 301 24 21, fax (020) 301 24 30.
E-mail: info@slangen-advocaten.nl.

De ternaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. M. Lafarre is vanaf 1 juli 2006 als volgt: Mr. M. Lafarre, WTC Tower H, 25th Floor, Zuidplein 206, 1077 XV Amsterdam.

☎ (020) 575 27 87, fax (084) 575 27 81.
E-mail: lafarre@cronenburgh.com.

Het nieuwe adres van Advocatenkantoor Meester is vanaf 1 augustus 2006 als volgt: Foeliestraat 18, 1011 TM Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Het nieuwe adres van Advocatenkantoor Visser is vanaf 14 augustus 2006 als volgt: Johannes Geradtsweg 102, 1222 PX Hilversum. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

De ternaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. P.S. Jonkers is vanaf 1 augustus 2006 als volgt: Mr. P.S. Jonkers, Sporadenlaan 81, 1060 MN Amsterdam.
☎ (020) 408 20 10, fax (020) 408 20 09.
E-mail: pieterjonkers@wanadoo.nl.

Mr. R. Bloemendal is vanaf 1 mei 2006 werkzaam bij KLM in Amstelveen.

Het nieuwe adres van Heitmann von Meding Advocaten is vanaf 14 augustus 2006 als volgt: Zwaansvliet 20, 1081 AP Amsterdam, postadres: Postbus 75314, 1070 AH Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Naamswijziging:

Mevrouw mr. I. Visser is gewijzigd in mevrouw mr. I. Luijt-Visser.

Overleden:

Mr. A.S. Fransen van de Putte is op 7 juni 2006 overleden.

Als advocaat en procureur zijn uitgeschreven na 1 mei 2006:

mr. M. van Akkerveeken	02-06-2006
mr. P. Amadore Y Sanchez	01-08-2006
mr. F. Atto	01-08-2006
mr. D. Beljon	14-07-2006
mr. R.M. Berendsen	01-07-2006
mr. K.L. Beyer	01-06-2006
mr. P.H. Blok	01-08-2006
mr. D.M. Bosscher	12-06-2006
mr. S.M. Breukels	29-06-2006
mr. H.J. Bulte	01-07-2006
mr. J. den Burger	01-06-2006
A.K. Davis	12-06-2006
mr. L.C.J. Deckers	01-07-2006
mr. M.P.M. van Deursen	08-06-2006
mr. M. Diepenbach	15-07-2006
mr. S.L. van Dijk	15-07-2006
mr. P.D. van Dongen	17-07-2006
mr. M. Dunnewijk	27-06-2006
mr. P.E.L. Estourgie	28-07-2006
mr. M. Feenstra	01-08-2006
mr. A.S. Fransen van de Putte	12-06-2006
mr. F. van Gelder	01-06-2006
mr. K. Gerritsen	13-06-2006
mr. J.A. Grahams	18-08-2006
mr. M.Y.P. Heijstraten	01-06-2006
mr. L.G.J. Hendrix	04-08-2006
mr. K. Hermans	01-08-2006
mr. M.R. Hoekstra	01-07-2006

mr. J.L.P. Hogendoorn	01-08-2006
mr. M.E. de Hoogh	19-05-2006
mr. Y. Hootsmans	16-06-2006
mr. D. Horeman	04-08-2006
mr. V.E. Juttman	01-07-2006
mr. L.F.A. Karsdorp	01-06-2006
mr. M.G. Kelder	19-05-2006
mr. N.J. Koene	13-07-2006
mr. J.M.L. van Koeverden Brouwer	07-08-2006
mr. S. Kogels	22-05-2006
mr. C.E. Koster	01-07-2006
mr. E.H.P. Lavrijsen	13-06-2006
mr. M.W. Legters	01-06-2006
mr. H.M. Lesterhuis	13-07-2006
mr. D.M. Looten	10-07-2006
mr. C.P. Lunter	20-07-2006
mr. J.H. Messing	28-07-2006
mr. C.L. Molewijk	18-05-2006
mr. J. Mout	20-06-2006
mr. M. Nauta	21-07-2006
mr. B.M. Nijboer	20-06-2006
mr. A. Noon	10-07-2006
mr. T.G. Noordhof	16-06-2006
mr. J.M. van Papenrecht	16-06-2006
mr. V. Platteeuw	04-07-2006
mr. M.M.P.E. Reints	20-06-2006
mr. N.M. van Rosmalen	01-06-2006
mr. M. Schenk	15-07-2006
mr. W.L. Schild	23-12-2005
mr. J.M.F. Smaling	01-07-2006
mr. E. Smid	15-05-2006
mr. S. van Solkema	28-07-2006
mr. M.E. Terhorst	20-07-2006
mr. I. Veldhuis	01-06-2006
mr. W.H.L. Verschuur	01-06-2006
mr. E.F. Verstraaten	01-07-2006
mr. C.O. de Vries	16-06-2006
mr. J.C. Vreugdenhil	01-06-2006
mr. H.W. de Weijs	01-06-2006
mr. W.J.E. van der Werf	28-07-2006
mr. S.O. Willebrands	01-07-2006
mr. L.A. Witsenburg	02-06-2006
mr. D.A. Wols	01-06-2006
mr. P.A.T.N. Wortmann	01-07-2006
mr. M.M. Zwaan-Stroband	02-06-2006

Adverteren in het ABB?

Kijk op www.baliebulletin.nl > adverteren
voor meer informatie



administratie- en advieskantoor TRENCO

kantoor:

Van Nijenrodeweg 887
1081 BH AMSTERDAM
Tel.: 020 - 6758765
Fax: 020 - 3790244

Uitsluitend ten behoeve van:

ZELFSTANDIG GEVESTIGDE **ADVOCATEN** en KANTOORKOSTENCOMBINATIES

verzorgen wij:

- Boekhoudingen, financiële administraties
- Jaarstukken, ondernemersplannen
- Belastingzaken, fiscale adviezen
- Beheer van gezamenlijke praktijkkostenrekeningen

Vraag vrijblijvend om inlichtingen:

Telefoon: (020) 675 87 65
E-mail: info@trenco.nl



Translations & Interpreting

GESPECIALISEERD VERTAAL-
en (GERECHTS)TOLK AGENTSCHAP
ALLE TALEN – (ON)BEËDIGD – GELEGALISEERD

- | | |
|---------------------|------------------------|
| > Aandelenemissies | > Getuigenverhoren |
| > Arresten | > Intentieverklaringen |
| > Aktes | > Machtigingen |
| > Benoemingen | > Onderhandelingen |
| > Comparities | > Statuten |
| > Contracten | > Vonnissen |
| > Dagvaardingen | > Zittingen |
| > Directiebesluiten | |

ACCURAAT – DISCREET – SNEL

**KOPIEËN VAN ALLE OPDRACHTEN
GEDURENDE 5 JAAR BEWAARD**

ALTIJD BEREIKBAAR, OOK BUITEN KANTOORUREN
Gilles G.M. Sarrailhé

Messinastraat 48A, 1019 LW Amsterdam –
Tel.: (020) 419 08 24 – Fax: (020) 419 08 25
E-mail: GSarrailhe@GStransint.com
internet: www.GStransint.com

Drs. Odile HUITEMA - FAURE

Beëdigd vertaalster NED – FRANS

Juridisch / Notarieel

Economisch / Financieel

P.L. Takstraat 20, 1073 KL Amsterdam

☎ (020) 670 68 45
Fax (020) 675 62 62

e-mail: huitema-faure@wxs.nl
(na telefonisch overleg)

MEDEGEBRUIK KANTOORRUIMTE AANGEBODEN

Omdat Mr A.A.M. Hesseling besloten heeft zijn praktijk te verkleinen is op korte termijn kantoorruimte beschikbaar in het pand dat hij samen met Mr R. Beele in gebruik heeft aan het Van Tuyll van Serooskerkenplein 24-30 in Amsterdam.

Beiden komen daarom graag in contact met een collega of confrère die haar/zijn praktijk op basis van kostendeling in het pand wil voortzetten.

Het pand bevindt zich op loopafstand (ongeveer 5 minuten) van de Rechtbank in een gemengde omgeving van woningen, winkels en enkele kleine kantoren. Er is voldoende parkeermogelijkheid. Openbaar vervoer is ruimschoots aanwezig.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met Mr R. Beele telefoon (020) 305 00 90.

Wat 'to do' bij zwangerschap?

- twee voornamen bedenken
- aanmelden bij een goed verloskundigenbureau
- roze en/of blauwe verf kopen voor de kinderkamer

Maar is er al vervanging op het werk?

Onze ervaring is dat drie partijen baat hebben bij het tijdig regelen van vervanging bij zwangerschapsverlof:

1. de medewerker die met verlof gaat; haar cliëntenportefeuille ligt na het verlof bijgewerkt en compleet op haar bureau;
2. de cliënten; zij zullen niet op de stapel dossiers belanden bij de toch al druk bezette collega's;
3. de collega's; zij zijn bevrijd van het lezen van een uitgebreide overdrachtsnotitie en het behandelen van 'tijdelijke' dossiers.

Le Tableau bemiddelt exclusief in tijdelijke functies voor de advocatuur en het notariaat.

Le Tableau



VOOR DE ADVOCATUUR EN HET NOTARIAAT

Belt u voor meer informatie (020 5237600) met Mr. Drs. Christ'l Dullaert of Mr. Terry Verheij of mail naar dullaert@letableau.nl of verheij@letableau.nl. Kijk ook op www.letableau.nl

Toonaangevend in juridische post



FC/ANZ/1000

Voor zekerheid inzake uw juridische post kiest u voor Falk Courier. Falk Courier bezorgt al uw poststukken voor collega-advocaten, rechtbanken, gerechtsdeurwaarders en aanverwante instanties. In de praktijk 50 tot 70% van uw dagelijkse post. Falk Courier biedt u de volgende voordelen:

1. Stipte en tijdige bezorging van uw post.
2. Tarieven lager dan bij TPG Post.
3. Onmiddellijke en prompte beantwoording van vragen of eventuele klachten.
4. Automatische verzekering van al uw post tot een waarde van 4.537,80 Euro per poststuk.
5. Geen entreekosten en geen enkele meegaveverplichting.
6. Geen extra kosten voor per expresse- en aangetekende stukken.
7. Strikt vertrouwelijke behandeling van uw poststukken.
8. ISO 9001:2000 gecertificeerd.

Bel ons nu voor het uitgebreide informatiepakket:

T (030) 699 13 88
F (030) 699 13 68
E info@falkcourier.nl
I www.falkcourier.nl

FALKCOURIER

VOX ET LINGUA

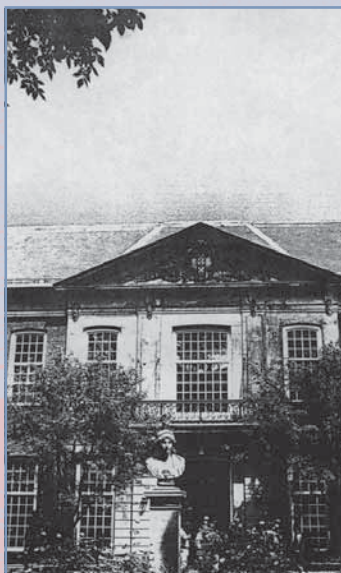
Telefoon (020) 625 71 83
Fax (020) 623 85 61
E-mail vox@euronet.nl

Tuinstraat 155, 1015 PB Amsterdam

...spreekt ook úw taal.

Vertalingen (beëdigd)

Hotline voor spoedopdrachten: 020-624 70 80



Meer Informatie en aanmelding

Eggen Instituut
Postbus 1030
1000 BA Amsterdam
Tel 020-525 3407
Fax 020-525 3307
E-mail pao-fdr@uva.nl
Website www.jur.uva.nl/eggen

Haal je PO-punten aan de Universiteit van Amsterdam!

Professionele nascholing voor iedereen die werkzaam is in de juridische praktijk

Het complete aanbod van cursussen en congressen staat nu op www.jur.uva.nl/eggen

Aanmelden kan ook met het bijgevoegde formulier elders in dit blad. Wij geven desgewenst in-company cursussen.

- Ondernemingsrecht
- Personen- en familierecht
- Bestuursrecht
- Arbeidsrecht
- Bank- en effectenrecht
- Strafrecht
- Privaatrecht
- IE-recht
- Nieuw Recht
- Consumentenrecht
- Verzekeringsrecht
- Vaardigheden

EGGENS INSTITUUT

COLOFON

Het Amsterdams Balie Bulletin is een uitgave van de Amsterdamse Orde van Advocaten en verschijnt vier keer per jaar.
Jaargang 25, nummer 3, september 2006

Redactie

Jolanda de Groot, Loes Hendriks, Aike Kamphuis, Yna Heslinga, Bernd van Kooten, Edith Molemans, Job Nijssen, Maria Pereira, Davida van Praag, Marten Renes, Adrie van de Streek en Dorien de Voogd

Redactie-adres

Amsterdams Balie Bulletin
T.a.v. mr. M.W. Renes, Singel 542
1017 AZ Amsterdam
e-mail: marten.renes@afm.nl
Postbankrekening 7609075
t.n.v. Raad van Toezicht Amsterdam

Adreswijzigingen

Bureau van de Amsterdamse Orde van Advocaten, Tesselschadestraat 4-12,
1054 ET Amsterdam

Correspondentie-adres Jonge Balie

Jonge Balie Amsterdam
t.a.v. Daan van Remmen
Postbus 75840
1070 AV AMSTERDAM
Jonge Balie website: www.jongebalie.nl

Het Amsterdams Balie Bulletin wordt kosteloos toegezonden aan alle leden van de balie in het Arrondissement Amsterdam.
Extra abonnementen à € 50,- per jaar kunnen worden opgegeven bij het redactiesecretariaat.

Vormgeving en dtp

Seashore Media, Katwijk ZH
(www.seashore.nl)

Fotografie achtergrondfoto's

Joris van Bennekom, Amsterdam

Druk en afwerking

Drukkerij Jubels bv, Amsterdam

Oplage

4150 exemplaren

Adverteren in het ABB?

Neem dan contact op met de advertentie-afdeling van het ABB via (020) 589 60 19 of kijk op www.baliebulletin.nl > adverteren

Jubels