

A close-up portrait of Arthur Kohn, a middle-aged man with grey hair and glasses, wearing a dark suit jacket over a light blue checkered shirt. The background is a solid dark red color.

**abb**

amsterdams  
balie bulletin

september 2007

**Arthur Kohn  
in New York**

**De Amsterdamse  
beëdigingsgriffier**

**Jonge Balie  
naar Moskou**

*Interview met mr. Jacob Kohnstamm*

**Is het einde van  
de privacy in zicht?**



6

## Is de privacy in gevaar?

Hoe staat het met de privacy van burgers nu overheid en informatisering steeds meer invloed krijgen op het privéleven? Een interview met mr. Jacob Kohnstamm, voorzitter van het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP) over kansen en bedreigingen.



14

## Arthur Kohn in New York

Het blijven rare jongens, die Amerikanen. Arthur Kohn heeft het als advocaat in New York aan den lijve ondervonden. Recht en politiek en recht en publiciteit gaan hand in hand.



11

## Borrelpraat bij Kennedy

Vrijdagmiddag kwart over zes. Het ABB maakt in persoon van Anita Nijboer en Job Nijssen zijn opwachting bij Kennedy van der Laan voor een kijkje achter de schermen bij dit kantoor dat zichzelf graag als open en informeel afficheert.



23

## Jonge Balie op reis naar Moskou

Zo'n 50 Amsterdamse advocaten maakten deze zomer een reis naar Moskou. Een verslag in woord en beeld.

## Agenda

- 28 september jaarcongres Nederlandse Orde van Advocaten
- 4 oktober borrel in Wildschut, kennismaking nieuwe leden
- 11 oktober Algemene ledenvergadering (locatie volgt)
- 18 oktober borrel in Wildschut, inclusief lezing
- 30 mei-8 juni wereldkampioenschap voetbal voor advocaten
- 2008 (Mundiadvocat) in Alicante (Spanje). Belangstelling? Neem contact op met [j.dresen@houthoff.com](mailto:j.dresen@houthoff.com)

De sluitingsdatum voor het decembern timer is **10 november 2007**. Niet digitaal aangeleverde kopij wordt terzijde gelegd.

## En verder...

<u>Van de hoofdredacteur</u>	<u>3</u>
<u>Borrelpraat</u>	<u>11</u>
<u>Wie-is-wie?</u>	<u>12</u>
<u>Amsterdamse Advocaten Abroad</u>	<u>14</u>
<u>Advocaten voor Advocaten</u>	<u>15</u>
<u>Van de Deken / OrdeNieuws</u>	<u>17</u>
<u>Jonge Balie Amsterdam</u>	<u>5, 22</u>
<u>Mutaties balie</u>	<u>27</u>

# Van de hoofdredacteur

**Namens de voltallige reactie wil ik iedereen bedanken voor het grote aantal reacties naar aanleiding van de vorige editie van het Amsterdams Balie Bulletin. Het is overbodig om uit te leggen dat het uitermate plezierig is om te merken dat het ABB goed wordt gelezen en dat de doorgevoerde veranderingen in goede aarde vallen. Maar spaar ons toch vooral niet, ook kritische geluiden zijn welkom. Het maken van een blad voor een zo diverse groep als de Amsterdamse advocatuur is niet eenvoudig. Uw opmerkingen stellen ons in staat een nog beter blad te maken.**

**H**oe walgemeend deze inleiding overigens ook is, toch lijkt er bij herlezing vooral op de een-na-laatste zin nog wel iets af te dingen. “Een zo diverse groep als de Amsterdamse advocatuur”, Is dat nu wel juist? Loop eens rond op een willekeurige Jonge Balie borrel. Pluriformiteit is niet het woord dat meteen in je opkomt. Natuurlijk benadrukt het uniforme donkere pak de eenvormigheid van de groep, maar er lijkt meer aan de hand. De blozende blanke jongen voert binnen advocatenland de boventoon. Enkele cijfers uit het Jaarverslag 2006 van de Nederlandse Orde illustreren dit.

Van het totale aantal advocaten in 2006 (14.274) was ongeveer 40% vrouw. In Amsterdam gaat het om 1.606 vrouwen op 4.014 advocaten. Dat lijkt nog niet eens zo onredelijk, maar als je vervolgens kijkt naar de doorstroming van deze vrouwen dan blijkt dat het aandeel vrouwen in de maatschap slechts op 15% ligt (bij grote kantoren is dit zelfs slechts 12%). Kunnen onze vrouwelijk collega's bij het gemiddelde advocatenkantoor hun hoofd tenminste nog tegen een hardglazen plafond stoten, voor allochtonen blijkt zelfs dat plafond vooralsnog onbereikbaar.

In 2006 was van alle advocaten slechts 5% allochtoon, waarvan 1,5% westers en 3,5% niet-westers. Even voor de goede orde, volgens de definitie van het CBS is iemand allochtoon als tenminste één van de ouders in het buitenland is geboren. Niet-westers zijn zij met een ouder uit Turkije, Afrika, Latijns-Amerika en Azië, met uitzondering van Indonesië (het voormalige Nederlands-Indië) en Japan. Allochtonen met hun herkomst in deze laatste twee landen worden, evenals alle overige personen met een ouder uit een ander deel van de wereld, gerekend tot de westerse allochtonen. Dat betekent dus dat ook die collega met een Spaanse moeder of Amerikaanse vader binnen de definitie van (westers) allochtoon valt en dus in die 5% is meegenomen. Dit percentage allochtonen onder advocaten is met name schokkend als het wordt afgezet tegen het percentage onder rechtenstudenten, dat al boven de 30% ligt.

Nu realiseer ik mij dat bij bovenstaand verhaal ongetwijfeld de nodige nuancerings kunnen worden gemaakt. Misschien is het simpelweg zo dat onze vrouwelijke collega's een plek in de maatschap (of de AVA) niet ambiëren en wellicht is een allochtoon niet geïnteresseerd in een baan binnen de advocatuur. Buiten twijfel is echter dat hier sprake is van een onwenselijke situatie. In navolging van andere sectoren, zoals de accountancy en de bankensector, is het nodig om ook binnen de advocatuur het diversiteitsbeleid hoog op de agenda te plaatsen. De Nederlandse Orde heeft dit inmiddels onderkend en diversiteit tot speerpunt van beleid gemaakt. Bij diversiteit gaat het overigens niet uitsluitend om vrouwen en allochtonen, maar ook om aandacht voor bijvoorbeeld seksuele geaardheid (“het roze plafond”), religie, nationaliteit en invaliditeit.

Maar waarom moet je diversiteit “doen”? Niet alléén omdat dit ethisch verantwoord is, maar ook uit eigenbelang. Immers, als één derde van de rechtenstudenten allochtoon is, kan je het je gewoonweg niet veroorloven deze groep te negeren. Bovendien is een diverse samenstelling van het kantoor noodzakelijk voor het aantrekken en behouden van cliënten die zich willen herkennen in hun juridische adviseurs. Niet voor niets hebben enkele grote advocatenkantoren recentelijk al een diversiteitscoördinator of zelfs een diversity recruitment specialist in dienst genomen.



Om het diversiteitsbeleid bij advocatenkantoren onder de aandacht te krijgen, heeft de Nederlandse Orde begin dit jaar onder meer een Diversiteitsverklaring opgesteld. In deze verklaring is als doelstelling opgenomen om medewerkers met verschillende achtergronden te werven, in dienst te nemen, te behouden en door te laten groeien. Daarbij gaat het niet om positieve discriminatie – kantoren hoeven zichzelf geen quota op te leggen voor vrouwen, allochtonen en homo's – maar wel om het vinden van een bereidheid om bijvoorbeeld eens met een andere blik naar een binnengekomen cv te kijken.

Inmiddels hebben 26 kantoren de Diversiteitsverklaring onderschreven. Dat kunnen en zouden er veel meer moeten zijn. Daarom is hieronder de tekst van deze Verklaring nog maar eens afgedrukt. Alleen al het bespreken van deze Verklaring tijdens lunch, maatschapsvergadering of AVA is een eerste stap in de goede richting. Als het diversiteitsbeleid nu werkelijk ter hand wordt genomen, kunnen we over een aantal jaar misschien echt spreken van een "diverse groep" als het gaat over de advocatuur. Tegen die tijd wordt het maken van een ABB waarin alle balieleden zichzelf nog steeds herkennen pas echt een uitdaging voor de redactie!

*Aike Kamphuis – Uw hoofdredacteur*  
*a.kamphuis@lexence.com*

## Diversiteit binnen de advocatuur

### Intentieverklaring

Hiermee verklaren wij de diversiteit binnen de advocatuur en ons kantoor te zullen bevorderen. Onder diversiteit verstaan we onder meer verschillen in afkomst, etniciteit, geslacht, seksuele geaardheid, geloof, nationaliteit, leeftijd, invaliditeit, alsmede huwelijkse en ouderlijke staat.

Door meer diversiteit binnen ons kantoor denken wij dat we innovatiever, effectiever en representatiever zijn voor onze cliënten. Bovendien verrijken we ons kantoor met meer variatie in perspectief en verscheidenheid in ervaring en achtergrond. En met zoveel mogelijk beschikbaar talent.

Wij achten diversiteit van groot belang voor het succes van advocatenkantoren en de advocatuur als geheel. Bij diversiteit gaat het niet om het stellen van quota, positieve discriminatie of andere standaarden. Het is onze doelstelling om op basis van onze eigen criteria en beoordelingsmaatstaven daadwerkelijk medewerkers met verschillende achtergronden te werven, in dienst te nemen, te behouden en door te laten groeien.

Hierbij wordt onderkend dat het bereiken van diversiteit een proces is dat zich ontwikkelt, en dat dit proces toewijding, voortdurende herbeoordeling en verdere uitwerking vereist. Mede daarom zullen we streven naar de implementatie van zogenaamde 'best practices' binnen ons kantoor, om ons op eigen wijze aan deze intentieverklaring te houden.

# Jonge Balie dameshockeyteam in landelijke finale!

Op 16 juli jl. verdedigde het dameshockeyteam de eer van de Jonge Balie Amsterdam in de landelijke finale van de bedrijfscompetitie tegen ABN AMRO op de hockeyvelden te Wassenaar. Hiervoor was ons hockeyteam glansrijk kampioen geworden van de reguliere bedrijfscompetitie in Amsterdam en omstreken.

*Door: J. de Bouter en C. Arnouts, respectievelijk advocaat bij Höcker Advocaten en Boekel de Nerée*

**H**elaas heeft ons hockeyteam, dat de afgelopen jaren onder leiding stond van Hylda Wiarda (Bronsgest Deur Advocaten) in deze landelijke finale (net) het onderspit moeten delven tegen het kampioensteam ABN AMRO uit de regio Rotterdam en Den Haag. Dit neemt niet weg dat hiermee toch nog landelijk een tweede plaats werd behaald, hetgeen veel goeds belooft voor komend seizoen!

In de bedrijfshockeycompetitie van de KNHB doet de Jonge Balie Amsterdam al sinds jaar en dag mee. De dames spelen mee in de damescompetitie. De heren hebben een eigen team, ook wel bekend onder de naam TOGA-team. Voor komend seizoen zijn wij in ieder geval voor ons damesteam weer op zoek naar enthousiaste hockeyers.

Dit jaar staat het hockeyteam onder leiding van Joanneke de Bouter (Höcker advocaten) en Cornélie Arnouts (Boekel De Nerée). Het team wordt bijgestaan door haar eigen scheidsrechter/ coach Mo Makdan en bestaat verder uit advocaten die binnen het arrondissement Amsterdam op de verschillende advocatenkantoren werkzaam zijn. De wedstrijden worden in principe van september tot en met april gespeeld op

maandagavond om 19:00 uur of 20:30 uur op één van de hockeyvelden in het Amsterdamse Bos of omstreken. Het speelschema is op dit moment nog niet bekend.

Dit jaar zal ons team – al dan niet tezamen met het TOGA-team – ook meedoen met een aantal hockeytoernooien aan het eind van het seizoen (in de zomermaanden). Het damesteam bestaat nu uit negen basisspeelsters, een eigen keep en vele “reserve’s”. Per wedstrijd zijn wij meestal wel met genoeg spelers, zodat er indien nodig gewisseld kan worden en iedereen meestal op zijn

favoriete plek kan spelen. Dit in combinatie met onze tactiek – waarover wij helaas niets kunnen loslaten – heeft ons tot nu toe in ieder geval géén windeieren gelegd!

Het seizoen is ten tijde van het verschijnen van dit bulletinnummer al geopend met een gezellige borrel waar onder meer onze nieuwe teamkleding geshowd is. Deze nieuwe outfit werd mede mogelijk gemaakt door een financiële bijdrage van het huidige bestuur van de Jonge Balie Amsterdam (met bijzondere dank aan Fabian Horsting) en sponsoring door Boekel De Nerée. Wij zien er voortaan dus piko bello uit op het veld!

Wat ons betreft belooft het weer een fantastisch seizoen te worden! Indien je interesse hebt om deel te nemen aan de bedrijfscompetitie, neem dan gerust contact op met één van de twee aanvoerders; Joanneke de Bouter (debouter@hocker.nl) of Cornélie Arnouts (cornelie.arnouts@bdn.nl). Enthousiaste hockeyers zijn zoals gezegd altijd welkom! ■



Interview met mr. Jacob Kohnstamm

# “Je moet de ander altijd wantrouwen”

Jacob Kohnstamm is zijn carrière begonnen als advocaat in Amsterdam, waarna hij in verschillende functies in de politiek actief is geweest. Sinds 2004 is hij voorzitter van het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP). Het CBP is een zelfstandig bestuursorgaan dat valt onder de verantwoordelijkheid van het Ministerie van Justitie.

Door: L. Hendriks en P.J. van Zaal

**D**e inbreuken op privacy worden steeds indringender. Is het einde van de privacy in zicht? Ik vind dat één van de meest ingewikkelde vragen. Er staan namelijk twee totaal verschillende dingen op het spel. Als je het over het dagelijkse leven hebt, is privacy geheel anders te waarderen dan als je het over veiligheid hebt.

Stel dat ik in staat zou zijn – wat ik overigens ben maar ik heb de moeite niet genomen – om uw doopzeel volledig te lichten en u met van alles te confronteren. Dat zou niet prettig zijn. Voor mensen die mij zeggen “Ja maar ik heb niets te verbergen, van mij mag je alles weten” heb ik het vaste antwoord klaar “Het spijt me van u te vernemen dat u zo’n vervloekt saai leven hebt”. Want dat wil er bij mij gewoon niet in. Iedereen wil zichzelf kunnen zijn en niet nodeeloos geconfronteerd worden met dingen die in het verleden gepasseerd zijn.

Je moet de ander altijd wantrouwen, maar om toch te leven in een leefbare samenleving, hebben we hiervan een rechtstaat gemaakt. Daardoor kan je uitgaan van het beginsel “ik vertrouw op u tot het tegendeel bewezen is”. Dat is de basis van de samenleving en daar is privacy een ongelofelijk belangrijke grondstof voor.

Het is mijn grote gevecht om te zorgen dat fatsoennormen worden nageleefd in de civiele samenleving, binnen bijvoorbeeld de medische wereld, in het onderwijs en op het internet.

De vraag of politie en justitie toegang tot uw doopceel moeten hebben in verband met de nationale veiligheid is van een andere orde, daar is een ander evenwicht te vinden. Als politie/justitie zegt “we hebben meer bevoegdheden nodig” dan benader ik het – en in de kroeg moet ik het rondje betalen als ik dit verhaal afsteek – van uit mijn juridische achtergrond; toon aan dat

de huidige bevoegdheden onvoldoende zijn, maak het causale verband aannemelijk van de nieuw verzochte bevoegdheid en de terrorismebestrijding en toon aan dat de wet werkt en van kracht moet blijven.

Mohammed B. vind ik een prachtig Nederlands voorbeeld. De AIVD en politie hebben met de kennis van toen besloten dat ze, ondanks alles wat ze van hem wisten, hem niet in de gaten zouden houden. Er was – voeg ik daar gekscherend aan toe – totale transparantie want Mohammed B. was zelf ook in het bezit van het AIVD-rapport dat over zijn groep gemaakt was. En toch is Van Gogh vermoord. Het geven van nieuwe bevoegdheden is daarom niet het juiste antwoord hierop.

*Is strafrecht geschikt om terrorisme aan te pakken?*

Nee, dat is een probleem. Het strafrecht is een absoluut ondeugdelijk middel in de bestrijding van het terrorisme. Een terrorist die zich, om het maar even flauw te zeggen, met honderden maagden in het vooruitzicht laat opblazen, trekt zich daar niks van aan. Strafvordering speelt een belangrijker rol bij de bestrijding van het terrorisme. Het feit dat je een terrorist in de kraag kunt pakken terwijl hij met voorbereidingshandelingen bezig is, is natuurlijk goed.

*Het Openbaar Ministerie heeft aangegeven dat indien zij bij het afluisteren per ongeluk stuiten op een gesprek dat niet mag worden afgeluisterd, het afluisteren wordt beëindigd en de gegevens worden vernietigd. Gebeurt dat echt? En is dat soms niet onmogelijk?*

Het CBP is hier heel fel over. Het is correct dat als een rechercheur iets heeft afgeluisterd en tot de conclusie komt dat hij dat niet had mogen afluisteren, het moeilijk is om te zeggen dat hij zijn kennis moet “deleten”. Het CPB staat wel heel fanaat op de bres voor de geheimhouders, zoals de advocaat en de arts. Hierover kan ik op dit moment verder niet zoveel zeggen, in september publiceert het CPB hierover een onderzoek.



*U heeft enige tijd geleden een aanvaring gehad met De Nederlandsche Bank over de schending van de Nederlandse privacyregels bij de uitvoering van anti-terrorisme regelgeving met name ten aanzien van gegevens die aan SWIFT werden verstrekt. Hierdoor kwam de vraag naar boven of er een bepaalde pikorde bestaat tussen de verschillende toezichthouders in Nederland?*

Allereerst maak ik graag de volgende nuancing. De privacywetgeving in Europa verschilt van Amerika, maar het maken van een back-up is niet verboden op basis van een

privacyregeling. Het is zelfs noodzakelijk dat Swift een back-up van de overboekingen maakt, maar in het Amerikaans recht mag je met een subpoena, een administratieve handeling zonder controle door een officier van justitie of rechter, de door Swift opgeslagen informatie opvragen. In Europa is dat in verband met onze privacy wetgeving verboden. (Swift verleent IT-ondersteuning aan het internationale bankenverkeer) Op het moment dat de Nederlandse banken zich bewust waren dat de subpoena's ook betrekking hadden op gegevens die zij op

de back-up in Amerika opsloegen, hadden zij hun klanten hieromtrent op grond van de WBP dienen te informeren. De banken hebben dat niet gedaan en de back-up niet verhuisd naar een land dat op eenzelfde wijze als Nederland met privacy omgaat. Daarom heb ik gezegd “het CBP gaat handhaven”. Vervolgens hebben de banken hun klanten geïnformeerd en nu overwegen zij om de back-up naar elders te verplaatsen.

In deze zaak is mij gebleken dat, flauw geformuleerd, De Nederlandsche Bank direct onder God komt en dan heel lang niks. Ik heb de zaak daarom fanatieker aangepakt dan anders. Wat ik onverklaarbaar en onfatsoenlijk vond, is dat ik alle banken die in Nederland actief zijn heb aangeschreven, waarna De Nederlandsche Bank zich tot mij wendde met de mededeling dat ze namens de banken zou antwoorden. Het idee alleen al! Waar haal je de euvele moed vandaan om te zeggen dat je als toezichthouder namens degene op wie je toezicht houdt naar een andere toezichthouder zult communiceren?! De zaak is nu weer bij DNB weg en bij de Vereniging Nederlandse Banken terechtgekomen. Dat was ook degene die ik een kopie van de brief aan de banken had gezonden en dat is ook degene waarmee wij nu zaken doen. Ik heb het een spectaculaire en leuke ontwikkeling gevonden en ga niet ontkennen dat de houding die DNB ingenomen heeft voor mij wel heel veel fanatisme en plezier in dit dossier bracht.

*U heeft jarenlang in de advocatuur gewerkt. Wat was uw vakgebied?*

Ik ben bij Boekel Van Empel, nu Boekel De Nerée, begonnen en werkte als stagiaire in een verzekeringspraktijk waarbij veelal de ene verzekeringsmaatschappij tegen de andere procedeerde. Zeker als de uiteindelijke declaratie hoger uitviel dan de oorspronkelijk geclaimde schade zag ik daar het nut niet echt van in maar heb zodoende wel de ins en outs van het procederen onder de knie gekregen.

Het was in de tijd dat de Rechtswinkels en de advocatencollectieven opkwamen. Boekel vond dat je dat deel van het recht niet alleen aan “linkse types” mocht overlaten. Boekel deed dus, als maatschappelijk verantwoorde ondernemer avant la lettre in de advocatuur, ook de sociale en vreemdelingenpraktijk en die praktijk trok mij veel meer.

## “In de kroeg moet ik het rondje betalen als ik dit verhaal afsteek”

Tijdens mijn dienstverband bij Boekel ging ik steeds meer in de richting van de sociale advocatuur. Ik voelde me in dat kader steeds minder prettig bij het ontvangen van cliënten in pak en das. Ik dacht die ongelijkheid een beetje weg te nemen door me dasloos te kleden. Na een paar dagen dasloos op kantoor te zijn verschenen, werd ik door de baas der bazen van Boekel uitgenodigd om te gaan lunchen. Ik wist direct dat het mis was. Aan het einde van de lunch werd mij medegedeeld dat het niet wenselijk was dat ik dasloos op kantoor verscheen. Ik heb hem uitgelegd wat mijn redenen daarvoor waren, maar hij was het er niet mee eens en verzocht mij mijn besluit te heroverwegen. Nadat ik bij mijn besluit bleef, werd aan mij te kennen gegeven dat ik met das gesolliciteerd had en dat er geen reden was om – gegeven dat niet te ontkennen feit – geen das meer te dragen. Bij die argumentatie heb ik mij neergelegd en ben weer een das gaan dragen.

Na een eerste heel korte periode lid van de Tweede Kamer te zijn geweest ben ik voor mezelf begonnen. Ongeveer 90% van mijn werk bestond uit de sociale praktijk. Ik werkte bijvoorbeeld veel voor vrouwen die verbleven in Blijf-van-mijn-lif-huizen. De resterende 10% van mijn tijd hield ik mij bezig met het ambtenarenrecht.

De advocatuur is een prachtig vak. Ik heb er van genoten! Ik had wel nachtmerries over termijnen. Ik heb in de Rechtswinkel in Weesp meegedraaid als advocaat en dat waren de meest vruchtbare gevoelens over het vak. Je rijdt – ik had een prachtige Volvo Amazone! – naar Weesp, je komt in een gribusachtige ruimte en daar zitten 10

mensen die, nadat ze met je gesproken hebben, iets beter bewapend tegen het onrecht weer hunsweegs gaan. Ik voelde mij echt bevoorrecht dat ik kennis en vaardigheden had opgedaan die op die wijze inzetbaar waren.

*De advocatuur is gericht op resultaat en dat wordt op relatief korte termijn verkregen. Is uw politieke werk in vergelijking daarmee niet frustrerend?*

Nee, want sommige onrechtvaardigheden kan je als advocaat niet bestrijden en als politicus wel. Als politicus kan je zeggen “die wet ga ik maken”. Zoals bijvoorbeeld het euthanasie initiatiefwetsontwerp, dat ik in 1984 als partijvoorzitter krachtig heb gesteund en waarvan ik de verdediging vanaf 1986 tot 1994 als lid van de Tweede Kamer op mij heb genomen. Er is nog steeds veel te verbeteren aan de euthanasiepraktijk in Nederland, maar ik ben trots dat ik er aan heb bijgedragen dat wij het eerste land werden waarin euthanasie onder omstandigheden niet meer als strafbaar feit te boek stond.

Mijn droom was Kamerlid worden. Ik had die afwijking als kind al, waarschijnlijk had ik er voor bij een psychiater geholpen kunnen worden, maar ik wilde Kamerlid worden. Ik knipte de foto's van de Kamerleden



uit de krant uit, prikte die op een dartbord en dan gooide ik naar KVP-kamerleden pijltjes. Ik heb altijd gehoopt een keer pijltjes naar mezelf te kunnen gooien. Uiteindelijk heb ik dat nooit gedaan omdat toen ik gekozen werd de foto's van de nieuw gekozen kamerleden niet meer op de middenpagina van alle kranten werden gepubliceerd. Ik wilde daarnaast als jongetje natuurlijk ook kapitein op de grote vaart worden, maar dat is er nooit van gekomen.

*U bent lid van het bestuur van de World Federation for the Right to Die Societies. Is er op het gebied van de euthanasie nog veel te bereiken?*

Ja, want heeft iemand recht op euthanasie? Nee, als je naar de wet kijkt niet. De euthanasiewet is op typisch Nederlandse wijze tot stand gekomen; de jurisprudentie is gecodificeerd.

Je hebt als je ernstig lijdt wel het recht om om euthanasie te vragen en het recht op een doorverwijzing van een arts die zegt "ik weiger uit principiële overwegingen euthanasie toe te passen" naar een arts die daar anders over denkt, maar die nieuwe arts heeft niet de plicht om euthanasie toe te passen; voor een niet strafbare euthanasie zijn immers twee mensen nodig die naar eer en geweten menen dat euthanasie in die concrete situatie gewild en rechtens is. Dat is een fantastisch Nederlands model. Maar aan een buitenlander is dat nauwelijks uit te leggen.

*En ziet u dat op termijn nog veranderen?*

Jawel, maar het is een vreselijke moeizame discussie die dan gaat over, wat wij op verzoek van de heer Drion niet meer zijn pil noemen maar, de laatste-wil-pil. Daarbij gaat het om een grotere mate van autonomie. Bij euthanasie ben je afhankelijk van het oordeel van de ander.

Ik ben er niet voor dat het recht op de laatste-wil-pil een onbegrensd trekkingsrecht wordt, dat je de pil op ieder gewenst moment zonder contact met een derde uit een

apparaat kan trekken. De 22-jarige romanticus die net heeft gehoord dat zijn vriendin het met een ander doet, heeft wat mij betreft bijvoorbeeld geen recht op die pil.

Aan het recht op de laatste-wil-pil kunnen objectieve en subjectieve criteria worden gesteld. Er zou bijvoorbeeld een minimum leeftijd kunnen worden ingesteld, bijvoorbeeld dat je ouder moet zijn dan 85 jaar. Het leven duurt steeds langer en is – zoals wel gezegd wordt – tot 80 prachtig maar tot 100 soms bedonderd. Er komt een moment dat je ergens tussen die 80 en die 100 leeftijdsdiscriminatie mag gaan toepassen; dat er na een bepaalde leeftijd wel een "trekkingsrecht" op de laatste-wil-pil ontstaat omdat iemand het leven moe is. Verder kan ik me voorstellen dat het leven voor sommige mensen dusdanig zwaar valt, dat ze zeggen "ik wil niet meer". Bijvoorbeeld als je worstelt met een kampverleden, je man en kinderen hebt begraven of iets dergelijks. Dan zou er wat mij betreft een gesprek met een derde moeten kunnen plaatsvinden om te kijken of dat leed niet op andere wijze kan worden verlicht. Als dat niet mogelijk is, zijn er situaties waarin je het recht moet hebben op de laatste-wil-pil.

*Heeft u met al uw werkzaamheden nog tijd om af en toe te zeilen?*

Ja, zeker, ja hoor! Dankzij mijn Blackberry blijft mijn bereikbaarheid groot. Ik zet hem altijd uit, maar als het anker uitgegoid is en het pilsje geopend dan kijk ik of er nog iets aan de hand is.

*En hoe ziet u uw toekomst?*

Het is voor het eerst in mijn loopbaan dat ik benoemd ben voor zes jaar. Ik heb nooit aan carrièreplanning gedaan, maar het voorzitterschap van het CBP is gewoon hartstikke leuk om te doen: maatschappelijk relevant maar politiek controversieel en ik kan er alle ervaring die ik in mijn loopbaan tot nu toe heb opgedaan ten nutte maken. Als deze periode er in 2010 op zit, kan ik herbenoemd worden. Of de dan zittende minister van Justitie mij dan liever ziet gaan omdat



het CBP tijdens mijn voorzitterschap een te agressieve waakhond is geworden zien we wel weer. Bovendien: ik ben dan 60 jaar. Wie weet is dat tegen die tijd een leeftijd waarin je carrière-wise nog een veelbelovende toekomst tegemoet kunt gaan. ■

# Full-Service Juridisch Vertaalbureau



- ***Ervaren juridische en financiële vertalers;***
- ***Wij spelen snel in op uw vertaalbehoefte;***
- ***Kwaliteit in en uit alle talen;***
- ***U bepaalt de levertijd;***
- ***JMS hanteert vaste woordtarieven, zonder toeslagen.***

JMS Textservice specialiseert zich al sinds 1997 in juridische en financiële vertalingen. Wij besteden maximale zorg aan uw vertaalopdrachten, die wij altijd binnen uw tijdspanne leveren. JMS Textservice kan u in feite op elk moment van de dag helpen. Optimale service dus, met een spijkerharde garantie: afspraak is afspraak.

Wij sturen u op verzoek graag een overzicht van onze diensten en tarieven.

## Uw deadline, onze zorg!



Vrijdagmiddag kwart over zes. Het ABB maakt in persoon van Anita Nijboer en Job Nijssen zijn opwachting bij Kennedy van der Laan voor een kijkje achter de schermen bij dit kantoor dat zichzelf graag als open en informeel afficheert. Voor redactielid Job was het begintijdstip een beetje een deceptie... Hij had gehoopt dat een echte vrijdagmiddagborrel toch uiterlijk om 16.00 zou beginnen.

Gastvrij was in elk geval de ontvangst! Deuren zwaaiden joviaal open, het ABB werd enthousiast begroet. Het was duidelijk: hier waren wij welkom!

Geborreld wordt bij Kennedy van der Laan in de kantine. Die is behalve van een heuse bar ook voorzien van lange tafels waar doorgaans gezamenlijk geluncht wordt, maar die nu slechts dienen als decor en als garderobe voor jasjes en dasjes. De aanwezigen drommen samen om de bar, waar de hoeveelheid lege flessen doet vermoeden dat deze borrel toch echt al 's middags – en niet pas na zessen – begint. De sfeer is inderdaad informeel en relaxed. En er is muziek!

Wie zich vanaf de bar omdraait kijkt uit over een ruim dakterras, afgezoomd met zwaaiende bamboe. Zelfs bij het grijze, winderige weer van vandaag is wel duidelijk dat dit een heerlijk plekje kan zijn als de zon schijnt.

Bij Kennedy van der Laan wordt bier gedronken. Veel bier. Uit flesjes maar goed op temperatuur. Er blijkt ook een tap te zijn, maar de informele sfeer bij Kennedy komt kennelijk beter tot zijn recht met flesjes - het ABB maalt er niet om. Voor wie nog honger heeft

zijn er luxe borrelhapjes aangerukt, niet overdreven veel, maar wel smaakvol. Later op de avond komen ook nog de zakken chips te voorschijn, net als thuis. De klassieke bitterbal ontbrak helaas – hoewel de professioneel ogende kantinekeuken doet vermoeden dat de mogelijkheid tot frituren er wel degelijk is – het mocht de pret evenwel niet drukken.

Iedereen scheen zich uitstekend te vermaken en dat gold zeker voor ons! Hoewel het gezelschap na half 8 wel behoorlijk uitdunde, had dat geen invloed op de sfeer. Er werd zelfs nog een piano ontdekt in de kantine ("Goh, ik wist niet dat hier een piano stond en ik werk hier toch al...") en zo was er laat op de avond ook nog live muziek. Het ABB zag dat het goed was – en nam er nog één.

**Het oordeel:**

- Locatie:** ★★☆☆☆  
*(bij mooi weer vijf!)*
- Kwaliteit bier:** ★★★★★  
*(voor tapliefhebbers: 4)*
- Aanwezigheid partners:** ★★☆☆☆  
*(we hebben er maar één zelf gespot, maar navraag leerde dat een aantal zeer jong ogende 'begin twintigers' minstens 45 en al jaren partner waren)*
- Aanwezigheid ondersteuning:** ★★☆☆☆
- Gezelligheid:** ★★★★★
- Muziek:** ★★★★★  
*(bij live pianomuziek: 5)*



# Beëdigingsgriffier

## Yvonne ter Beek

Beëdigingen van nieuwe advocaat-stagiaires vinden het hele jaar door plaats. Jaarlijks zijn er echter grote pieken in augustus en februari, de maanden vóór de start van de beroepsopleiding. Ook vorige maand was het weer raak en zijn er in totaal 103 nieuwe advocaten beëdigd op de rechtbank Amsterdam. Reden voor het ABB om eens te gaan praten met Yvonne te Beek, sinds enkele jaren de vaste beëdigingsgriffier van de rechtbank.

Door: E. Molemans en A. Kamphuis

Yvonne te Beek is al bijna 25 jaar in dienst van de rechtbank. Sinds zeven jaar houdt zij zich bezig met de beëdigingen van advocaten en advocaat-stagiaires. Te Beek doet hiervoor de hele administratie inclusief de zittingen. Aan de beëdigingen is zij ongeveer 50% van haar tijd kwijt. De overige 50% is zij enquêtegriffier.

### Kunt u het traject van de beëdiging beschrijven?

Omdat de originele afstudeerbul moet worden getoond, moet het verzoekschrift bij de Centrale Balie van de rechtbank worden ingediend. Daarna komt het verzoekschrift bij mij terecht. Ik voer het in en check of het volledig is. Vervolgens zend ik het door naar de Amsterdamse Orde. Zij organiseren gesprekken met Deken en mentor. Als dat is afgerond, krijg ik van de Amsterdamse Orde goedkeuring om tot beëdiging over te gaan. Dit neemt ongeveer vier tot zes weken in beslag.

### Wat zijn de meest gemaakte fouten in het beëdigingsverzoekschrift?

Er zijn kantoren die standaard-verzoekschriften hebben, dan gaat er niet veel fout. Veel mensen maken het verzoekschrift echter zelf. Dat vind ik goed, maar dan sluipen er wel eens wat foutjes in. Zo wordt bijvoorbeeld een mannelijke advocaat aangeduid als “verzoekster” of andersom. Het gebeurt ook wel dat het verzoek om beëdiging tot procureur wordt vergeten. In dit soort situaties bel ik altijd even op zodat het kan worden aangepast, anders heb je grote kans dat er een grapje over wordt gemaakt op de zitting.

### Hoe verlopen de beëdigingszittingen?

De meervoudige zittingen zijn altijd een drukke bedoening en echt feestelijk. Hoewel een advocaat maximaal drie mensen mag meenemen, is het bijna onmogelijk om daar controle op uit te oefenen. De voorzitter begint de zitting met het doornemen van de eedsformule



(zie kader). Vervolgens verzoekt de Officier om tot beëdiging over te gaan. Iedere nieuwe advocaat moet dan om de beurt opstaan en de eed afleggen of belofte doen. De zitting is vrij informeel. Zo mag iedereen achter op het podium komen om een foto te nemen. Na de beëdiging houden de voorzitter, de Deken en de Officier een toespraak. Heel bijzonder is het als de “zingende Officier”, mr. C.J.M. Goes, aanwezig is. Als hij na een korte inleiding begint te zingen zit iedereen elkaar eerst even aan te kijken, maar vervolgens wordt het heel leuk. Hij kan echt heel mooi zingen, soms Latijnse liederen maar soms ook Oudhollandse kinderliedjes.

## Beëdigingsformules

advocaat en procureur (art. 3, lid 2 jo 63, lid 2 Advocatenwet)  
*“Ik zweer/beloof getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet, eerbied voor de rechterlijke autoriteiten, en dat ik geen zaak zal aanraden of verdedigen, die ik in gemoede niet gelove rechtvaardig te zijn, alsmede dat ik mijn plichten als procureur getrouw zal vervullen.”*

advocaat (art. 3, lid 2 Advocatenwet)  
*“Ik zweer/beloof getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet, eerbied voor de rechterlijke autoriteiten, en dat ik geen zaak zal aanraden of verdedigen, die ik in gemoede niet gelove rechtvaardig te zijn.”*

procureur (art. 63, lid 3 Advocatenwet)  
*“Ik zweer/beloof dat ik mijn plichten als procureur getrouw zal vervullen.”*

### **Dat klinkt gezellig.**

Er wordt tijdens de zitting wel gelachen ja. Dat moet ook kunnen. Lachen breekt juist de sfeer. Mensen zijn toch beetje zenuwachtig. Dat merk je wanneer ze struikelen over de bewoordingen van de eed of belofte. Zo komt het regelmatig voor dat mensen in plaats van “zo waarlijk helpe mij god almachtig” spreken over “alle machtig”. Eén keer heb ik zelfs “dat beloof ik alle machtig” gehoord.

### **Bevalt het contact met de Amsterdamse advocaat?**

Ik vind mijn contact met mijn vaste contactpersonen heel prettig. Er zijn zoveel verschillende soorten advocaten. Ik kan er ook van genieten hoe advocaten een zaak op zitting soms kunnen voordragen. Het valt me trouwens op dat advocaten die van ver komen altijd op tijd zijn, terwijl mensen die bij wijze van spreken hier om de hoek zitten, vaker te laat zijn, óók bij beëdigingszittingen. Soms moet ik ook wel heel erg lachen. Zo was ik eens gebeld door een dame die vroeg of zij niet schriftelijk kon worden beëdigd. Ik ben de advocaten in elk geval nog niet moe. Ik vind het leuk werk, vooral de combinatie met de zittingen bevalt heel goed. ■



## Snelle feiten

### **Voorwaardelijk/onvoorwaardelijk beëdigd**

- Advocaten die werkzaam zijn in Amsterdam worden in principe beëdigd als advocaat en procureur. Na beëdiging wordt men bijgeschreven op het Amsterdamse tableau. Een advocaat-stagiare die voor het eerst wordt beëdigd, komt voorwaardelijk op het tableau. Dit wordt omgezet in onvoorwaardelijk na het behalen van het certificaat van de beroepsopleiding na de eerste negen maanden van de stage. De overgang van voorwaardelijk naar onvoorwaardelijk staat dus los van het moment waarop de stage na circa drie jaar wordt afgerond.

### **Advocaat en/of procureur**

- Soms worden mensen alleen als advocaat beëdigd zodat zij hier wel op het tableau komen, maar vervolgens bijvoorbeeld in het buitenland gaan werken. Zij kunnen dus geen Amsterdamse procureur zijn. Advocaten die hier op het tableau staan ingeschreven als advocaat en procureur en die worden uitgezonden naar het buitenland vergeten vaak zich te laten schrappen als procureur. Dat is wel verplicht. Bij terugkomst moet je opnieuw worden beëdigd als procureur.

### **Meervoudige beëdigingszitting**

- Bij de meervoudige zitting zijn er drie rechters: één voorzitter en twee bijzitters, de zogenaamde togavullers. Verder is op

de meervoudige zitting een griffier aanwezig, evenals een Officier van Justitie en de (waarnemend) Deken. In februari en augustus zijn er gemiddeld drie meervoudige beëdigingen, de andere maanden is dat er normaal gesproken één op de tweede dinsdag van de maand om 16.30 uur. De meervoudige zitting is bedoeld voor mensen die voor de eerste keer worden beëdigd.

### **Enkelvoudige zittingen**

- De enkelvoudige zittingen vinden twee keer per maand plaats op maandag om 9.00 uur. Bij de enkelvoudige zitting is er slechts één rechter, een griffier en een Officier van Justitie. Deze zittingen duren heel kort. Op de enkelvoudige zittingen komen bijvoorbeeld ervaren advocaten die overkomen uit een ander arrondissement, mensen die alleen als procureur moeten worden beëdigd na een verblijf in het buitenland, of juist (alleen) als advocaat omdat ze naar het buitenland gaan.

### **Andere beëdigingen**

- Behalve advocaten worden op zitting verder bijvoorbeeld ook (kandidaat-)notarissen, gerechtsdeurwaarders, vertalers, (buitengewoon) ambtenaren van de burgerlijke stand en reclasseringswerkers beëdigd.

# Advocaat te New York

Iedere ochtend in de metro op weg naar mijn werk lees ik een fascinerende reclame: 1-800 – innocent, if spending the night in prison is not an option. Afhankelijk van de trein, wordt deze soms afgewisseld door 1-800 – divorce, you don't even need your wife's signature. Op het eerste gezicht lachwekkend, idioot en onvoorstelbaar, maar hoe vaker ik het zie hoe meer ik me realiseer in wat voor vreemd land ik ben terechtgekomen.

Door: Arthur Kohn, advocaat te New York voor Holland Van Gijzen / Donahue & Partners

Het rechtssysteem in Amerika is natuurlijk onvergelykbaar met ons degelijke en betrouwbare Nederlandse stelsel. Vandaag nog stond in de krant dat de nieuwe wet die Bush in staat stelt om op nog grotere schaal personen af te luisteren, gepasseerd is doordat de juristen niet begrepen wat de implicaties waren. Recht en politiek gaan hand in hand, net zozeer als recht en publiciteit trouwens. De gevangenisstraf van Paris Hilton was dagenlang het belangrijkste onderwerp op alle nieuwskanalen en serieuze talkshows, en de huilende rechter in de rechtszaak na het overlijden van Anne Nicole Smith zal ook niemand zijn ontgaan. Misdaad, recht, maar voornamelijk straf domineren de Amerikaanse televisie, die op zijn beurt weer het Amerikaanse leven overheerst.

Naar deze diffuse wereld van recht, politiek, commercie en media ben ik ruim zeven maanden geleden uitgezonden, als advocaat voor Holland Van Gijzen (het kantoor heet hier echter Donahue & Partners). Hoewel ik dagelijks word geconfronteerd met dergelijke opmerkelijke praktijken, hoef ik mij professioneel daar gelukkig niet zo'n zorgen om te maken. Een Nederlandse advocaat in het buitenland beoefent nog altijd Nederlands recht, en dat is wel zo prettig. Al

ruim 5 jaar ben ik werkzaam als advocaat bij het Amsterdamse kantoor van Holland Van Gijzen. In Nederland werkte ik op een internationale ondernemingsrechtpraktijk met de nadruk op financiering en zekerheden als ook insolventierecht.

Door de nauwe samenwerking met de fiscalisten van Ernst & Young, ligt de nadruk hier in New York op internationale herstructureeringen. In het kort komt het erop neer dat wij samen met de (Nederlandse) fiscalisten betrokken worden bij reorganisaties van grote Amerikaanse internationale ondernemingen. Door bepaalde Nederlandse rechtsfiguren als de commanditaire vennootschap of de coöperatie te gebruiken in combinatie met zekere buitenlandse vennootschappen kan een (fiscaal) veel gunstigere structuur worden bereikt. Hierbij is advies op het gebied van Nederlands recht, in het bijzonder rechtspersonen- en vennootschapsrecht, aan zowel de fiscalisten als ook rechtstreeks aan de cliënt cruciaal, en dat is wat ik ongeveer dagelijks doe. Dit kan variëren van fusies en overnames, advies over uitgiften van aandelen, tot het oprichten van entiteiten. En dat gebeurt via talloze jurisdicties die ik ook nog eens allemaal mag aansturen omdat wij de projecten (juridisch) internationaal coördi-

neren. Voor mij is het erg interessant om met zoveel verschillende landen en rechtssystemen te maken te hebben, voor de cliënt wel zo prettig om één vast aanspreekpunt te hebben. Deze week hebben we bijvoorbeeld onder meer te maken gehad met de Kaaiman eilanden, waar het weer overigens een wel zeer directe uitwerking heeft op het werk. Orkaan Donna en Dennis hebben ons aller weekend aangenaam verlengd.



**Arthur Kohn:**  
"Dit blijft het land waar de hele wereld naar kijkt."

Vanuit het hippe en eens rauwe East Village waar ik vlakbij de oude boerderij van Peter Stuyvesant woon, reis ik dagelijks naar het hart van Manhattan: Times Square. Zo'n vijftien jaar geleden misschien niet de beste buurt van New York, maar door het zero tolerance beleid en een flinke financiële injectie is Times Square tegenwoordig voor veel toeristen weer één van de highlights van New York. Omgeven door gigantische lichtreclames en gelegen in het Theatre District bruist het hier dag en nacht van de energie. Vanaf de bovenste, 46e verdieping heb je een uitzicht op het hele eiland Manhattan, van rivier tot rivier. En om daar een tijd lang kantoor te mogen houden – zelfs al is dat in een door de Arbo dienst (hilarisch begrip in Amerika) verboden cubicle – is iedere dag weer een magisch gevoel. Want hoe kritisch en cynisch wij de Amerikaanse cultuur en rechtsstaat ook bezien, in heel veel opzichten is en blijft dit het land waar de hele wereld naar kijkt. En in deze stad, lang geleden gesticht door de Nederlanders, gebeurt het allemaal. ■

# “Without improper interference”

## Lustrumseminar Stichting Advocaten voor Advocaten

De Stichting Advocaten voor Advocaten (L4L) bestaat 20 jaar. Daarom organiseert L4L op donderdagmiddag 15 november 2007 een lustrumseminar ten kantore van NautaDutilh in Amsterdam met als thema: “Without improper interference”: Hoe kunnen advocaten hun beroep in vrijheid uitoefenen in een tijd waarin hun rechten wereldwijd steeds meer onder druk komen te staan?”

**W**elke rol speelt de advocatuur bij de bescherming van de rechtsstaat? Voor het goed functioneren van de rechtsstaat is het onontbeerlijk dat advocaten hun beroep vrij en onafhankelijk kunnen uitoefenen. Maar in veel landen worden advocaten bedreigd, vervolgd of zelfs vermoord. Vaak door hun eigen overheid, omdat advocaten ageren tegen mensenrechtenschendingen die worden begaan of goedgekeurd door diezelfde overheid. Soms worden zij tegengewerkt door de eigen Balie, bijvoorbeeld omdat die door de overheid wordt gecontroleerd.

### Programma

Mr. Willem Bekkers, algemeen deken, opent om 13.30 uur het seminar. Daarna volgt een korte inleiding door Phon van den Biesen, voorzitter van L4L. Het inhoudelijke deel van het programma – tot stand gekomen met medewerking van het Nederlandse Juristen Comité voor de Mensenrechten (NJCM) – start met een voordracht van Basil Fernando, directeur van de *Asian Human Rights Commission* (AHRC), over de situatie van advocaten wereldwijd die vanwege hun professionele activiteiten door de overheid in hun bewegingsvrijheid wor-



*Basil Fernando, directeur van de Asian Human Rights Commission (AHRC).*

den beperkt, de gevolgen hiervan voor de rechtsstaat, het toepasselijke internationale rechtscadaver en de maatregelen die de internationale gemeenschap neemt. De volgende sprekers, Taru Spronken (hoogleraar straf(proces)recht) en Floris Bannier

(hoogleraar advocatuur) zullen vanuit een Europees respectievelijk nationaal rechtelijk perspectief ingaan op het thema. Tussen de inleidingen door wordt aan de hand van praktijkvoorbeelden een overzicht gegeven van de ernstigste bedreigingen van advocaten waarmee Advocaten voor Advocaten zich de laatste jaren heeft beziggehouden. Daarna vindt een debat plaats. De bijeenkomst wordt afgesloten met een borrel.

Advocaten voor Advocaten zet zich in om advocaten die in hun beroepsuitoefening worden bedreigd of belemmerd, te ondersteunen. Door het lustrumseminar beoogt L4L onder meer het inzicht te vergroten in de normen en waarden die zij centraal stelt: advocaten moeten in vrijheid en onafhankelijkheid hun vak kunnen uitoefenen, ook als dat de eigen overheid, de eigen Balie, het ‘eigen’ establishment onwelgevallig is. L4L nodigt u hierbij graag uit het seminar bij te wonen.

Deelname aan het seminar kost € 150. Het aantal plaatsen is beperkt. Vraag dus nu een aanmeldingsformulier aan via [registration@nautadutilh.com](mailto:registration@nautadutilh.com). ■

## Waar rijden we in?

### 1 Maserati Coupé

*"Wie een auto met zulke wulpse lijnen en zoveel temperament rijdt, heeft geen vrouw meer nodig."*

### 2 Mini Cooper

*"Ik ben geloof ik de enige mannelijke Cooperrijder die a) hetero – en (voor zover dit niet reeds uit a) volgt) b) geen kapper is."*



### 3 Peugeot 206

*"The chick magnet, also known as the mac chicken."*

### 4 Volvo (alle modellen)

*"Met veel kinderen, toch stoer."*

### 5 Citroen Xantia uit 1996

*"Kan iemand mij vertellen of ik 'm all-risk moet verzekeren?"*



De volgende keer in de Top 5:  
Waar gaan wij op wintersport? Mail de  
redactie: [a.kamphuis@lexence.com](mailto:a.kamphuis@lexence.com)

Advertentie

**MR C. SJENITZER Advocaat**  
Stadhouderskade 92 1073 AV Amsterdam  
Tel 020-6649221 Fax 020-6715716

Beschikbaar voor één of meer advocaten

## Kantoorruimte

om op centraal gelegen kantoor in Amsterdam op basis van kantoorcombinatie  
(inclusief medegebruik van de receptie) zelfstandig praktijk uit te oefenen.

Inlichtingen:

Mr C. Sjenitzer, Stadhouderskade 92, 1073 AV Amsterdam  
tel. 020 - 664.9221 fax 020 - 671.5716



## Van de Deken

Een oud-compagnon van mij, die overigens in het rechtsbedrijf nog volop actief is, keek mij bij zijn pensionering indringend aan en zei “realiseer je dat ons beroep een voortdurende eierdans is”. Hij prees zich gelukkig dat tijdens zijn arbeidzaam leven als advocaat nimmer een schaal was gebroken.

Menig advocaat kent het moment waarop hij of zij 's nachts wakker wordt en zich afvraagt of er in een bepaald dossier geen termijn is verlopen of dat een bepaalde zaak volledig aan de aandacht is ontsnapt. Extra vroeg op kantoor blijken dit soort nachtmerries veelal mee te vallen, soms net op tijd of zonder nadelige gevolgen voor de cliënt.

Een advocaat kan ook worden geconfronteerd met dilemma's die uiteindelijk kunnen uitmonden in een nachtmerrie. Dit overkwam een advocaat die in het kader van een onttrekkingprocedure op de laatste dag waarop een betaling kon worden gedaan aan justitie teneinde een in beslag genomen auto terug te krijgen, werd geconfronteerd met de vraag hoe die betaling aan justitie kon worden gedaan. De cliënt verscheen bij de advocaat met het contante bedrag. Betaling in contanten was onmogelijk. Storting ervan op de rekening van justitie bleek evenmin een optie. Op de eigen rekeningen van de cliënt was beslag gelegd, zodat deze niet bruikbaar waren. Uiteindelijk stortte de cliënt het bedrag op de derdengeldrekening van de advocaat die ervoor zorgde dat het bedrag nog dezelfde dag naar justitie werd overgeboekt.

Tot grote verrassing, om niet te zeggen verbijstering van de advocaat werd hem door de officier van justitie te kennen gegeven dat hij zich had schuldig gemaakt aan het witwassen van geld. Bovendien had hij verzuimd in het kader van de Wet MOT de vereiste melding te doen. Het door hem op zijn derdengeldrekening ontvangen bedrag ging namelijk het normbedrag ruimschoots te boven.

De advocaat die niet wist wat hem overkwam, schrok enorm van deze reactie. Volkomen te goeder trouw en met open vizier had hij zijn cliënt ter wille willen zijn. Een MOT-melding leek hem in dit bijzondere geval overbodig omdat justitie toch wist dat het ging om een contante betaling die op enigerlei wijze aan justitie moest worden gedaan.

De kwestie is uiteindelijk met een sisser afgelopen. Ik wil hiermee zeggen hoe voorzichtig wij in zaken zoals deze dienen te handelen. Formeel had er wel degelijk een MOT-melding moeten plaatsvinden. Daarover is iedereen het uiteindelijk wel met elkaar eens. Waar het om gaat is, dat de zorg die advocaten behoren te hebben voor hun cliënten soms in het gedrang kan komen met regelgeving op het gebied van witwassen, WID en MOT. In geval van contante betalingen in welke situatie ook, dient de MOT-bel altijd te rinkelen wil voorkomen worden dat één of meer eierschalen zullen breken.

Uit de tot dusver gehouden steekproefcontroles is tot mijn geruststelling gebleken dat in ons arrondissement kennis van beide nieuwe wetten in voldoende mate aanwezig blijkt te zijn en dat beide wetten ook correct worden nagekomen. Het tegendeel is mij in ieder geval niet gebleken. Het beeld dat de buitenwacht nog wel eens heeft van advocaten die hun privileges ten behoeve van hun cliënten zouden misbruiken, blijkt in ieder geval op grond van deze gegevens niet juist te zijn. Voorzichtigheid blijft echter geboden. Een eierschaal kan immers gemakkelijk breken.

*De deken*



# Mededelingen van de portefeuillehouder strafrecht

Door: Lian Mannheims

## Politietolken

De politie heeft het begrip 'politietolk' in het verleden wel heel letterlijk opgevat. Mij bereikte een klacht van een advocaat over het feit dat zijn cliënt door de politie was gehoord door middel van een tolk, tevens politieman. Deze politieman/tolk was verbonden aan 'Tolkenbureau Police Squad'. In het reguliere overleg met het parket is aan dit fenomeen aandacht besteed. De adjunct hoofdofficier heeft de korpsleiding verzocht er op toe te zien dat een dergelijke inzet slechts in incidentele noodsituaties mag geschieden. Commissaris van politie mevrouw L. Huyzer heeft bij schrijven van 17 mei jl. laten weten dat het korps scherp voor ogen heeft dat politiemedewerkers niet als tolk ingezet moeten worden bij verhoren van verdachten of getuigen. Mocht u desondanks geconfronteerd worden met een tolk die tevens politieman/vrouw is, verzoek u mij hierover te informeren.

## Standaardformulier voor verzoeken ex artt. 89 en 591a Sv

In het verleden heb ik melding gemaakt van de invoering van een standaardformulier voor verzoeken ex artt. 89 en 591a Sv. Dit betreffen schadevergoedingsverzoeken voor kosten rechtsbijstand en schade in verband met voorlopige hechtenis wanneer een strafzaak is geëindigd zonder oplegging van straf of maatregel. Het standaardformulier kan worden gedownload via internet op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl). klik op rechtbank Amsterdam, vervolgens voor juristen en tot slot op strafrecht. De rechtbank laat weten dat de invoering van dit formulier een groot succes is. Veel advocaten maken hier inmiddels gebruik van. Het voordeel is dat de verzoeken daardoor sneller kunnen

worden afgehandeld. Degenen die dit formulier nog niet gebruiken roep ik op dit in de toekomst wél te doen, nu dit alleen maar voordelen biedt.

## Laptops in de HvB's

Steeds vaker ontvangen advocaten (delen van) dossiers op een dvd. Daar staat tegenover dat menig Huis van Bewaring (HvB) de invoering van een laptop door de advocaat nog steeds verbiedt. Mij bereikten verzoeken dit probleem onder de aandacht te brengen van het parket. Dit is inmiddels gebeurd. Het parket heeft uiteraard geen zeggenschap over de penitentiaire inrichtingen, maar zal bij DJI pleiten voor wijziging van de regels, zodat advocaten in de toekomst mét laptop toegang hebben tot hun cliënt.

## Klachten over cellencomplexen Amsterdam

De klachten zijn van diverse aard. Picketcliënten blijken vaak langdurig 'zoek' te zijn tussen wijkbureau en het cellencomplex.

Het bevel in verzekeringstelling is veelal niet aanwezig. Bij aankomst van de advocaat blijkt de cliënt in verhoor te zitten of net te zijn opgehaald, ondanks dat een afspraak voor bezoek is gemaakt. De bejegening van de advocatuur door het personeel laat regelmatig te wensen over (vooral voor Zuid Oost). Deze klachten zijn besproken met het parket. Het parket zal deze klachten onder de aandacht brengen van de leiding van het politiekorps. U hoort t.z.t. nader.

## Nieuwe strafzaak en TUL

Een TUL is een vordering tenuitvoerlegging van een voorwaardelijk opgelegde straf. Deze vordering wordt door het OM gedaan wanneer iemand zich niet aan de (bijzondere) voorwaarden heeft gehouden. Tot voor kort was het beleid van het OM om bij een nieuwe strafzaak de stukken van de TUL-zaak naar de advocaat te sturen die eerder de betrokkene bij de daaraan ten grondslagliggende strafzaak heeft bijgestaan. In de praktijk leidde dit echter tot problemen, nu cliënten



vaak in de tweede strafzaak worden bijgestaan door een andere (piket)advocaat. De tweede advocaat weet niets van de TUL, ziet dit pas bij inzage of hoort dit pas ter zitting wanneer geen inzage is gedaan. Soms staan er plots 2 advocaten op een zitting, de een voor de strafzaak, de ander voor de TUL. Een ongewenste situatie. Dit beleid is daarom gewijzigd. Wanneer naast een strafzaak een TUL wordt gevorderd zullen de TUL-stukken naar die advocaat gaan, die ook de nieuwe strafzaak behandelt.

### **(Moeizame) teruggave in beslag genomen goederen**

We kennen het fenomeen allemaal. Politie-mensen zijn te vergelijken met hamsters.

Beslag wordt in 10 minuten gelegd, maar het duurt vaak eindeloos voordat spullen die evident terug moeten ook daadwerkelijk worden geretourneerd. Bovendien kent iedereen het fenomeen van zoekgeraakte in beslag genomen goederen. Het parket heeft inmiddels instructies gegeven die moeten leiden tot een snellere afwikkeling van het beslag. Tevens zal worden bekeken of het mogelijk is een centraal informatiepunt aan te wijzen waar de advocaat zich toe kan richten bij vragen over beslag. Laten we hopen dat dit iets oplevert. Ik bericht u t.z.t. nader

### **Niet informeren van advocaat over opheffing beperkingen**

Deze kwestie is aan de orde gesteld in het

recente overleg met parket en rechtbank. Noch de RC, noch de officier van justitie bericht de advocaat spontaan over de opheffing van de beperkingen. Het gevolg is dat cliënten vaak langer in beperkingen zitten dan nodig (personeel van huizen van bewaring voeren de opheffing niet altijd meteen uit) en er worden nodeloos bezwaarschriften ingediend. Het kabinet RC en het OM hebben te kennen gegeven dat er voor zal worden zorg gedragen dat advocaten in de toekomst in kennis worden gesteld van de opheffing beperkingen.

*Deze mededelingen kunt u ook terugvinden op de website van de Amsterdamse Orde: [www.advocatenorde.amsterdam.nl](http://www.advocatenorde.amsterdam.nl)*

## **Vooraankondiging bijeenkomst parket, strafsector rechtbank en balie d.d. 20 november 2007 vanaf 20.00 uur in Felix Meritis, Amsterdam**

Evenals in voorgaande jaren zal ook dit jaar een bijeenkomst plaatsvinden voor advocaten, rechters, officieren van justitie en gerechts- en parketsecretarissen, werkzaam in het arrondissement Amsterdam.

Reserveer de avond van 20 november a.s. reeds nu in uw agenda.

U ontvangt te zijner tijd nadere informatie over het onderwerp en het programma.

Frans Bauduin – Hanneke Festen – Lian Mannheims

*Advertentie*

# www.advocatencoaching.nl

Mr A.C. Oberman, Amsterdam

# Parket en rechtbank testen nieuw systeem

**In de zomer van 2007 testen het parket en de rechtbank van Amsterdam een nieuw digitaal systeem, GPS. Als advocaat kunt u hier ook mee te maken krijgen. Daarom een korte beschrijving van de GPS-werkwijze en wat dit voor u kan betekenen.**

GPS staat voor Geïntegreerd Processysteem Strafrecht. Het is een nieuw informatiesysteem ter ondersteuning van de administratie en behandeling van strafrechtzaken in de eerste lijn door het Openbaar Ministerie en de Rechtspraak. Van registratie van een zaak, via beoordeling en zitting tot en met executie. GPS gaat het huidige COMPAS vervangen en heeft als doel de kwaliteit, de flexibiliteit en de snelheid in de strafrechtbanken te bevorderen.

## Pilots

De ontwikkeling van GPS bevindt zich nu in de zogeheten pilot-fase: op een aantal plaatsen in het land behandelen medewerkers van parketten en de sectoren straf en kanton van rechtbanken concrete zaken met behulp van het systeem. Amsterdam is één van de pilot-locaties. Op deze manier doen de organisaties ervaring op met GPS en kan het systeem verder verfijnd worden op basis van toepassing in de praktijk. Voor aanvang van de pilot hebben parket en rechtbank bepaald welke zaaksoorten er in welke aantallen in GPS ingevoerd worden.

## Elektronisch dossier

Volledig nieuw is dat in GPS het papieren strafdossier wordt vervangen door een

elektronisch dossier. Bij elke zaak wordt een elektronisch dossier aangemaakt waarin alle stukken in digitale vorm zijn opgenomen. Het dossier kan bestaan uit gescande documenten, door GPS aangemaakte documenten (bijv. een dagvaarding), tekstverwerkingsdocumenten (bijv. brieven in Word), foto's, filmfragmenten, geluidsfragmenten etc. In een continu proces wordt actuele informatie hieraan toegevoegd, inclusief alle relevante binnenkomende en uitgaande stukken. Op basis van autorisaties krijgen personen toegang tot dit dossier. Zo behoren logistieke wachttijden tot het verleden en worden aanhoudingen op zitting beperkt, omdat dossiers onderling niet meer kunnen verschillen en iedereen beschikt over het actuele, complete dossier.

## Werkstroombesturing

Een ander nieuw aspect van GPS is werkstroombesturing. Hiermee wordt bedoeld: het digitaal geleiden van zaken 'langs' medewerkers van parket en rechtbank, met bewaking van termijnen. Hiermee is het mogelijk de besturing en beheersing van bedrijfsprocessen te verbeteren en de voortgang van een zaak continu te volgen.

## Wat merkt u?

In het gerechtsgebouw in Amsterdam zijn twee zittingszalen toegerust voor het op

zitting behandelen van zaken die in GPS zijn ingevoerd. Het gaat om de Gele zaal en de Wichers Hoeth-zaal. Hier beschikken de medewerkers van rechtbank en parket over pc's die hen toegang verschaffen tot GPS en de dossiers die erin zijn opgeslagen. Op de plaats van de raadslieden is een beeldscherm geïnstalleerd met een koppeling aan de GPS-apparatuur van de rechter. Via deze opstelling kan de rechter u inzage geven in relevante stukken in het digitale dossier. Zoals gezegd is de pilot bedoeld om praktijkervaring met GPS op te doen en knelpunten op te sporen. Het kan dan ook voorkomen dat zich problemen voordoen. We vragen hiervoor uw begrip en zetten ons uiteraard in om de eventuele gevolgen voor u met spoed te verhelpen.

## Toekomst

Later dit jaar vindt besluitvorming plaats over de invoering van GPS bij de parketten en rechtbanken in het land. Over de verdere ontwikkeling van het systeem en de invoering ervan vindt overleg plaats met de Nederlandse Orde van Advocaten, zodat de belangen van de advocatuur gewaarborgd zijn. Vragen?

Met vragen over GPS kunt u zich wenden tot de heer mr. J.F. Haeck, rechter in de rechtbank Amsterdam. ■



# Inschrijfformulier cursus 'Beroepsaansprakelijkheid'

op donderdag 11 oktober 2007 van 13.30 tot 17.00 uur

Met dit formulier kunt u zich opgeven voor de hierboven genoemde cursus die de Stichting Opleiding Advocaten Amsterdam organiseert. De cursus wordt gegeven in het gebouw van het Bureau van de Orde, Tesselschadestraat 4-12 te Amsterdam en levert u 3 punten op in het kader van de Permanente Opleiding.

**Indien u advocaat-stagiaire bent kunt u de punten gebruiken in het kader van de Opleidingsmaatregel 2007. Er is plaats voor maximaal 36 deelnemers.**

**Docenten:**

*Prof. mr. F.A.W. Bannier (hoogleraar advocatuur aan de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Universiteit van Amsterdam)*

*Mr. W.F. Hendriksen (Van Doorne)*

Er zal in het bijzonder worden ingegaan op de volgende onderwerpen:

1. Beroepsfouten;
2. Aansprakelijkheid;
3. Beperking beroepsaansprakelijkheid;
4. Verzekeringsdekking.

U wordt vriendelijk verzocht het inschrijfformulier **zo spoedig mogelijk** te sturen naar het Bureau van de Orde van Advocaten, Tesselschadestraat 4-12, 1054 ET Amsterdam, **fax (020) 589 60 01**.

De cursusprijs bedraagt € 75,-. Het cursusgeld dient te worden overgemaakt naar rekeningnummer 54.76.82.506 bij de ABN-AMRO t.n.v. Stichting Opleiding Advocaten Amsterdam, o.v.v. de cursusnaam en naam deelnemer. Er is geen annuleringsregeling, wel is het mogelijk een vervanger te sturen.

Naam : \_\_\_\_\_

Kantoor : \_\_\_\_\_

Adres : \_\_\_\_\_

Postcode/woonplaats : \_\_\_\_\_





## Van de Voorzitter

Lekker een beetje bijgebruind allemaal? Aan de zomerborrels kan het in ieder geval niet gelegen hebben. Zoals jullie weten was het weer beide keren ronduit pet. Vantevoren stond mijn hoofd daardoor op onweer, maar boven dat van de penningmeester klaarde het ineens op. Het geld kon hij echter beide keren toch niet in de knip houden: ondanks en in weerwil van het weer was de opkomst beide keren goed en moest de bar op enig moment dicht om de kosten nog enigszins binnen de perken te houden. Ik wil jullie allemaal hartelijk danken voor jullie komst. Juist in de zomer, als de overige Jonge Balie activiteiten op een wat lager pitje staan, is het leuk om iedereen weer eens te zien en te spreken. Veel van jullie dachten daar gelukkig ook zo over.



Dat doen we echter ieder jaar maar gedeeltelijk. Fabian Horsting, Dorien de Voogd en ikzelf nemen afscheid; Floris Havelaar, Babs van Kleef, Frauke van der Beek en Arvid van Oorschot blijven en gaan er nog een jaar vol tegenaan, vergezeld van drie nieuwe bestuursleden. Binnenkort krijgen jullie de agenda voor de ALV en ik zou iedereen van harte willen aanbevelen die ALV eens te bezoeken. De ervaring leert ons dat de ALV over het algemeen slecht bezocht is, en dat is jammer. Kom eens langs, stel eens een scherpe vraag over het een of ander, maar bovenal: laat je stem horen!

Voor het overige hoor ik de komende tijd graag vooral jullie stemmen op onze activiteiten als borrels en lezingen. De agenda met onze activiteiten vind je op pagina 2 in dit blad. Ik zal genieten van de laatste – korte – tijd die ik heb om vanuit mijn huidige hoedanigheid met jullie het glas te kunnen heffen. En ik kom ook nog eens een hapje rondbrengen! ■

*Daan van Remmen,  
voorzitter Jonge Balie Amsterdam*

Over bijbruinen gesproken: terwijl ik dit schrijf (jammer genoeg niet meer terwijl jullie dit lezen!) lig ik lekker mijn pipse kantoortoet bij te kleuren op een tropisch strandje. Even voor het idee: de belangrijkste beslissing van vandaag wordt of ik ga snorkelen of ga lopen klungelen in een zeilbootje. Een andere hersenkraker wordt of ik nou een gegrild visje of een curry ga eten

vanavond. Dan heb ik het wel weer gehad voor vandaag. Kortom: als ik terug ben – en dat ben ik inmiddels – ben ik weer helemaal opgeladen en fris... klaar om het baliejaar binnenkort af te sluiten.

In de tweede week van oktober vindt namelijk de jaarlijkse Algemene Ledenvergadering plaats waarbij het bestuur weer zal wisselen.

### VOORAANKONDIGING

## Jaarvergadering Amsterdamse Orde van Advocaten

op woensdag 31 oktober 2007 vanaf 16.00 uur in het Hilton Hotel, Amsterdam  
Na afloop van de jaarvergadering is er in het Hilton Hotel een receptie in verband met het aftreden van de huidige deken, mr. J.M.F.X. van Veggel.

**RESERVEER DEZE DATUM ALVAST IN UW AGENDA!**

U ontvangt binnenkort een persoonlijke uitnodiging met de agenda van de vergadering.

Bureau Amsterdamse Orde van Advocaten

# Amsterdam meets Moskou

Op 6 juni 2007 vertrokken vijftig jonge enthousiaste Amsterdamse advocaten naar Moskou om deel te nemen aan de eerste Jonge Balie Amsterdam Moskou Studiereis. Na jaren St. Petersburg te hebben bezocht, is de blik door de Reiscommissie bestaande uit Dirk Hoorn, Gijs van Nes, Mirjam van Neck, Marije Jeltes en Kevin de Rooij dit jaar verlegd naar Moskou.

Door: Marije Jeltes

Doel van deze studiereis was om de deelnemers kennis te laten maken met het Russische rechtstelsel en de Russische (zaken)cultuur. Op 7 juni 2007 vond in het President Hotel te Moskou het seminar "Doing business in Russia" plaats. De heer Alexander Muranov, Managing Partner van Attorneys' Collegium Muranov, Chernyakov & Partners slaagde er met zijn voordracht in om een waarheidsgetrouw beeld van de civiele rechtsgang in Rusland te schetsen. De heer Muranov benadrukte dat de Russische toetreding tot de WTO een positief effect zal hebben op de kwaliteit van de rechtsgang. De heer Platon Guryanov, Legal Adviser van het Ministry of Economic Development and Trade of the Russian Federation, ging tijdens

zijn voordracht met name in op de ontwikkeling van het Russische rechtssysteem. De heer Guryanov gaf aan dat de wetten op een aantal rechtsgebieden nog niet voldoende zijn ontwikkeld, maar dat er snel progressie wordt gemaakt. Het seminar werd afgesloten door de heer Bauke van der Meer van Bauke van der Meer Tax & Legal. Deze Nederlander geeft juridisch en belastingadvies aan Nederlandse ondernemers die de Russische markt willen penetreren. In zijn voordracht schonk hij veel aandacht aan de hindernissen die deze ondernemers tegen kunnen komen.

Vrijdag 8 juni stond in het teken van de mensenrechten in Rusland. De Moskou Reiscommissie was zeer vereerd dat de

heer Sergei Nikitin, directeur van Amnesty International Russia en mevrouw Friederike Behr, researcher Rusland van Amnesty International Russia en mevrouw Natasha Kravchuk van de European Human Rights Advocacy Center "Memorial" bereid waren om een gedegen relaas te geven over de mensenrechtensituatie in Rusland. Vooral de situatie in Tsjetsjenië werd onder de aandacht gebracht van de toehoorders. Vervolgens gaf mr. S. Löwenhardt van de Politieke Afdeling van de Nederlandse Ambassade te Moskou een gedegen uiteenzetting van haar werkzaamheden op het gebied van mensenrechten.

Door de verschillende sprekers werd benadrukt dat recente wetgeving, waarin een uitputtende lijst van criteria is opgenomen waaraan non-profit organisaties dienen te voldoen, praktisch gezien het werk van veel van deze organisaties onmogelijk maakt. Toch zijn er ook positieve ontwikkelingen te bespeuren. Het Europees Hof van de Rechten van de Mens heeft de Russische staat recentelijk een aantal keer veroordeeld voor schending van de mensenrechten en Rusland lijkt zich deze veroordelingen aan te trekken. ►

*“Recente wetgeving maakt het werk van veel non-profit organisaties in Rusland praktisch gezien onmogelijk”*



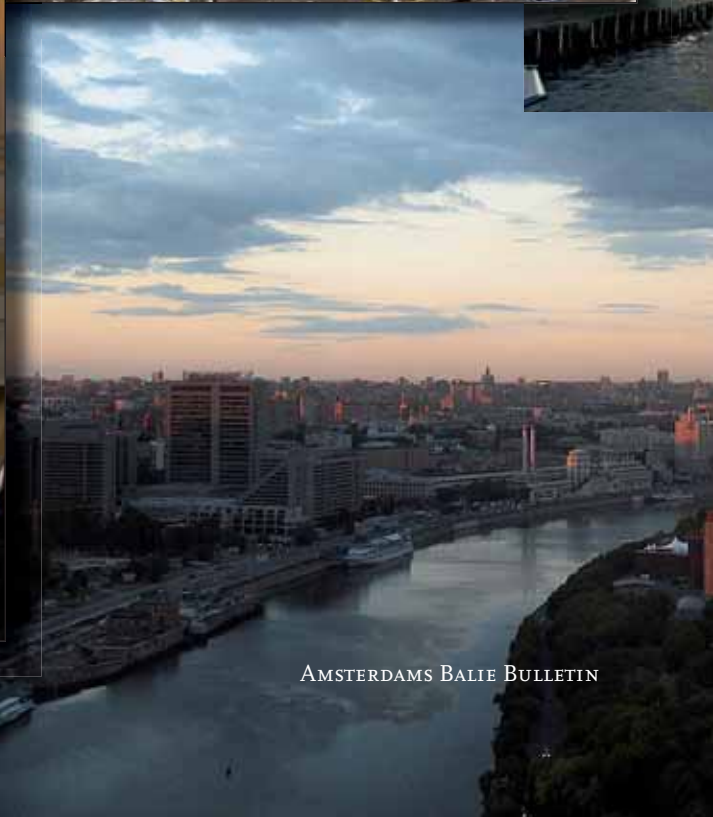
Op vrijdagmiddag heeft de groep het Russische Constitutionele Hof bezocht. De voorzitter van het Hof, prof. mr. Vitrianskii, bediende de toehoorders van een bevolgen relaas over de verschillen tussen het communistische rechtsstelsel en het huidige rechtsstelsel. Bovendien schonk hij bijzonder veel aandacht aan de allesoverheersende politieke invloed, waaraan ook de rechterlijke macht zich niet kan onttrekken. Aan de andere kant benadrukte hij dat het Constitutionele Hof vele baanbrekende en richtingbepalende arresten heeft gewezen in het kader van haar constitutionele toetsing.

De Moskou Reiscommissie heeft door het aanbieden van de voornoemde programmaonderdelen getracht de kennis van het Russische rechtstelsel onder de deelnemers te vergroten.

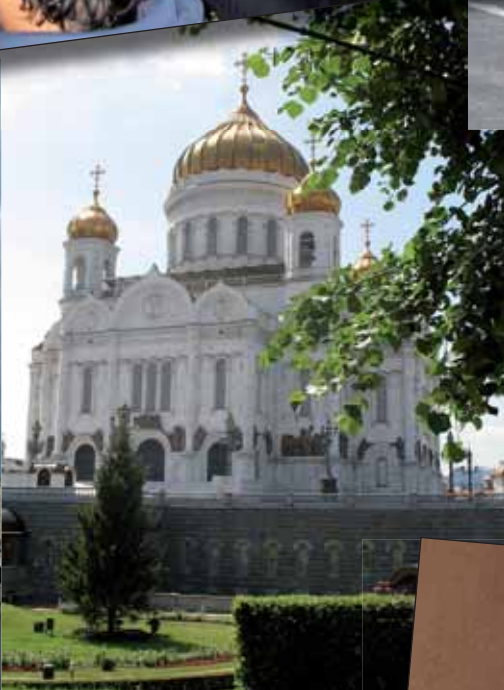
Naast het studieprogramma heeft de groep kennis gemaakt met de culturele aspecten van Moskou. Zo werd een bezoek gebracht aan het Kremlin, het Rode Plein, de St. Basiliuskathedraal en werd een klassiek concert bezocht in het gerenommeerde Tchaikovsky Conservatorium. Ook een boottocht over de Moskva ontbrak niet in het programma. Al met al was het een bijzondere reis.

De Moskou Reiscommissie wil van deze gelegenheid gebruik maken om nogmaals haar sponsors, te weten Loyens & Loeff, AKD Prinsen Van Wijmen, Van Mens & Wisselink, Lexence, Baker McKenzie, Stibbe, Niehoff Werning & Kooij en Kloosbeheer BV, te bedanken. De Moskou Studiereis is mede tot stand gekomen met hulp van de heer mr. Wim Timmermans.

De Jonge Balie Amsterdam is voornemens om medio juni 2009 wederom Moskou te bezoeken. Houd de aankondigingen te zijner tijd goed in de gaten! ■









## Inschrijfformulier cursus

# ‘Voorlichtingsbijeenkomst voor patroons’

op dinsdag 23 oktober 2007 van 13.30 tot 17.00 uur.

Met dit formulier kunt u zich opgeven voor de hierboven genoemde cursus die de Stichting Opleiding Advocaten Amsterdam organiseert. De cursus wordt gegeven in het gebouw van het Bureau van de Orde, Tesselschadestraat 4-12 te Amsterdam en levert u 3 punten op in het kader van de Permanente Opleiding. Er is plaats voor maximaal 20 deelnemers.

**Docent:** Mr. Drs. Christ’l W.M. Dullaert

Sedert enkele jaren krijgen stagiaires via de Raad van Toezicht ter gelegenheid van hun beëdiging een zogeheten Portfolio map uitgereikt. Als alles goed is, werkt u als patroon met dit Portfolio. Maar de kans is ook groot dat u niet precies weet wat de bedoeling van dit door de NOvA opgemaakte document is en voorts dat u nog wel wat nieuwe vaardigheden omtrent het aansturen van stagiaires wilt leren.

Eerder dit jaar organiseerde de Raad van Toezicht Amsterdam al een training die met veel enthousiasme is ontvangen. Om die reden organiseert de Raad van Toezicht op dinsdag 23 oktober 2007 van 13.30 tot 17.00 uur opnieuw een bijeenkomst voor patroons. Mevrouw Christ’l Dullaert, die nauw betrokken was bij de tot standkoming van het portfolio, zal u deze middag het portfolio beknopt uitleggen en enkele vaardigheden voor het aansturen van stagiaires bijbrengen.

Mr Drs C.W.M Dullaert studeerde rechten en filosofie. Zij was advocaat en bedrijfsjurist en werkt sedert enkele jaren als trainer/adviseur in de advocatuur en het notariaat. Voorts is zij oprichter van Le Tableau, een bureau voor interim advocaten en notarissen.

U wordt vriendelijk verzocht het inschrijfformulier zo spoedig mogelijk te sturen naar het Bureau van de Orde van Advocaten, Tesselschadestraat 4-12, 1054 ET Amsterdam, fax (020) 589 60 01.

De cursusprijs bedraagt € 75,-. Het cursusgeld dient te worden overgemaakt naar rekeningnummer 54.76.82.506 bij de ABN AMRO t.n.v. Stichting Opleiding Advocaten Amsterdam, o.v.v. de cursusnaam en naam deelnemer. Er is geen annuleringsregeling, wel is het mogelijk een vervanger te sturen.

Naam : \_\_\_\_\_

Kantoor : \_\_\_\_\_

Adres : \_\_\_\_\_

Postcode/woonplaats : \_\_\_\_\_



# Mutaties Balie

Als advocaat en procureur zijn beëdigd:  
(bijgewerkt t/m 13 augustus 2007)

## Abeln Advocaten

mr. M.M.A.A. Polman 11-6-2007

## Advocatenkantoor Hermens

mr. S.W.T.R. Hermens 1-6-2007

## Allen & Overy

mr. L.A.J. Groven 12-6-2007

mr. C.A.M. van den Brand 12-6-2007

mr. V.J.C. Brugge 10-7-2007

mr. M.P. van Balen Blanken 10-7-2007

mr. S. Jansen 23-7-2007

mr. M.P.P. de Planque 23-7-2007

## Baker & McKenzie Amsterdam N.V.

mr. F. Canté 10-7-2007

mr. S. van Triest 10-7-2007

mr. M. Ben Abdallah 12-6-2007

## Boekel De Nerée

mr. M.C. Loeb 12-6-2007

mr. Q.W.B. Huiskes 12-6-2007

mr. C. Frijlink 25-6-2007

mr. E. van Berkel 12-6-2007

mr. H.T. Meijer 10-7-2007

mr. F. Godeschalk 10-7-2007

mr. G.W. de Bouter 10-7-2007

## De Boorder Schoots

mr. A.W. Morot 25-6-2007

## De Brauw Blackstone Westbroek

mr. M.F. van Wissen 25-6-2007

mr. E.J. Smilde 25-6-2007

mr. F.J.M. Hengst 11-6-2007

mr. M.J.C. Somsen 11-6-2007

mr. M.L.J. van de Braak 13-8-2007

mr. M.F. Poot 13-8-2007

mr. C.B. Vreede 13-8-2007

mr. L.P. Keijzer 9-7-2007

mr. G. Wittenberg 9-7-2007

mr. G.C. Smits 9-7-2007

## mw. mr. J. Breeveld en mw. mr. Z. Taspinar, beiden beëdigd op 12-6-2007

# In



### Wat hebben jullie hiervoor gedaan?

JB: Jurist in het bankwezen, wetenschappelijk onderzoekster bij de recherche en werkgroepdocent aan de universiteit.

ZT: Eind september 2006 ben ik afgestudeerd, afstudeerrichtingen Staats- en Bestuursrecht en Privaatrecht. Tijdens mijn studie heb ik verschillende stages gelopen o.a. als plaatvervangend griffier bij de Rechtbank Amsterdam, beleidsmedewerkster bij de Adviescommissie voor Vreemdelingenzaken en bij de rechtswinkel. Aan het eind van mijn studie heb ik als juridisch medewerkster gewerkt bij Van Mens & Wisselink en bij advocatenkantoor Wendelgest. Voorts was ik student-assistente Sociaal Recht bij prof L.H. van den Heuvel.

### Waarom kiezen jullie nu voor advocatuur?

JB: Ik behartig graag de belangen van mensen en ik vind juridische conflicten interessant. In mijn vorige werk had ik vaak te maken met abstracties of constructies. Vooral in het bankwezen bestond mijn taak er hoofdzakelijk uit te zorgen dat het nooit tot het voeren van een procedure zou komen. Als advocaat heb ik te maken met echte mensen die echte problemen hebben, die vaak pas naar me toekomen op het moment dat een conflict onafwendbaar is.

ZT: Door twee verschillende advocatenkantoren gezien te hebben is mijn grote interesse ontstaan voor de advocatuur. Het is een dynamisch, afwisselend veld dat goed bij mijn persoon past.

### Waarom beginnen jullie een eigen kantoor?

JB en ZT hebben begin dit jaar gereageerd op een oproep van mr. Vincent Kuit. Hij nam het initiatief om een nieuw advocatenkantoor met een specifieke identiteit op te starten midden in een arbeiderswijk in Amsterdam.

JB: Aan de manier waarop ik de advocatuur voor ogen had kon ik geen uitdrukking geven bij bestaande kantoren. Derhalve voelde ik mij tot advertentie die Vincent plaatste direct aangetrokken.

ZT: Reden hiervoor is dat ik naast de advocatuur grote interesse heb in het ondernemerschap. Tijdens de Summer School van ABN AMRO heb ik het ondernemerschap leren kennen. Toen dacht ik: 'ik wil ook ondernemer worden'. Deze mogelijkheid kreeg ik toen ik een advertentie zag waarbij mijn collega een nieuw kantoor met twee personen wilde oprichten. Op 1 mei jongstleden ben ik dan ook begonnen als ondernemende advocaat-stagiaire.

### Wat verwachten jullie van de advocatuur?

JB: Hard werken! Maar tegenover de hoge druk zal er hopelijk met enige regelmaat de bevrediging zijn van het behalen van goede resultaten voor cliënten.

ZT: Drukte, spanning, het leren kennen van de maatschappij, dynamisch, afwisselend, veel schrijven van stukken, veel communiceren. Elke dag iets nieuws meemaken.

## Mutaties Balie

<i>Bruins &amp; Partners</i> mr. D.G. Metselaar	21-5-2007	<i>Friedberg Oudendijk Advocaten</i> mr. R.A. Feitsma	25-6-2007	<i>Linklaters</i> mr. J.L. de Zwart	12-6-2007
<i>Brunklaus Rijser Advocaten</i> mr. F.J. Pijls	10-7-2007	<i>Fruytier &amp; Van Bremen Lawyers in Business</i> mr. N.N. Graham	25-6-2007	<i>Loyens &amp; Loeff N.V.</i> mr. N.J. Jacobs	9-7-2007
<i>Bueters Bloemsma Advocaten</i> mr. A.A.D. Bloemsma	13-8-2007	<i>Greenberg Traurig, LLP</i> mr. E. Boonstra	10-7-2007	mr. R.W. de Vlam	23-7-2007
<i>Certa Legal Advocaten &amp; Adviseurs</i> mr. L. van Putten	12-6-2007	<i>Guldemond Advocaten</i> mr. T.J. van der Vlot	9-7-2007	mr. S. Engels	12-6-2007
<i>Clifford Chance</i> mr. S.E.A. de Jongh	12-6-2007	<i>Heussen</i> mr. I.Y. de Jong	23-7-2007	mr. M.W. de Groot	12-6-2007
mr. A. Doubi	13-8-2007	<i>Höcker Advocaten</i> mr. R.L.E. Storm	12-6-2007	mr. M. Kuilman	12-6-2007
mr. S. van Mourik	10-7-2007	van 's Gravesande	12-6-2007	mr. M. Dijkstra	12-6-2007
mr. J.H.W. Koster	23-7-2007	<i>Holthuis International Lawyers BV</i> mr. C.Y. Chan	9-7-2007	mr. J.J.C. Bijen	12-6-2007
<i>CMS Derks Star Busmann</i> mr. J.B.C. van Amersfoort	13-8-2007	<i>Houthoff Buruma</i> mr. A.I. Ruttink	9-7-2007	mr. L.J.J. Kerstens	12-6-2007
mr. P.D. Egbers	11-6-2007	mr. A.R. Metselaar	10-7-2007	mr. E.J.A. Franssen	13-8-2007
mr. J.G. Oudijk	12-6-2007	mr. D.C. Horsthuis	10-7-2007	mr. S.M. van Engelen	13-8-2007
<i>Van Diepen Van der Kroef Advocaten</i> mr. P.S.T. Awater	25-6-2007	mr. A. van der Veen	23-7-2007	<i>Van Mens &amp; Wisselink</i> mr. A.M.M. Vermeijden	13-8-2007
mr. M.J. Oosterhuis	11-6-2007	<i>IBM Nederland B.V.</i> mr. E.J. de Ruiter	25-6-2007	<i>Van der Nat Litigation</i> mr. K. van der Meij	11-6-2007
mr. W.A. Flapper	10-7-2007	<i>FJP De Falco Janssen Advocaten</i> mr. R.M. de Ruiter	10-7-2007	mr. R. Nomden	10-7-2007
mr. L.M. Schuurs	23-7-2007	<i>Joosten Advocaten</i> mr. R.W. van der Leest	23-7-2007	<i>NautaDutilh</i> mr. M.M. van der Nat	13-8-2007
mr. F.O. Zwartkruis	10-7-2007	<i>Kennedy Van der Laan</i> mr. T. Ridder	10-7-2007	mr. I.F.J. Saanen	12-6-2007
<i>DLA Piper Nederland N.V.</i> mr. H.M.J. Bogaard	23-7-2007	mr. J.J. van de Zand	12-6-2007	<i>Norton Rose LLP</i> mr. B. Falkena	13-8-2007
mr. P. van der Hoeven	10-7-2007	<i>Klos Morel Vos &amp; Schaap</i> mr. M. Bakker	12-6-2007	<i>Nuon Holding</i> mr. M.E.H.G. Tillij	13-8-2007
mr. P.M. Verwijs	25-6-2007	<i>De Koning &amp; Renes advocaten</i> mr. J. Oskam	13-8-2007	<i>Pellicaan c.s. advocaten</i> mr. O.L. Hendriksen	13-8-2007
<i>Donk Advocaten</i> mr. C.A.B. Zeevenhooven	9-7-2007	<i>Lexence Advocaten</i> mr. D.J. Gondrie	12-6-2007	<i>Ribbert Advocaten</i> mr. J.C. Hulsebosch	12-6-2007
<i>Van Doorne N.V.</i> mr. I. Saadi	12-6-2007			<i>Van Rossem Advocaten</i> mr. S. de Schutter	12-6-2007
mr. C. Scheepmaker	12-6-2007			mr. L. Jellinghaus	10-7-2007
mr. J.A. Bal	11-6-2007			<i>Russell Advocaten</i> mr. A.A.C. Spoomans	11-6-2007
<i>Evangelische Omroep</i> mr. J.E. Koorevaar-van Atten	23-7-2007			<i>Schneider &amp; Van Dalsum Advocaten</i> mr. R.D. Swens	12-6-2007
<i>Freshfields Bruckhaus Deringer</i> mr. P.W. Schepens	10-7-2007				

<i>Schoute &amp; Dik</i> mr. T.J. de Kogel	23-7-2007
<i>Simmons &amp; Simmons</i> mr. S.C.M. Wiggers mr A.T.G.M. Venrooy	11-6-2007 21-5-2007
<i>Spring Advocaten</i> mr. B. Vanatova	10-7-2007
<i>Spuistraat 10 Advocaten</i> mr. J.J. Teeninga	11-6-2007
<i>Van der Steenhoven Advocaten</i> mr. E.J.M. van der Lans mr. M.U. Poerink	12-6-2007 10-7-2007
<i>Steinhaus Hoogenraad Advocaten</i> mr. R.W. Schrijver	13-8-2007
<i>Stibbe</i> mr. H.D. Bonthuis	12-6-2007
<i>Stichting Ymere</i> mr. R.J.J. Tempelaars	11-6-2007
<i>Thijssen Pensioen Advocaten</i> mr. Z. Kasim	10-7-2007
<i>Van Till Advocaten</i> mr. G.M. Beunk	12-6-2007
<i>Visser Schouten Advocaten</i> mr. S. van Solkema	11-6-2007
<i>Advocatenkantoor Zeeburgerdijk</i> mr. J. Breeveld mr. Z. Taspinar	12-6-2007 12-6-2007

## mr. F.T. Hiemstra, uitgeschreven op 15-7-2007

# Out

*Wanneer ben je beëdigd?*

In 2001

*Op welke rechtsgebieden ben je werkzaam geweest?*

Ondernemingsrecht, Faillissementsrecht, Banking & Finance

*Wat is de meest aansprekende zaak die je hebt behandeld?*

Dat was een zaak van een kleine zelfstandige tegen een groot telecombedrijf, waarbij ik optrad voor de zelfstandige. Ondanks onze zwakke bewijspositie bleef deze man erin geloven en bleef hij vol optimisme en enthousiasme doorgaan. Helaas vond de rechtbank onze bewijspositie ook niet sterk. Daarnaast vond ik vrijwel elk faillissement dat ik heb meegemaakt aansprekend, vanwege de combinatie van juridische en praktische vraagstukken en het intensieve contact met alle stakeholders.

*Kan je een voorbeeld noemen van een apart of bijzonder voorval dat je als advocaat heeft meegemaakt?*

Tijdens de vakantie van een kantoorgenoot die tot curator was benoemd moest ik als broekie met één jaar ervaring 40 werknemers vertellen dat hun werkgever failliet was, dat was even slikken.

*Waarom verlaat je de Amsterdamse advocatuur?*

Ik was toe aan een verandering van omgeving.

*Wat ben je hierna doen?*

Advocatuur op Sint Maarten. Ik vond het vak te mooi om vaarwel te zeggen maar wilde wel naar het buitenland.

*Wat zijn je eerste ervaringen op St Maarten, zijn er verschillen met de Amsterdamse advocatuur?*

Avontuurlijke, afwisselende praktijk en tropische weekenden. Een verschil met de Amsterdamse advocatuur voor mij is het goede contact tussen advocatuur en de rechterlijke macht. Zo ben ik gisterenochtend op een tennistoernooitje van de baan geveegd door een rechter, dat is me in Nederland nog nooit overkomen.

### Als advocaat en procureur zijn

#### uitgeschreven:

(bijgewerkt t/m 15 augustus 2007)

mr. D. van der Leij	25-7-2007
mr. S.P. Takes	9-6-2007
mr. C.A.P. Vorst	1-8-2007
mr. W.G.B. van de Ven	27-7-2007
mr. T. Dirksmeier	1-8-2007
mr. M.J. van Cleef-Metsaars	27-6-2007
mr. S.H. Bol	1-6-2007
mr. K.J.T. Smit	10-7-2007
mr. W. Goud	1-7-2007
mr. I.M. Crommentuijn	1-8-2007
mr. C.C.M. Oude Hengel	15-8-2007
mr. J.A. Baars	15-6-2007
mr. T.R. Bargmann	31-5-2007
Mr. C.P.C. de Swaan	1-7-2007
mr. T.J. Leijssen	10-7-2007
mr. A.J. Stuart	1-8-2007
mr. J.I. Kohlen	1-8-2007
mr. V.M.H. Cnossen	1-6-2007
mr. M. de Vries	1-8-2007
mr. J.R. Gal	1-6-2007
mr. I.M. Wijffels	1-6-2007
mr. M.J.J.M. Gloudemans	1-7-2007
mr. C.C.M. van Helvoirt	1-7-2007
mr. M. Polak	1-8-2007
mr. M.E. Bosma	1-7-2007
mr. E.A. Oostinga	6-7-2007
mr. H.S. Laus	1-8-2007
mr. A.J. Ploeg	26-6-2007
mr. I.C. Dekkers	15-8-2007
mr. B. Hooimeijer	15-8-2007
mr. S.J.J. van Riel	1-6-2007
mr. M. de Vries	1-8-2007
mr. A.E.L. Rehbock	1-7-2007
mr. R.R. ten Hagen	14-6-2007
mr. J.M. de Wijkerslooth	
de Weerdesteijn	16-7-2007
mr. J.H. Wansink	1-6-2007
mr. H. Vermeulen	1-6-2007
mr. I.M. Wijffels	1-6-2007
mr. W.G.B. van de Ven	27-7-2007
mr. P.J. Merkus	12-6-2007
mr. V.A. Textor	27-6-2007
mr. N.E.S. Bergen	1-6-2007
mr. O. Vermeulen	1-8-2007
mr. J.A.C. Houthoff	5-7-2007

mr. P.J. Mijnsen	26-6-2007
mr. R.C. de Zeeuw	18-7-2007
mr. F.T. Hiemstra	15-7-2007
mr. M.J. de Boer	1-7-2007
mr. J.P.W. Nijboer	15-6-2007
mr. E. Goudsblom	1-7-2007
mr. R.R. ten Hagen	14-6-2007
mr. C.E.L. Bruins-Koken	1-6-2007
mr. M.G. Jansen	26-6-2007
mr. H.D. Overbeek	26-6-2007
mr. A.J. Ploeg	26-6-2007
mr. M. Berghuis	24-7-2007
mr. J.R. Gal	1-6-2007
mr. E.A. de Jong	2-8-2007
mr. S. Harpman	1-8-2007
mr. H. Vermeulen	1-6-2007
mr. Q. den Hollander	1-7-2007
mr. R.C. de Zeeuw	18-7-2007

### Overige wijzigingen:

#### Overleden:

Mr. H.M. Voetelink is op 6 augustus 2007 overleden.

#### Pensioen:

Mr. J.A.C. Houthoff is per 1 juli 2007 met pensioen.

#### Rectificatie:

Abusievelijk was de tenaamstelling van Leidsegracht 3 Advocaten gewijzigd in Van den Bergh & Bakers Advocaten. Dit is niet het geval, de naam blijft Leidsegracht 3 Advocaten.

Abusievelijk stond mr. M. Briedé als uitgeschreven vermeld, dit moet mr. D.F. Briedé zijn.

#### Naamswijziging:

De tenaamstelling van Vlaskamp Van Loo Advocaten is vanaf 1 juli 2007 gewijzigd in LRT-Advocaten. Dit staat voor Van Loo Ridder Van der Tol.

Per 1 februari 2007 is YTACS Nederland gewijzigd in Hill Smith King & Wood. Het

nieuwe adres is als volgt: Kabelweg 37, 1014 BA Amsterdam.

☎ (020) 330 66 59, fax (020) 422 17 58.  
E-mail: [info@hskwlaw.com](mailto:info@hskwlaw.com).

#### Opgeheven:

Houthoff Mijnsen Guldemond Edens Advocaten is per 1 juli 2007 opgeheven.

#### Adreswijziging:

Mr. M. Benassi is vanaf 16 mei 2007 werkzaam bij Boekel de Nerée in Amsterdam.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. S.M. Weijer is vanaf 1 juni 2007 als volgt: Advocatenkantoor Van de Weijer, Abeelstraat 9, 1115 GW Duivendrecht. ☎ (020) 695 75 06, fax 020-695 83 97. E-mail: [info@vdweijer.com](mailto:info@vdweijer.com).

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. M.M. Caupain is vanaf 25 mei 2007 als volgt: Advocaat & Procureur Mireille M. Caupain, Tidorestraat 3G, 1094 RN Amsterdam. ☎ (020) 412 25 59, fax (020) 468 56 60.  
E-mail: [m.caupainlawyer@tiscali.nl](mailto:m.caupainlawyer@tiscali.nl).

Mr. T.A. Kampen is vanaf 1 juni 2007 werkzaam bij Nauta Dutilh in Amsterdam.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. A.M.F. Diederer is vanaf 1 juni 2007 als volgt: Diederer Mediator Advocaat, Keizersgracht 633, 1017 DS Amsterdam. ☎ (020) 379 07 87.  
E-mail: [info@mediator-advocaat.nl](mailto:info@mediator-advocaat.nl).

Mr. B. Falkena is vanaf 1 juni 2007 werkzaam bij Norton Rose Advocaten in Amsterdam.

Het nieuwe adres van Heitmann von Meding Advocaten is vanaf 1 mei 2007 als volgt: Van Boshuizenstraat 12, 1070 BA Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr. M.P.H. Elffers is vanaf 14 juni 2007 werkzaam bij Adidas International Marketing in Amsterdam.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. C.G.J. van Oppen en mr. S. Guman is vanaf 18 juni 2007 als volgt: Van Oppen & Guman Advocaten, Stadionplein 71, 1076 CJ Amsterdam.  
☎ (020) 672 78 61, fax (020) 675 06 29.  
E-mail: [www.vanoppenguman.nl](http://www.vanoppenguman.nl).

Het nieuwe adres van Advocatenkantoor mr. M.D.E. Lommel is vanaf 1 maart 2007 als volgt: Overtoom 252 A, 1054 JA Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr. J.A.L.G. Peters is vanaf 1 juni 2007 werkzaam bij Baker & McKenzie in Amsterdam.

Het nieuwe adres van Van Rooij De Jong Advocaten is vanaf 20 juni 2007 als volgt: Koninginneweg 56, 1075 EB Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. W. van der Meer de Walcheren en mr. Th. Papachatzidis is vanaf 1 juni 2007 als volgt: Stuyvesant De Groot Advocaten, Marathon 11, 1213 PG Hilversum. Tel. 035-646 04 70, fax 035-646 04 71 en nevenvestiging van mr. A.S. van der Laken en mr. T.W.M. de Mol in Amsterdam: Paulus Potterstraat 20, 1071 DA Amsterdam.  
☎ (020) 422 91 84, fax (020) 330 14 49.  
E-mail: [www.stuyvesantdegroot.nl](http://www.stuyvesantdegroot.nl).

Het nieuwe adres van Advocatenkantoor mr. Bönnekamp is vanaf 25 juni 2007 als volgt: Riggerskamp 24, 1261 TN Blaricum. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr. T. Nieuwburg is vanaf 1 mei 2007 werkzaam bij Moszkowicz Advocaten in Amsterdam.

Het nieuwe telefoonnummer van Amstel Advocaten is vanaf 1 juli 2007 als volgt:  
☎ (020) 520 08 90, fax (020) 675 58 86.  
Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr. N.E. Muller is vanaf 1 juli 2007 werkzaam bij Loyens & Loeff in Amsterdam.

Mr. T. Fokkens is vanaf 1 juli 2007 werkzaam bij Govers Van Zoest Advocaten in Amsterdam.

Mr. G.H. van der Meer is vanaf 1 juli 2007 werkzaam bij Leidsegracht 3 Advocaten in Amsterdam.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. K.S. Guldemonde en mr. F. Henke is vanaf 1 juli 2007 als volgt: Guldemonde Advocaten, De Lairessestraat 137, 1075 HJ Amsterdam.  
☎ (020) 572 77 66, fax (020) 572 77 99.  
E-mail: [www.guldemondeadvocaten.nl](http://www.guldemondeadvocaten.nl).

Mr. M. van Tol is vanaf 1 juli 2007 werkzaam bij Van Rossem Advocaten in Amsterdam.

Mr. L.J.M. Janssen is vanaf 1 juli 2007 werkzaam bij Van Rossem Advocaten in Amsterdam.

Mr. M.A.M. Dieperink is vanaf 9 juli 2007 werkzaam bij Höcker Advocaten in Amsterdam.

Het nieuwe adres van Advocatenkantoor Heeresma is vanaf 1 juli 2007 als volgt: Teleportboulevard 110, 1043 EJ Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. J.D. Edens is vanaf 1 juli 2007 als volgt: Advocatenkantoor Edens, Burg. Stramanweg 101, 1101 AA Amsterdam.  
☎ (020) 572 77 55, fax (020) 572 77 44.  
E-mail: [www.edenslegal.nl](http://www.edenslegal.nl).

Mr. M.C. Hendrikse is vanaf 1 juni 2007 werkzaam bij FNV Kunsten Informatie en Media in Amsterdam.

Mr. M.F. Costantin is vanaf 16 juli 2007 werkzaam bij Louwman Groep in Amsterdam.

Mr. K. Mireku is vanaf 1 augustus 2007 werkzaam bij Wieringa Advocaten in Amsterdam.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. M. Ferschtman is vanaf 10 juli 2007 als volgt: Mr. M. Ferschtman, Oude Karselaan 33, 1182 CM Amstelveen.  
☎ (020) 689 11 50, fax (084) 734 06 45.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. S.F.A. Vos is vanaf 1 juni 2007 als volgt: Mr. S.F.A. Vos, Rue Emmanuel van Driessche 69, 1050 Brussel, België.  
☎ +32 2 737 9520, fax +32 2 737 9501.  
E-mail: [Sebastian.vos@hillandknowlton.com](mailto:Sebastian.vos@hillandknowlton.com).

Het nieuwe adres van Bachmann Advocaten BV is vanaf 1 augustus 2007 als volgt: Handelstraat 7, 1077 DK Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr. H.P.M. van Woensel is vanaf 1 augustus 2007 werkzaam bij De Nerée & Tuinman Advocaten in Amsterdam.

De nieuwe tenaamstelling en adres van De Nerée en Tuinman Advocaten is vanaf 1 augustus 2007 als volgt: De Nerée Tuinman & Van Woensel Advocaten, Singel 72, 1015 AC Amsterdam.  
☎ (020) 530 17 30, fax (020) 530 17 37.  
E-mail: [info@dnta.nl](mailto:info@dnta.nl).

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. M.L. van Gaalen is vanaf 1 augustus 2007 als volgt: Coumans & Van Gaalen Strafrechtadvocaten, Pieter Braaijweg 85 I, 1099 DK Amsterdam.  
☎ (020) 561 11 11, fax (020) 465 01 80.  
E-mail: [mail@coumansvangaalen.com](mailto:mail@coumansvangaalen.com).

Mr. A.A. Holleeder is vanaf 1 augustus 2007 werkzaam bij Coumans & Van Gaalen Strafrechtadvocaten in Amsterdam.

Mr. E.R. Vollebregt is vanaf 1 augustus 2007 werkzaam bij Greenberg Traurig in Amsterdam.

Mr. R.P.E. Barbas is vanaf 1 augustus 2007 werkzaam bij Rabo Securities in Amsterdam.

## Mutaties Balie

Het nieuwe adres van Advocatenkantoor Ruijgkrok is vanaf 1 augustus 2007 als volgt: Alexander Boerstraat 60A, 1071 KZ Amsterdam.

☎ (020) 670 65 60, fax (020) 379 55 59.

Mr. D.G.M. Grave-Verkerk is vanaf 1 augustus 2007 werkzaam bij BrantjesVeerman Advocaten in Amsterdam.

De nieuwe tenaamstelling en adres van Advocatenkantoor Bueters is vanaf 1 augustus 2007 als volgt: Bueters Bloemsma Advocaten, Voorbaan 3, 1271 RR Huizen.

☎ (035) 712 31 00, fax (035) 523 34 96.

Het nieuwe adres van Advocatenkantoor Ruijgkrok is vanaf 1 augustus 2007 als volgt: Alexander Boerstraat 60A, 1071 KZ Amsterdam.

☎ (020) 670 65 60, fax (020) 379 55 59.

Mr. A.J. Gieske is vanaf 1 augustus 2007 werkzaam bij Van Diepen Van der Kroef in Amsterdam.

Mr. A.S. Dogan is vanaf 1 augustus 2007 werkzaam bij Van der Steenhoven Advocaten in Amsterdam.

Mr. A.H. Netten van Stigt is vanaf 9 augustus 2007 werkzaam bij Nauta Dutilh in Amsterdam.

Mr. N. Wilderink is vanaf 15 augustus 2007 werkzaam bij Van Diepen Van der Kroef in Hilversum.

Het nieuwe adres van Advocatenkantoor Koren International Law offices is vanaf 13 augustus 2007 als volgt: Veemkade 298, 1019 HD Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr. D.F. de Lange is vanaf 1 augustus 2007 werkzaam bij Brinkhof Advocaten in Amsterdam.

Mr. P.M. Waszink is vanaf 15 augustus 2007 werkzaam bij Greenberg Traurig in Amsterdam. ■

**Adverteren in het ABB?**  
**Neem dan contact op met de advertentie-afdeling van het ABB via (020) 589 60 19 of kijk op [www.baliebulletin.nl](http://www.baliebulletin.nl)**  
**> adverteren**

Advertentie

**Spaans Advocaten** is vanaf 1980 gevestigd te Huizen. Het kantoor beschikt over een uitermate interessant landelijk relatiebestand in zowel de profit- als de non-profit sector.

In een hecht team, dat momenteel bestaat uit vier advocaten, wordt op informele wijze gewerkt aan het uitbreiden van een dynamische advies- en procespraktijk.

Ter versterking van ons team zijn wij op zoek naar een

**senior medewerker/aankomend partner**

met name voor de ondernemingsrechtpraktijk

Wij zoeken kandidaten met veel eigen initiatief en bieden de ruimte om de praktijk een eigen richting te geven.

Uw sollicitatie, voorzien van uw CV, kunt u richten aan:

Spaans Advocaten, t.a.v. mr. S.C. Spaans

Postbus 1139, 1270 BC Huizen

Tel. 035 – 52 62 780

[spaans@spaansadvocaten.nl](mailto:spaans@spaansadvocaten.nl)

[www.spaansadvocaten.nl](http://www.spaansadvocaten.nl)





verhuist in november naar Oranje Nassaulaan 35 in Amsterdam en breidt uit. Wij hebben voor onze ondernemingsrechtelijke en vastgoedpraktijk per direct plaats voor een

## gevorderde stagiaire of beginnende medewerker

**ADMVK** staat voor

- snelle en betaalbare dienstverlening op hoog niveau
- pragmatische aanpak, service gericht
- bereikbaar, toegankelijk, persoonlijk contact

- dienstverlening aan ondernemers en hun ondernemingen, beleggers en (vermogende) particulieren
- 3 (binnenkort 4) compagnons, allen afkomstig van en opgeleid bij grote kantoren

**ADMVK** biedt haar nieuwe medewerker

- goede honorering (naast vast salaris aantrekkelijke bonusregeling)
- doorgroeimogelijkheden
- uitstekende coaching en begeleiding
- grote mate van zelfstandigheid en veel vrijheid in professionele werkomgeving
- breed scala aan commerciële zaken, van ondernemingsrecht tot vastgoed, van advies tot pleidooi
- eigen kamer met uitzicht op één van de mooiste lanen van Amsterdam Oud Zuid (en als het mooi weer is, kan het raam gewoon open)

Voor meer informatie en sollicitaties:

Adriaanse De Meijer Van Kimmenade  
Ella Adriaanse  
Postbus 75938  
(Valeriusplein 30)  
1070 AX Amsterdam

**T** 020 3052981  
**E** ea@admvk.nl  
www.admvk.nl

## Wat 'to do' als je even iemand extra nodig hebt?



### Le Tableau bemiddelt exclusief in tijdelijke functies voor de advocatuur en het notariaat.

Wij springen in daar waar tijdelijk personeelstekort is door zwangerschapsverlof of ziekte en bieden assistentie bij grote projecten en (te) hoge werkdruk. Onze interim-kandidaten hebben 5 jaar of meer ervaring in de advocatuur of het notariaat en zijn zorgvuldig door onze consultants gescreend. Onze matching-rate is dankzij onze zorgvuldige voorselectie uitzonderlijk hoog.

Tevens verzorgt Le Tableau in-house en opmaat vaardigheidstrainingen exclusief voor de advocatuur en het notariaat. Wij zijn CEDEO erkend en we verstrekken NOVA en KNB punten.

**Le Tableau** 

VOOR DE ADVOCATUUR EN HET NOTARIAAT

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met  
Mr. Drs. Christ'1 Dullaert (020-523 7600) of kijk op [www.letableau.nl](http://www.letableau.nl)



## administratie- en advieskantoor TRENCO

**kantoor:**

Van Nijenrodeweg 887  
1081 BH AMSTERDAM  
Tel.: 020 - 6758765  
Fax: 020 - 3790244

Uitsluitend ten behoeve van:

ZELFSTANDIG GEVESTIGDE  
**ADVOCATEN**  
en KANTOORKOSTENCOMBINATIES

verzorgen wij:

- Boekhoudingen, financiële administraties
- Jaarstukken, ondernemersplannen
- Belastingzaken, fiscale adviezen
- Beheer van gezamenlijke praktijkkostenrekeningen

**Vraag vrijblijvend om inlichtingen:**

Telefoon: (020) 675 87 65  
E-mail: [info@trenco.nl](mailto:info@trenco.nl)

Drs. Odile HUITEMA - FAURE

Beëdigd vertaalster NED → FRANS

Juridisch / Notarieel

Economisch / Financieel

P.L. Takstraat 20, 1073 KL Amsterdam

☎ (020) 670 68 45  
Fax (020) 675 62 62

e-mail: [huitema.faure@gmail.com](mailto:huitema.faure@gmail.com)  
(na telefonisch overleg)

## Toonaangevend in juridische post



FCANZ/000

Voor zekerheid inzake uw juridische post kiest u voor Falk Courier. Falk Courier bezorgt al uw poststukken voor collega-advocaten, rechtbanken, gerechtsdeurwaarders en aanverwante instanties. In de praktijk 50 tot 70% van uw dagelijkse post. *Falk Courier biedt u de volgende voordelen:*

1. Stipte en tijdige bezorging van uw post.
2. Tarieven lager dan bij TPG Post.
3. Onmiddellijke en prompte beantwoording van vragen of eventuele klachten.
4. Automatische verzekering van al uw post tot een waarde van 4.537,80 Euro per poststuk.
5. Geen entreekosten en geen enkele meegaveverplichting.
6. Geen extra kosten voor per expresse- en aangetekende stukken.
7. Strikt vertrouwelijke behandeling van uw poststukken.
8. ISO 9001:2000 gecertificeerd.

Bel ons nu voor het uitgebreide informatiepakket:

T (030) 699 13 88  
F (030) 699 13 68  
E [info@falkcourier.nl](mailto:info@falkcourier.nl)  
I [www.falkcourier.nl](http://www.falkcourier.nl)

**FALKCOURIER**

VOX ET  
LINGUA

Telefoon 020 - 625 71 83  
Fax 020 - 623 85 61  
E-mail [vox@euronet.nl](mailto:vox@euronet.nl)  
Mobiel 06 - 2000 4823

Tuinstraat 155, 1015 PB Amsterdam

*...spreekt ook úw taal.*

**Vertalingen** (beëdigd)



VOX ET LINGUA |

vertaalbureau

**ALLE TALEN** bv

vertaalt en tolkt naar en uit alle werelddalen!

- ▶ alle talen door native speakers
- ▶ alle vakgebieden door specialisten (zoals juridisch, economisch, notarieel, e-commerce, technisch, informatie- en communicatietechnologie)
- ▶ spoed- en beëdigde opdrachten
- ▶ tolken op locatie

Afrikaans Albanees Arabisch Armeens Azeri  
Bengaals Bosnisch Bulgaars Chinees Dari Deens  
Duits Engels Ests Farsi Fins Frans Georgisch Grieks  
Hebreeuws (Ivriet) Hindi Hongaars Indonesisch  
Italiaans Japans Koerdisch Koreaans Kroatisch Lets  
Litouws Moldavisch Nederlands Noors Oekraïens  
Perzisch Pools Portugees Roemeens Russisch Servisch  
Singhalees Sloveens Slowaaks Somalisch Spaans  
Thai Tsjechisch Turks Urdu Vietnamees IJslands  
Zweeds en andere talen...

vertalingen tolken taaltrainingen

Harmoniehof 41 1071 td Amsterdam  
telefoon +31 (0)20 670 10 40  
fax +31 (0)20 670 10 41  
e-mail [hedtaal@xs4all.nl](mailto:hedtaal@xs4all.nl)  
internet [alletalen.com](http://alletalen.com)

## Klacht over de overheid?

De Nationale ombudsman kan kosteloos klachten behandelen over bijna alle overheidsinstanties. Bijvoorbeeld over ministeries, waterschappen, provincies, het UWV, de belastingdienst, politie en gemeenten. Sommige gemeenten hebben gekozen voor een eigen ombudsman. Over deze gemeenten gaat de Nationale ombudsman dus niet.

### Voorwaarden:

- Uw klacht moet over een overheidsinstantie gaan
- U moet zelf eerst geklaagd hebben bij de overheid
- Uw klacht is niet ouder dan één jaar
- Er is geen bezwaar of beroep mogelijk (geweest)
- Het gaat niet over een uitspraak van de rechter

### Meer informatie:

Wilt u weten of u met uw klacht terecht kunt bij de Nationale ombudsman, belt u dan gerust het gratis telefoonnummer 0800 33 5555. U kunt ook kijken op [www.nationaleombudsman.nl](http://www.nationaleombudsman.nl). Wilt u op de hoogte blijven van het werk van de Nationale ombudsman? Dan kunt u zich abonneren op onze gratis Nieuwsbrief via [communicatie@nationaleombudsman.nl](mailto:communicatie@nationaleombudsman.nl).

de Nationale ombudsman

## COLOFON

Het Amsterdams Balie Bulletin is een uitgave van de Amsterdamse Orde van Advocaten en verschijnt vier keer per jaar.

Jaargang 26, nummer 3, september 2007

### Redactie

Aike Kamphuis (hoofdredacteur), Frauke van der Beek, Loes Hendriks, Yna Heslinga, Edith Molemans, Anita Nijboer, Job Nijssen, Maria Pereira, Davida van Praag, Adrie van de Streek en Pepijn van Zaal

### Redactie-adres

Amsterdams Balie Bulletin  
T.a.v. mr. A. Kamphuis, Postbus 75999,  
1070 AZ Amsterdam  
e-mail: [a.kamphuis@lexence.com](mailto:a.kamphuis@lexence.com)  
Postbankrekening 7609075  
t.n.v. Raad van Toezicht Amsterdam

### Adreswijzigingen

Bureau van de Amsterdamse Orde van  
Advocaten, Tesselschadestraat 4-12,  
1054 ET Amsterdam

### Correspondentie-adres Jonge Balie

Jonge Balie Amsterdam  
t.a.v. Daan van Remmen  
Postbus 75840  
1070 AV AMSTERDAM  
Jonge Balie website: [www.jongebalie.nl](http://www.jongebalie.nl)

Het Amsterdams Balie Bulletin wordt kosteloos toegezonden aan alle leden van de balie in het Arrondissement Amsterdam.

Extra abonnementen à € 50,- per jaar kunnen worden opgegeven bij het redactiesecretariaat.

### Vormgeving en dtp

Seashore Media, Katwijk ZH  
([www.seashore.nl](http://www.seashore.nl))

### Fotografie achtergrondfoto's

Joris van Bennekom, Amsterdam

### Druk en afwerking

Drukkerij Jubels bv, Amsterdam

### Oplage

4275 exemplaren

### Adverteren in het ABB?

Neem dan contact op met de advertentieafdeling van het ABB via (020) 589 60 19 of kijk op [www.baliebulletin.nl](http://www.baliebulletin.nl) > adverteren

**Haal je PO-punten in hartje Amsterdam!****Cursusaanbod najaar 2007****Ondernemingsrecht**

		NOvA	
● 2 november	Overname van een onderneming	6	€ 575,-
● 7 november	De flexibele BV	3	€ 325,-
● 20 november	Personenvennootschappen	4	€ 375,-

**Arbeidsrecht**

● 23-27 september	Arbeidsrecht op Rhodos	16	€ 2.650,-
● 5 oktober	Arbeid in vele vormen	4	€ 375,-
● 2 & 3 november	Nationaal Arbeidsrechtcongres: Ontslagvergoeding in beweging?	7	€ 795,-
● 19 november	Outsourcing en arbeidsrecht	4	€ 375,-
● 22 november	Actualiteiten arbeidsrecht	4	€ 375,-
● 26 november	Actualiteiten arbeidsmigratie	4	€ 375,-

**Privaatrecht**

● 10 oktober	Google, praktische en juridische aspecten van zoekmachines	4	€ 395,-
● 6 november	Inleiding en actualiteiten financiële toezichtwetgeving	4	€ 375,-
● 15 november	Levensverzekering en echtscheiding	3	€ 325,-
● 23 november	Congres: Europa en verzekeringen: voorstel Rome I verordening	3	€ 195,-
● 29 november	Juridische aspecten van verzekeren via internet	3	€ 325,-
● 30 november	Verschoningrecht en geheimhoudingsplicht in de advocatuur	3	€ 325,-
● 4 december	Dienstverlening: Overeenkomst van opdracht	3	€ 325,-
● 6 december	Actualiteiten nieuw huurrecht: woonruimte	4	€ 375,-
● 10 december	Actualiteiten nieuw huurrecht: bedrijfsruimte	4	€ 375,-
● 11 december	Actualiteiten aanbestedingsrecht	4	€ 425,-
● 19 december	Procederen bij de kantonrechter	4	€ 375,-
● 18 december	Algemene voorwaarden	4	€ 375,-
● 20 december	Ontwikkelingen in het aansprakelijkheid- en schaderecht	4	€ 375,-

**Personen- en familierecht**

● 9 november	Actualiteiten personen- en familierecht/ huwelijksvermogensrecht	4	€ 375,-
● 16 november	Erfrecht voor advocaten en rechters (basiscursus)	6	€ 575,-
● 23 november	Erfrecht voor advocaten en rechters (verdieping)	4	€ 375,-
● 14 december	Nieuwe wetgeving inzake gemeenschap van goederen	3	€ 325,-

**Strafrecht**

● 31 oktober	Verdieping jeugdstrafrecht	6	€ 575,-
● 12 november	Actualiteiten en verdieping strafrecht	4	€ 375,-

**Bestuursrecht**

● 8 november	Actualiteiten bestuursrecht	4	€ 375,-
● 21 november	Vastgoed, Overheid en Ruimtelijke Ordening	6	€ 575,-
● 7 december	Nadeelcompensatie	4	€ 375,-
● 17 december	Actualiteiten vreemdelingenrecht	4	€ 375,-

**Vaardigheden**

● 5 november	Basiskennis mediation	6	€ 575,-
● 12 december	Mediarielaties voor advocaten	4	€ 375,-

**Nieuw Recht**

● 13, 20, 27 november	Nieuw Recht I Haarlem	12	€ 850,-
● 14, 21, 28 november	Nieuw Recht I Amsterdam	12	€ 850,-
Onderwerpen: Insolventierecht, BPR, arbeidsrecht, goederenrecht, bestuursrecht, contractenrecht			



Informatie en aanmelding

**Eggen Instituut voor  
Juridisch Postacademisch  
Onderwijs**Universiteit van Amsterdam,  
Faculteit der Rechtsgeleerdheidtel: (020) 525 3407  
e-mail: pao-fdr@uva.nl  
website: www.jur.uva.nl/eggen