

A close-up portrait of a man with short brown hair and glasses, wearing a dark suit jacket, a light blue and white checkered shirt, and a red patterned tie. He is smiling slightly. The background is a blurred outdoor setting with stone arches.

abb

amsterdams
balie bulletin

juni 2008

Interview met J.M. Slagter, voorzitter VEB

**“Ik vind dat Bos zich op
een goede manier redelijk
terughoudend opstelt”**

15.000ste advocaat
beëdigd

In memoriam:
Willem van Manen



4

Jan Maarten Slagter, VEB

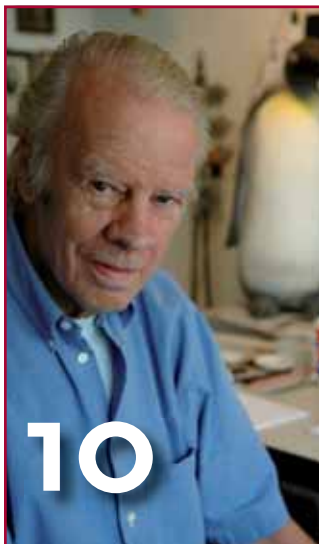
De Vereniging van Effectenbezitters heeft in de persoon van Jan Maarten Slagter een nieuwe voorzitter. Een interview met de voormalig advocaat en journalist over actuele ontwikkelingen, zoals de perikelen rond de overname van ABN AMRO.



8

Borrelpraat bij Höcker

Het zomerse weer nodigde uit tot een borrel in de tuin van Höcker, bijna in het Vondelpark.



10

Willem van Manen overleden

Zo'n twintig jaar zette Willem van Manen zich in voor Advocaten voor Advocaten. Overal ter wereld ondersteunde hij bedreigde en vervolgde vakbroeders. Op 24 mei 2008 overleed hij op 74-jarige leeftijd.

En verder...

Van de hoofdredacteur	3
Borrelpraat	8
Beëdiging 15.000ste advocaat	9
Joodse advocaten in de oorlog	11
Wie is Wie? Interview met een parketwacht	12
Top 5	14
Van de Deken / OrdeNieuws	15
Jonge Balie Amsterdam	20
Jonge Balie Reis 2008	23
Justitia 2008	24
Mutaties balie	27

Agenda Jonge Balie

Juni		September	
19	Lezing / Jonge Balie Borrel (Wildschut)	4	Jonge Balie Borrel (Wildschut)
Juli		10-14	Jonge Balie Reis
3	Jonge Balie Golf Toernooi	18	Lezing / Jonge Balie Borrel (Wildschut)
4	Landelijke Pleitwedstrijden (Utrecht)	Oktober	
14	Buitengewone algemene ledenvergadering	2	Jonge Balie Borrel (Wildschut)
17	Jonge Balie Zomerborrel (Cobra)	16	Lezing / Jonge Balie Borrel (Wildschut)
Augustus		De sluitingsdatum voor het septembernummer is 10 augustus 2008 . Niet digitaal aangeleverde kopij wordt terzijde gelegd.	
21	Jonge Balie Zomerborrel (locatie wordt bekend gemaakt)		

Van de hoofdredacteur

Onlangs is de 15.000ste advocaat hier in Amsterdam beëdigd. Het gezicht achter dit cijfer staat verderop in deze editie van het ABB. 15.000 advocaten in Nederland, dat zijn er nogal wat. Op de totale beroepsbevolking van Nederland in 2007 is het ongeveer 0,2%. Het zal bij u, de ontvanger van dit blad, geen enkele wenkbrauw doen rijzen als ik stel dat de feitelijke werkzaamheden van deze vijftienduizend mannen en vrouwen behoorlijk uiteen kunnen lopen, bijna als dag en nacht. Zo heb je de procesrechtadvocaat tegenover de onhands-adviseur. De civilist tegenover de strafrecht- of bestuursrechtbeoefenaar. De éénpitter versus de collega's van de grote kantoren.

Wat mij nu altijd zo verbaast, is dat deze grote pluraliteit aan advocatensmaken volkomen voorbij lijkt te gaan aan de gemiddelde medelander. Het cliché dat je op een feestje, nadat je je hebt laten ontvallen dat je advocaat bent, gevraagd wordt of je het niet moeilijk vindt om moordenaars te verdedigen, blijkt helaas maar al te vaak waar. Dat die vraag slechts voor een relatief kleine groep advocaten relevant is, ontgaat menigeen. Voor de stellers van deze vraag is het recht synoniem aan het strafrecht en beoefent de advocaat per definitie de strafrechtadvocatuur.

Als mij deze vraag gesteld wordt, moet ik altijd terugdenken aan één van de eerste colleges van mijn net aangevangen studie rechten. Mijn eigen blindheid werd mij toen weggenomen met de simpele mededeling dat bijna alles wat wij in het leven doen, kan worden teruggebracht tot een juridische handeling. Het kopen van een brood, trouwen met een partner, het bouwen van een huis, etc. Nou beseft ik heus dat het van enige beroepsdeformatie getuigt om heel het leven in het licht van het recht te zien, maar het verspreiden van dit eerste inzicht zou zoveel onduidelijkheid uit de weg ruimen. Immers, als men beseft dat veel in het leven tot een juridische kern kan worden teruggebracht, zal men zich ook beseffen dat voor het geval die kern onverhoopt uit de hand loopt er een advocaat nodig is om assistentie te verlenen. Daarmee zou duidelijk moeten zijn dat de advocatuur zich niet tot het strafrecht kán beperken. Toch?

Helaas blijkt dit toch niet helemaal juist. Als ik op de feestjesvraag mijn verkorte betoog houdt over broden kopen en trouwen en daarmee inzichtelijk maak dat ik dus niet per se strafrechtadvocaat hoeft te zijn, blijkt die boodschap toch niet altijd aan te komen. Oók niet als mijn gesprekspartner tijdens mijn betoogje begripvol heeft meegeknikt. Waarom anders vraagt die vriendelijke meeknikker mij dan nog wat ik vind van Bram Moszkowicz. Kennelijk heeft hij er dus toch niks van begrepen.

En tja, wat vind ik van mr. Moszkowicz? Ik denk dat de orde maar eens bij hem in de leer moet over hoe je bij het grote publiek voor het voetlicht kan brengen dat er meer is dan strafrecht(advocatuur). Misschien dat een strakke civilist in een reclamespotje of een bestuursrechtcollega bij een populair roddelprogramma de oplossing kan zijn voor het uit de wereld helpen van die feestjesvraag.

Uw hoofdreacteur,

Aike Kamphuis

a.kamphuis@lexence.com



Voorzitter van de VEB, de leukste baan van Nederland!

Op 1 oktober 2007 heeft Peter Paul De Vries na een jarenlang directeurschap van de Vereniging van Effectenbezitters (VEB) zijn functie neergelegd. Zijn nalatenschap bestond onder andere uit diverse procedures waaronder die rond de overname van ABN AMRO. Voor Jan Maarten Slagter was dit een uitgelezen kans om een nieuwe uitdaging aan te gaan, zodoende is hij sinds 1 oktober 2007 de nieuwe directeur van de VEB. Eerder was Jan Maarten Slagter als advocaat werkzaam bij Loeff Claey's Verbeke in Amsterdam en vervolgens bijna 10 jaar als journalist voor Het Financieele Dagblad.

Door: Ellen Verkooijen en Pepijn van Zaal

*W*at zijn uw beweegredenen geweest om voor de VEB te gaan werken?

Het leek mij de leukste baan van Nederland, waarin al de dingen die ik tot dan toe had gedaan in mijn leven (onder andere de advocatuur en jarenlange journalistieke werkzaamheden) heel mooi samen kwamen. Een baan waarbij je je neus overal in kunt stoppen en je je overal mee kunt bemoeien op een buitengewoon interessant en dynamisch werkkterrein, namelijk het Nederlandse vennootschapsrecht, de corporate governance en alles wat daarbij komt kijken. De baan leek me op mijn lijf geschreven en dat blijkt gelukkig ook zo te zijn. Het is echt een hele leuke en unieke baan. De VEB heeft daadwerkelijk impact; mensen luisteren naar wat we zeggen. Er zijn in Nederland niet zo heel veel partijen die iedere keer weer het belang van de aandeelhouder naar voren brengen.

Hoe ervaart u, na uw vroegere baan als advocaat, waarbij men het belang van één cliënt verdedigt en als journalist, waarbij men meer de belangen van alle betrokkenen beoordeelt de eenzijdige belangenbehartiging door de VEB? Beide werkwijzen zijn denk ik belangrijk. Het is inderdaad zo dat ik mij in mijn nieuwe rol thuis voel vanuit de advocatuur; ik vond het altijd belangrijk om onverdeeld ergens voor te gaan staan. Tegelijkertijd ben je eigenlijk niet effectief als je geen oog hebt voor andere standpunten en belangen. Ik denk dat het belangrijk is voor de Nederlandse economie en kapitaalmarkt dat het aandeelhoudersbelang adequaat wordt behartigd. Maar tegelijkertijd zie ik natuurlijk ook de rol voor vakbonden en partijen als het VNO-NCW. Dat zijn natuurlijk niet per definitie de slechte mensen. Dat bijt elkaar niet. Ik denk zelfs dat het goed is om je af en toe eens te kunnen verplaatsen in een ander. Je bent juist een effectieve advocaat als je je af en toe bedenkt hoe de wederpartij er

eigenlijk over zou denken. Aan die kant zit ook een advocaat die een partij adviseert en die waarschijnlijk vooraf ook heeft gezegd “U heeft een goede kans op succes in deze procedure”.

Gebruikt u nog uw ervaringen als advocaat?

Ja, en eigenlijk gebruik ik die ervaring op totaal verschillende vlakken. Gelet op de vele procedures (ongeveer 20 op ieder moment) die de VEB voert, heb ik uiteraard erg veel aan mijn juridische ervaring. Verder weet ik dat als het echt moet, ik altijd nog iets harder en iets langer kan doorwerken, want zo hard als ik bij Loeff heb gewerkt zal ik waarschijnlijk en hopelijk nooit meer werken. Daarnaast probeer ik nu – net als tijdens mijn advocatenbestaan – hard op het onderwerp, maar zacht in de relatie te zijn. Ondanks dat ik maar 4,5 jaar in de advocatuur heb gewerkt in tegenstelling tot de 10 jaar die ik als journalist heb gewerkt, zijn mijn ervaringen uit de advocatuur minimaal zo belangrijk.

U heeft aangegeven dat de VEB een andere rol moet gaan spelen, meer als service organisatie.

We zijn goed in het behartigen van belangen van aandeelhouders, dit blijven we dus ook doen. Verder willen we onze toegevoegde waarde voor onze leden meer duidelijk maken. Bijvoorbeeld door het verstrekken van informatie van onverdachte bron. Want wie kan je nog vertrouwen in de financiële sector? De meeste informatie wordt tegen betaling verstrekt door partijen met een commercieel belang. Verder willen we mensen met dezelfde interesses meer met elkaar in contact brengen, bijvoorbeeld mensen die beleggen in Japanse warrants.

Er loopt op dit moment een aantal discussies, zoals over de beloning van bestuurders. In het jaarverslag 2007 van de VEB wordt aangegeven dat er een aantal bestuurders te rijkelijk zijn beloond en inmiddels komen vanuit de regering ook geluiden dat maatregelen noodzakelijk zijn. Bent u het met deze stellingen eens?

Allereerst wil ik duidelijk maken dat ik



geen mening heb over de absolute hoogte van de lonen. Ik heb een mening over de ‘checks and balances’ die al dan niet worden geëxploiteerd in een beloningsbeleid. De VEB gelooft in het kapitalistisch systeem, maar het systeem werkt het beste als er een eerlijke en transparante markt is.

Wat bedoelt u daarmee te zeggen?

Wat we allereerst vaak zien is dat het beloningsbeleid, zoals dat van tevoren wordt afgesproken met de aandeelhouders, zo vaag is opgesteld dat de commissarissen alsnog alle kanten op kunnen en de aandeelhouders daar derhalve te weinig over te vertellen hebben gehad. Ten tweede zien we vaak dat de afspraken met de aandeelhouders op zich duidelijk zijn, maar dat na

afloop van het jaar de commissarissen toch wat anders doen. Dat heb ik het afgelopen jaar weer vrij veel gezien bij bijvoorbeeld Ahold, Fortis, Shell en Philips. Tenslotte zie je vaak dat de criteria voor bijvoorbeeld de bonussen zo soepel zijn dat je ze eigenlijk niet kunt mislopen. Dat je een soort beloningsbeleid van de grabbelton krijgt, “ieder kind een prijs”. Een bonus is een prikkel voor de korte tot middellange termijn, die uitdagend moet zijn en bovengemiddelde prestaties moet belonen. Over 2006 bleek echter dat alle bestuursvoorzitters van de AEX-fondsen in ieder geval een deel van de variabele beloning kregen, wat zou betekenen dat ze allemaal bovengemiddeld hebben gepresteerd. Dat is onmogelijk.

De VEB heeft inmiddels een overnamecode van 10 geboden opgesteld en deze onlangs gepubliceerd (www.veb.net). Wat is de kerngedachte van deze Overnamecode en wat is hierbij de aanvullende werking op de Code Tabaksblat? De kerngedachte is dat het Nederlands overnameproces transparanter, voorspelbaarder en sneller moet verlopen en dat de rechten en belangen van aandeelhouders daarbij beter moeten worden gewaarborgd. De Code Tabaksblat zegt niets over overnamesituaties. In een overnamesituatie verschuiven de normale principes, de normale verhoudingen tussen bestuur en aandeelhouders binnen de vennootschap. In de normale situatie is het bestuur verantwoordelijk voor de strategie van de onderneming, het

Zou de overname van ABN AMRO beter zijn verlopen als deze Overnamecode daarop van toepassing zou zijn geweest?

Ja, er zijn minimaal twee belangrijke dingen die bij naleving van de Overnamecode anders zouden zijn geweest. Ten eerste was dan LaSalle niet zomaar verkocht, maar was dit voornemen voorgelegd aan de aandeelhouders. En ten tweede had dan de heer Martinez, de voorzitter van de Raad van Commissarissen van de ABN AMRO Bank, in een eerder stadium een sturende rol genomen.

In welk stadium?

Groenink heeft heel lang bijna in zijn eentje geopereerd. De onderhandelingen met de

en je daarover niet goed wordt geïnformeerd, moet een bestuurslid dan niet zijn conclusies trekken?

Ja, maar dat hangt natuurlijk ook af van de relatie in zo'n bestuur. In Nederland hebben we nog het systeem van het collegiale bestuur. In de praktijk zie je dat dit langzaam maar zeker aan het afbrokkelen is. Zeker bij ABN AMRO onder Groenink, eigenlijk bij alle grote fondsen, is de CEO meer dan degene die de vergadering van de raad van bestuur voorziet. Hij is de baas. De andere bestuurders hebben dan een beperkte macht en bovendien moet je weten wat er gaande is. Het is best mogelijk dat de bestuursvoorzitter onderhandelingen voert zonder de overige bestuurders hierover in te lichten. Dan kun je als medebestuurder hoog of laag springen, maar uiteindelijk heb je er maar weinig over te zeggen. Op een gegeven moment kun je dan aftreden. Ik vind het bijvoorbeeld wel heel interessant om nog eens te horen waarom Scott-Barnett, de CFO van ABN AMRO, halverwege het overnameproces opeens weg was. Wat is daar gebeurd?

“Met ABN AMRO is het gelopen zoals het hoort in een vrije markteconomie”

bestuur maakt keuzes en legt verantwoording af aan de aandeelhouders. Als het gaat om de overname van het bedrijf dan onderhandelt het bestuur over iets dat niet van henzelf is, namelijk over de aandelen die worden gehouden door derden. Dat is dus een ander soort relatie. Dan is er bijna een soort zaakwaarneming. Alsof de huurder van mijn huis gaat onderhandelen met een koper over de verkoop. In zulke situaties moet je dan als aandeelhouder erop vertrouwen dat jouw belang heel zwaar wordt mee gewogen.

De aandeelhouder kan er uiteraard altijd voor kiezen om zijn aandeel niet aan te bieden, maar het helpt natuurlijk als het bestuur een zo hoog mogelijke prijs voor het aandeel heeft gerealiseerd. Die hoge prijs komt uiteindelijk wel tot stand, maar in veel gevallen meer ondanks het bestuur dan dankzij het bestuur.

ING deed Groenink in zijn eentje, terwijl vanuit ING het hele bestuur betrokken was. Dergelijke onderhandelingen zijn echt iets wat een bestuursvoorzitter overstijgt. En een bestuursvoorzitter zit er met zoveel eigen belang in. Uiteraard speelt hij een belangrijke rol, want hij weet het meeste van de bank. Maar de commissarissen moeten er op zo'n moment wel heel dicht op zitten. Als zij nog in begin 2007 hadden gezegd: “We hebben Groenink een kans gegeven en nu is het moment voor een andere man, Groenink krijgt een lintje en wordt commissaris bij Shell”, dan hadden ze ongetwijfeld de aandeelhouders er van kunnen overtuigen om een nieuwe man twee jaar ruimte te geven om de zaak goed op poten te krijgen. Als je dat niet doet, dan kom je in dit soort situaties.

Ligt hier niet ook een verantwoordelijkheid bij de individuele leden van het bestuur? Als je ziet dat belangrijke onderhandelingen mislopen

In het jaarverslag van de VEB stond verder dat de rechten van aandeelhouders belangrijk zijn voor het vestigingsklimaat in Nederland. Vroeger was het Nederlandse bedrijfsleven goed beschermd waardoor de waarde van deze ondernemingen lager was. Nu is dat anders, is dat geen eigen keuze voor ondernemingen?

De ‘Dutch Discount’ betekent dat kapitaal duurder is. Ook voor bedrijven die minder scherp zijn verdedigd, want het heeft een uitstralend effect. De rechten die kapitaalverschaffers hebben zijn natuurlijk van belang voor de aantrekkelijkheid van de Nederlandse kapitaalmarkt, voor de Nederlandse bedrijven die kapitaal aantrekken.

Je kan zeggen dat iedereen dat op bedrijfsniveau zelf kan regelen, maar het gaat bijvoorbeeld ook over het toekomstige enquêterecht, algemene wetgeving over het agenderingsrecht, zaken die meer op nationaal niveau in die wetgeving moeten worden geregeld, die aandeelhoudersrechten

ten ten onrechte aantasten en over een paar incidenten van het afgelopen jaar.

Zoals welke incidenten bijvoorbeeld?

Wat je merkt is dat de politiek, de maatschappij en de werkgevers zijn geschrokken van ABN AMRO. Met terugwerkende kracht lijkt er bij de politiek een soort schuldgevoel te zijn ontstaan van "ja, we hadden er misschien wat meer aan moeten doen, dus laten we nu nog even snel wat regelgeving gaan maken en laten we die ondernemingskamer eens even goed onder de loep nemen want dit moet natuurlijk niet zo maar kunnen". Maar ABN AMRO was een unieke situatie volgens mij.

Want?

Onder de huidige omstandigheden zal zich dit niet meer voordoen. Alles kwam bij de overname van ABN AMRO samen: de kapitaalmarktomstandigheden waren optimaal en de bestuursvoorzitter had het krediet verloren van de aandeelhouders. Het was het perfecte moment. Het is gelopen zoals het hoort te lopen in een vrije markteconomie.

In de zes, zeven jaar van Groenink heeft men drie verschillende strategieën gevolgd en heeft de koers van ABN AMRO letterlijk niets gedaan. Dan komt er een moment dat je je geloofwaardigheid kwijt bent en mag iemand anders het gaan proberen. De waarde van het bod van consortium lag 25 miljard boven de prijs van het aandeel. Als er zoveel meer waarde ligt in de combinatie met een aantal andere banken, dan ben je als bestuurder uitgepraat. Dat is creatieve destructie.

Is dat niet wat kortzichtig beredeneerd? Waren bijvoorbeeld de werknemers en het Nederlands financiële stelsel hierbij gebaat?

Ik denk dat het in alle opzichten goed is dat dit kan gebeuren, het houdt de bestuurder scherp. Ik denk dat het voor werknemers over het algemeen positief is om te werken bij bedrijven die aandeelhouderswaarde creëren, dat geeft groei. Gezien de arbeidsmarkt zoals die nu is, ook in de financiële



wereld, maak ik me over de meeste ABN AMRO werknemers niet zo heel veel zorgen. Die vinden hun plek wel weer.

Als de bank voor de werknemers bij elkaar zou moeten blijven dan vraag je de aandeelhouders om dat goede doel met 25 miljard te subsidiëren. Dat vind ik veel te veel gevraagd.

Er wordt wel gezegd dat het voor werknemers goed is als hun bedrijf wordt overgenomen.

Het is – dat realiseer ik mij ook wel – lang niet voor iedereen, voor ieder individu per se leuk, maar een beursgenoteerde onderneming is er niet primair om werk te verschaffen. Als je de aandeelhouders er niet meer van kan overtuigen dat je zelf het beste verhaal hebt, dat je zelf de beste strategie hebt voor deze set activa, dan krijgt iemand anders een kans. Dat is zo vanaf het moment dat je naar de beurs gaat.

Hoe beoordeelt u in het algemeen de rol van minister Bos ten opzichte van de financiële markten?

Het wetsvoorstel waarin de drempel voor het agenderingsrecht op de aandeelhoudersvergadering wordt verhoogd van 1% naar 3% is geen goed voorstel, daardoor worden de rechten van aandeelhouders beperkt. Verder vind ik dat Bos zich op een goede manier redelijk terughoudend opstelt. Ik heb eigenlijk de indruk dat hij het gevoel heeft gehad dat hij iets moest doen en dat er dus een wetsvoorstel is gekomen waarvan ik mij afvraag of dat in deze vorm zal worden aangenomen, maar ik vind het goed dat hij zich bijvoorbeeld bij ABN AMRO terughoudend heeft opgesteld, dat hij daar niet in is gaan roeren. Je hoort hem ook niet meehuilen met de wolven in het bos die de sprinkhanen en de activistische aandeelhouders overal de schuld van geven. Daar blijft hij vandaan en dat vind ik erg verstandig van hem. ■

Op één van de – tot nu toe – zonnigste dagen van het jaar leek het de redactie wel een goed idee om voor de vrijdagmiddagborrel eens een kantoor in de Vondelparkbuurt te bezoeken. Dus togen Anita Nijboer en Aike Kamphuis naar Höcker, aan de Van Eeghenstraat.

Höcker heeft gelukkig niet alleen een eigen bar (waarover straks meer) maar ook een tuin. De tuin is weliswaar grotendeels betegeld, maar daar staat dan weer tegenover dat het direct grenst aan het Vondelpark en omgeven is door enorme bomen. Met het gezellige geroezemoes van het Vondelpark in ons linkeroor en het geluid van tjlpende vogeltjes in ons rechteroor stonden we om 18.00 uur stiït prinsheerlijk met een blikje bier en glas rosé in de hand bij de – op dat moment al in volle gang zijnde – borrel. We bleven overigens staan om het overzicht te houden en niet omdat er geen andere opties waren: er stond een picknicktafel en er lagen zelfs twee grote knalroze loungekussens.

Omdat er toevallig op die dag ook een groep Groningse studenten bij Höcker op bezoek was, was flink uitgepakt met de hapjes: saté, stokbroodjes, salade. Het ABB laat zich natuurlijk niet foppen en heeft meteen gevraagd of deze hapjes standaard worden geserveerd. Nee dus. Maar direct werd Vincent erbij gehaald, één van de medewerkers van kantoor die doorgaans de hapjes verzorgt. Meestal wordt er door hem gefrituurd. Alleen bij afscheidsfeestjes en dergelijke pakt hij echt uit. Is hij in een wat chagrijnige bui, dan is hij alleen nog bereid een zakje nachochips te openen voor z'n kantoorgenoten en zichzelf, zo vertrouwde hij het ABB toe. Een ietwat wisselend aanbod dus, maar wel altijd hapjes!

De muziek liet jammer genoeg wat op zich wachten. Uiteindelijk is er een geslaagde poging gedaan met een verlengsnoer vanuit de bar en een met plakband-aan-elkaar-gehouden gettoblaster. Desondanks was de sfeer top en was het goed vertoeven in de tuin!



Vlak voor vertrek hebben we toch ook nog even de bar bekeken om een indruk te krijgen van de Höckerborrel met slecht weer. In deze bar zijn alle noodzakelijke ingrediënten aanwezig. Uiteraard een bar en een muziekinstallatie maar ook een discobal... een discobal!! Verder stond er een tafeltennistafel die door redactielid Anita meteen even is uitprobeerd. Dat tegenspeler Marnix haar niet liet winnen, levert nog wel een minpuntje op ondanks dat de rest van de ABB-redactie ook wel beseft dat Anita laten winnen met tafeltennis een bijna onmogelijke opgave zou zijn.

Het eindoordeel is in ieder geval positief. Bij Höcker is het zeer aangenaam borrelen.



Het Oordeel:

- | | |
|--|-------|
| Locatie:
<i>(praktisch in het Vondelpark)</i> | ★★★★★ |
| Kwaliteit bier:
<i>(geen tap, maar blikjes bier)</i> | ★★★★☆ |
| Aanwezigheid partners:
<i>(veel medewerkers en Groningse studenten, de partners leken al in het park zelf te liggen)</i> | ★★★☆☆ |
| Aanwezigheid ondersteuning:
<i>(inclusief de zwangere secretaresse)</i> | ★★★★☆ |
| Gezelligheid:
<i>(het was goed vertoeven in de tuin)</i> | ★★★★★ |

Vijftienduizendste advocaat beëdigd

Op 12 februari 2008 was het weer bomvol in de Paarse Zaal, zoals eigenlijk altijd in de maanden februari en augustus. Tientallen advocaten in spé stonden te popelen om de belofte te doen of de eed af te leggen, terwijl de trotse families uitgebreid foto's maakten. Voor één van de advocaten bleek er een verrassing in petto.

Door: Ellen Verkooijen

Jason van de Pol, sinds een paar maanden werkzaam bij Loyens & Loeff, is die dag namelijk als 15.000ste advocaat van Nederland beëdigd. En dat is kennelijk een aantal dat gevierd moet worden, want Jason kreeg een brief in de bus dat hij op 11 april 2008 in het



Mr. J. v.d. Pol, mr. P.H.E. Voûte, mr. G.J. Kemper



Mr. J. v.d. Pol en mr. W.M.J. Bekkers

zonnetje zou worden gezet om voornoemde reden. Zelf is Jason er vrij kalmpjes onder: "Ik heb er zelf niets voor hoeven doen, dus al die aandacht hoeft voor mij niet echt." Maar volgens de Orde is het toch een goede reden om zowel de Amsterdamse deken als

de landelijke deken uit te nodigen om een woordje te richten tot Jason.

En net zoals de beide dekens wensen ook wij Jason een mooie toekomst toe als advocaat! ■

Vervolg foto's borrelpraat



In memoriam: Willem van Manen

Op 24 mei 2008 is Willem van Manen overleden

Willem is ruim twintig jaar bestuurslid geweest van de Stichting Advocaten voor Advocaten (L4L), waarvan de eerste zeventien jaren voorzitter. Met hart en ziel nam hij het op voor bedreigde en vervolgte advocaten overal ter wereld; advocaten die onder vuur kwamen te liggen omdat zij opkwamen voor de mensenrechten van hun cliënten. Willem heeft L4L naam en faam bezorgd en met zijn karakteristieke pinguïncartoons voorgoed een gezicht gegeven.

Willem is na zijn beëdiging op 27 oktober 1960 gedurende zijn gehele werkzame leven als advocaat in Amsterdam actief geweest. Eerst bij het kantoor Worst Altes en Jolles, dat later opging in Nauta van Haersholte (inmiddels NautaDutilh), en vanaf eind jaren negentig tot zijn afscheid voorjaar 2007 bij advocatenkantoor Leidsegracht 3 en Kennedy van der Laan.

Gedurende zijn loopbaan heeft Willem zich altijd sterk betrokken gevoeld bij de mensenrechten. Dit uitte zich niet alleen in zijn werk (als advocaat van onder meer de Volkskrant en Het Parool procedeerde hij vaak over de vrijheid van meningsuiting), maar ook in zijn nevenactiviteiten.

Zo onderhield hij in de jaren '80 allerlei contacten met de anti-apartheidsbeweging, zowel in Nederland als in Zuid-Afrika. Als onbezoldigd waarnemer van de International Commission of Jurists (ICJ) was hij aanwezig bij het proces in Zuid-Afrika tegen Helene Pastoors.

Tijdens het congres van de AIPPI (Association Internationale pour la Protection de la Propriété Intellectuelle) in 1980 in Argentinië voerde Willem onder moeilijke omstandigheden actie om bij zijn collega's



Foto: Joris van Bennekom

Willem
van Manen
1934-2008

van over de hele wereld aandacht te vragen voor de onder het kolonelsregimes verdwenen en gevangen gezette advocaten. Tijdens het daaropvolgende congres van de AIPPI in Parijs in 1983 verspreidde hij tegen de zin van de organisatie een verslag van de actie in Argentinië. Daarmee gaf hij blijk van grote vasthoudendheid om mensenrechtenschendingen onder de aandacht van de internationale gemeenschap te brengen.

Deze vasthoudendheid heeft Willem ook tientallen jaren lang getoond als (eerste) voorzitter van de in 1986 opgerichte stichting Advocaten voor Advocaten. Willem heeft een niet aflatende inzet getoond bij het steunen van buitenlandse advocaten die worden vervolgd wegens hun werk voor de mensenrechten. Deze steun bestond onder meer uit brievenacties, financiële ondersteuning en in een enkel geval zelfs rechtsbijstand bij hun vervolging. Voor een overzicht van de activiteiten van L4L verwijzen wij u graag naar de website <http://www.advocatenvooradvocaten.nl>. Door het charisma en

de visie van Willem is L4L in de afgelopen twintig jaar uitgegroeid tot een begrip in de Nederlandse advocatuur, dat breed gesteund wordt door donaties van vele advocaten en advocatenkantoren.

Bij het onder de aandacht brengen van het belang van de mensenrechten heeft Willem optimaal gebruik gemaakt van het feit dat hij een begenadigd cartoonist is. Gedurende een periode van meer dan twintig jaar tekende hij cartoons voor het Advocatenblad. Vele van die cartoons zijn in boekvorm gebundeld. De opbrengst van deze bundels kwam stevast ten goede aan L4L. Ook voor bijzondere gelegenheden, zoals een veiling of een kantooropening, tekende Willem cartoons waarvan de opbrengst volledig ten goede kwam aan L4L. Door al deze activiteiten heeft Willem in belangrijke mate bijgedragen aan de bewustwording van het belang van mensenrechten onder Nederlandse advocaten.

Wij denken met respect en genegenheid aan Willem. ■

Joodse advocaten in de oorlog

In het Nederlands Instituut voor Oorlogsdocumentatie (NIOD) was tussen 13 mei en 31 mei de tentoonstelling *Advocaten Zonder Rechten* te zien. Het sloot aan bij het onderzoek dat rechts-historicus Joggli Meihuizen verricht naar de “Nederlandse Advocatuur tijdens de Tweede Wereldoorlog”, waaraan het ABB in het juni-nummer van vorig jaar aandacht heeft besteed.

Door: Yna Heslinga

De tentoonstelling gaf een beeld van de rol en de positie van de Joodse advocaten na 1933. Eén van de panelen van de tentoonstelling liet portretten zien van drie Nederlandse advocaten, waaronder ook de Amsterdamse advocaat mr. J.E. Polak, die de oorlog niet

overleefde. Hij overleed in Auschwitz op 17 september 1943.

De tentoonstelling werd geopend door mr. E.H. Swaab in haar hoedanigheid van voorzitter van het 4 en 5 mei comité. Daarnaast spraken de (vice)voorzitters van de Advocatenvereniging van Duitsland (jr. dr. N. Westenberger), Israël (mr. Y. Geiron) en Nederland (mr. W.M.J. Bekkers). Zij spraken onder meer hun waardering uit voor het initiatief om te komen tot het onderzoek naar de Nederlandse advocatuur tijdens de Tweede Wereldoorlog. Het onderzoek dat in 2006 begon, zal in 2010 worden afgerond. Informatie over dit onderwerp, niet alleen over Joodse advocaten in oorlogstijd, wordt door de onderzoeker zeer op prijs gesteld (www.niod.nl).

De tentoonstelling gaat na 31 mei naar Den Haag en is aldaar in het Stadhuis te bezichtigen van 22 juni tot en met 13 juli 2008.

Verdere informatie is te verkrijgen bij Niels Hupkes van de Nederlandse Orde van Advocaten, tel. (070) 335 35 51. ■



Els Swaab en Willem Bekkers.



Nederlandse bijdrage aan de tentoonstelling.



Mr. J.E. Polak.



Joggli Meihuizen en de heer en mevrouw Schilfgaarde.

De parketwacht

Interview met de heer Erik Haan, parketwacht bij de Rechtbank Amsterdam.

Door: Job Nijssen en Edith Molemans

Er lopen zo'n 100 parketwachters rond bij de Rechtbank. Wat doen die allemaal?

Eén van onze taken is het transport van verdachten. Die dienst begint om 07.00 uur 's ochtends. Je gaat de verschillende huizen van bewaring en politiebureaus in Amsterdam langs om de verdachten voor zittingen en voorgeleidingen van die dag op te halen. De rest van de dag word je ingedeeld op zittingen en dan kan het zijn dat je de persoon die je 's ochtends ophaalt 's middags weer op zitting ziet. Soms moet je hem aan het einde van de dag ook nog wegbrengen.

Een andere dienst is het fouilleren van verdachten voordat ze worden ingesloten. Dat speelt zich af in het cellencomplex onder de Rechtbank waar 56 cellen zijn. Daarnaast zijn er diensten die bestaan uit hele dagen zitting, of een hele dag beneden bij de RC. Dat is de meest hectische dienst. Vooral verdachten die voor het eerst worden voorgeleid, kunnen er voor zorgen dat de spanningen hoog oplopen en dat kan heel druk zijn. Vandaag zijn er bijvoorbeeld 35 à 40 voorgeleidingen en worden er raadkamers gehouden, dus dan zit het heel vol met mensen die schreeuwen, schelden, schoppen tegen deuren; dat is een gekkenhuis hoor! Veel mensen weten dat niet.

Behalve hectisch is de dienst bij de RC ook het leukst. Je zit als parketwacht bij de voorgeleidingen op korte afstand van de verdachte en zijn advocaat in een kleine kamer. Dan hoor je alles. Als er bijvoorbeeld een zaak is waar meerdere verdachten zijn, dan hoor je eerst wat Pietje verklaart en vervolgens wat Klaas verklaart. Dan is het interessant om te horen waar de verschillen zitten. Het nadeel is wel dat je één op één loopt. Als er dan iets gebeurt, duurt de eerste minuut voordat er back-up is héél lang.

Andere taken die er bij komen zijn het verzorgen van de arrestanten en het betekenen van arrestatiebevelen en dagvaardingen. Tot slot bemannen we de detectiepoortjes bij de ingang.

Onder wiens supervisie vallen de parketwachters?

In de Politiewet staat welke taken de politie moet uitvoeren; daaronder vallen ook de werkzaamheden van de parketpolitie. In Amsterdam is echter in 1996 besloten deze parketpolitietaken uit te laten voeren door een groep van Buitengewoon Opsporingsambtenaren (BOA's). Wij zijn dus in dienst van de Gemeenschappelijke Beheer-



dienst Parnas (GBP), een dienst die alle beveiligingstaken en facilitaire taken regelt voor de Rechtbank en het arrondissementsparket (en voor wat betreft de parketpolitietaken ook voor het gerechtshof). Rechtspositioneel vallen wij onder het bestuur van de Rechtbank. Voor wat betreft de uitoefening van onze politionele taken zijn resp. de hoofdofficier van justitie en de korpschef toezichthouder. Als BOA's hebben we de beschikking over gewelddsmiddelen als pistool, wapenstok en handboeien. In het gebruik daarvan worden we goed getraind, net als in verdedigingstechnieken en psychologische vaardigheden. Onze opleiding lijkt op de opleiding bij de politie, maar is korter, omdat we niet alle taken van de politie uitvoeren. De opleiding duurt ongeveer zeven weken, waarvan de ene helft praktijk, waaronder schieten en cellenontruiming, en de andere helft theorie.

Waarom heb jij gekozen voor een baan als parketwacht?

Ik werkte vroeger in de beveiliging op Schiphol. Een vriend vroeg me of dit iets voor mij was. Zo ben ik hier gekomen, je rolt erin. Ik droomde niet toen ik klein was van een baan als parketwacht, maar het is wel zo dat ik het gevoel heb iets goeds te doen met mijn beroep.

Is het een gevaarlijk beroep?

Er komen wel eens incidenten voor. Zelf heb ik eens meegemaakt dat een verdachte zich bij de rechter-commissaris opeens begon te snijden met een scheermesje. Ik schrok me wezenloos. Ik heb het mes van hem afgepakt en hij is bloedend afgevoerd. Dat was heel beangstigend, vooral omdat ik hem wel gefouilleerd had. Toch had hij dat scheermeisje verstopt, onder zijn kunstgebit!

Er zijn ook mensen die zich helemaal ondersmeren met poep. En van twee of drie collega's weet ik dat ze gebeten zijn, één heeft daarbij een hepatitis besmetting opgelopen. Daarom draag ik altijd lange mouwen, uit voorzorg. Het vak brengt dus wel risico's met zich mee. Je moet constant op je hoede zijn. Dat vergeten mensen vaak. Maar na 7 jaar heb ik wel de ervaring dat ik aan iemands lichaamstaal kan zien wat je wel of niet van die persoon kunt verwachten.

Voor als er toch iets gebeurt op het werk en je daardoor in psychische nood zit, is er een team collegiale opvang. Ook wordt elk incident nabesproken in het team en zijn er vier keer per jaar aparte trainingen gericht op het nabootsen van mogelijke incidenten.

Neem je het werk wel eens mee naar huis?

Je maakt hier veel mee. Je komt dagelijks in aanraking met de onderkant van de samenleving. Zo vroeg ik gisteren na de zitting aan een meisje of ze er wat van opgestoken had. Zegt ze: "Ja, dat ik de volgende keer niet gepakt moet worden." Dat meisje was 18 jaar. Dan denk ik, "Hoe kun je je leven al zo vergooien?" Soms hoor je de meest verschrikkelijke dingen. En daarbij de herrie de hele dag om je heen, het schelden etc. Een mens kan maar zóveel hebben.

Maar vaak is het juist ook interessant. Zo was ik ingedeeld op de zittingen in 'de bunker' met Volkert van der G. Ik vond dat heel apart. Dan hoorde je 's ochtends op de radio dat de zitting plaatsvond en even later zat je er zelf bij. Je bent dan aanwezig bij iets wat geschiedenis wordt.

Een andere 'leuke' zaak was de Wijker moordzaak. Die zaak heeft een jaar geduurd en dat was een schitterende zaak om mee te maken, met een goede voorzitter. Er gebeurde allerlei dingen om die zaak heen. Getuigen die werden verhoord, maar niet kwamen opdagen en dan later weer wel. Dat soort zaken maak je als parketwacht van begin tot eind mee want als je een bunkerzaak krijgt, word je voor de hele zaak ingedeeld.

Hoe is het contact met advocaten en rechters?

We hebben niet veel contact met advocaten, hoewel dat bij de RC wel meer is. Ik vraag me wel af hoe je dat als advocaat altijd maar doet bij de hopeloze gevallen. Je moet toch elke keer een goed verhaal hebben. Aan de andere kant zijn er ook advocaten die zich altijd maar refereren. Dat vind ik wel een beetje gemakkelijk. Dat heeft natuurlijk vaak met de korte voorbereidingstijd te maken en soms is er gewoon geen zaak, maar toch.

Wat ik ook interessant vind, is de strijd tussen Officier en advocaat op de zitting, dat is af en toe echt een mooi spel om te zien!



Met rechters hebben we ook weinig contact. Soms bellen we ze voor de zitting, bijvoorbeeld als iemand lastig is. Dan kan het zijn dat iemand bij de RC aan de deur gehoord wordt. Maar op afstand leer je de rechters natuurlijk wel kennen. Sommige rechters vind ik beter dan anderen. Eén rechter vind ik erg goed. Hij is duidelijk en direct, heel 'streetwise', en dat is gewoon heel leuk. Bij veel rechters mis ik dat een beetje. Soms zien wij dat een verdachte stiekem zit te lachen. Dan wordt de rechter gewoon uitgelachen zonder dat de rechter dat in de gaten heeft. Maar bij deze rechter moet je dat niet doen! Ik mag altijd graag bij zijn zittingen zitten.

Tot slot: heb je het nog naar je zin?

De sfeer is goed. Er wordt ook veel aan gedaan, er worden teamuitjes georganiseerd – hoewel, door bezuinigingen is dat er al twee jaar niet van gekomen, maar ik hoop dat het dit jaar wel lukt – dan gaan we uit eten en bowlen of paintballen.

Dat de sfeer goed is konden de verslaggevers na afloop zelf vaststellen tijdens de rondleiding door de krochten van onze Rechtbank. Daar troffen we louter lachende gezichten en vrolijke parketwachters aan!

Top 5 Grammaticale fouten

- ❶ **FOUT:** zich irriteren aan

GOED: zich ergeren aan
GOED: iets irriteren
- ❷ **FOUT:** geïntimideerde

GOED: geïntimeerde
- ❸ **FOUT:** stukken overgeleggen

GOED: stukken overleggen
GOED: stukken zijn overgelegd
- ❹ **FOUT:** aansprakelijkheidsstelling

GOED: aansprakelijkstelling
GOED: aansprakelijkheid
- ❺ **FOUT:** dagvaardiging

GOED: dagvaarding



Advertentie

www.advocatencoaching.nl

Mr A.C. Oberman, Amsterdam

Van de deken

Op 6 maart jl. ontving de Algemene Raad een concept-wetsvoorstel voor de wijziging van de Advocatenwet, waarop uiterlijk 1 mei mocht worden gereageerd. Het Ministerie van Justitie zag kans de termijn tot 26 mei jl. te verlengen omdat deze termijn wel buitengewoon krap was. Mijn eigen reactie was aanvankelijk lauw: het ging uiteindelijk om de implementatie van de aanbevelingen van de commissie-Van Wijmen van 24 april 2006, waarin fraai klinkende begrippen als 'kernwaarden voor de advocatuur' werden geïntroduceerd waar niemand zich een buil aan kan vallen. Bij het wat nauwgezet lezen van het wetsvoorstel en de bijbehorende Memorie van Toelichting blijkt er echter méér aan de hand te zijn dan alleen het vastleggen van die kernwaarden (onafhankelijkheid, partijdigheid, deskundigheid, integriteit en vertrouwelijkheid). In een ingelaste vergadering van het College van Afgevaardigden half maart bleek van verontrusting en zelfs vrees dat het wetsvoorstel mogelijk 'sluipend gif' in zich bergt waarmee de onafhankelijkheid van de advocaat op termijn wordt aangetast.

De huidige wettelijke systematiek heeft als uitgangspunt dat de advocatuur in zelfstandigheid haar eigen regels vaststelt, in de vorm van verordeningen. De minister kan een verordening vernietigen als de inhoud hem te gortig wordt. Dat is in de loop der jaren tweemaal geschied, waarvan het meest bekende voorbeeld de vernietiging is geweest van de verordening die een beperkt experiment op het gebied van 'no cure-no pay' probeerde vorm te geven. Het huidige wetsvoorstel draait de zaak om. Als de Orde een verordening wil vaststellen, is daarvoor allereerst het advies nodig van een door de wetgever voorgescreven adviesraad, die in meerderheid bestaat uit niet-advocaten. Daarmee is iets van een toetsing ingebakken van plannen van Orde aan een breder maatschappelijk belang. Vervolgens behoeft een aldus vastgestelde verordening de uitdrukkelijke goedkeuring van de minister van Justitie, die zich daarbij laat leiden door het 'algemeen belang'. De Orde raakt dus haar regelgevende bevoegdheid kwijt, in een tijd waarin begrippen als zelfregulering, terughoudendheid en terugdringing van toezicht populariteit hebben gekregen.

Dat 'algemeen belang' komt in de eigenlijke wetstekst op een andere plaats terug, waar als kernwaarde wordt geformuleerd dat de advocaat rekening houdt 'met het algemeen belang van een goede rechtsbedeling'. De concept-Memorie van Toelichting moffelt die goede rechtsbedeling vervolgens weg. Uitgelegd wordt dat advocaten bij hun doen en laten zich mede moeten laten inspireren door gerechtvaardigde belangen van derden, waaronder de wederpartij, en daarover zijn cliënten ook moet onderhouden.

Een ogenschijnlijk detail daarin is dat de wetgever voornemens is voor te schrijven, dat de vergaderingen van het College van Afgevaardigden in het openbaar worden gehouden. "Bij een democratische legitimatie van een publiekrechtelijke beroepsorganisatie als de Orde past een dergelijke openbaarheid". Of die vergaderingen openbaar moeten zijn of niet, daarover is een gezond verschil van inzicht denkbaar. De reden om het hier te signaleren is dat het niet de Orde zelf, maar de wetgever wordt die daarover de beslissingen neemt.

Dat is, naar ik moet vrezes, de kern van de zaak. Een advocaat werkt wel degelijk ten behoeve van het algemeen belang. Zijn activiteiten zijn gericht op de rechtsbescherming van het individu, waarbij in het strafrecht duidelijker dan in het civiele recht er geen twijfel over bestaat dat die bescherming haaks staat op het algemeen belang dat, bij voorbeeld, vordert dat wetsovertreders opgespoord en bestraft worden. Die dienstverlening in het algemeen belang moet dus niet op individueel niveau worden beoordeeld maar valt alleen daarin terug te vinden, dat met een dergelijke individuele rechtshulp uiteindelijk een passende rechtsbescherming tegen de overheid gestalte krijgt en er sprake is van een eerlijk proces dat aan fundamentele eisen van rechtvaardigheid voldoet. De onafhankelijkheid van de advocaat, tegenover zijn cliënt maar natuurlijk ook tegenover welke insti-



Foto: Willem Diepraan

tutie van buitenstaanders ook is een noodzakelijk gegeven, net als zijn partijdigheid. De wetgever, het publiek, zij zouden zich moeten realiseren dat een advocaat daarmee een vreemde eend in de bijt is waarop de normale regels niet van toepassing zijn. Het is niet anders, deze principiële gedachten over onafhankelijkheid en partijdigheid zijn domweg niet te rijmen met begrippen als ‘democratische legitimatie’ en met beperkte regelende bevoegdheden die kunnen sneuvelen voor een containerbegrip als het ‘algemeen belang’.

Al enige tijd geleden is er een kabinetsstandpunt bepaald over andere wijzigingen van de Advocatenwet, in het bijzonder op het gebied van het tuchtrecht. Dat tuchtrecht moet geharmoniseerd en één van de aspecten daarvan is, dat de huidige Raden van Discipline en het Hof van Discipline ofwel verdwijnen ofwel deel gaan uitmaken van de reguliere rechterlijke macht. Ook daar wordt het begrip pijnlijk gemist, dat er zou moeten bestaan voor de betekenis van een onafhankelijke groep rechtshelpers, advocaten, aan wie individueel vast wel wat valt te verwijten maar van wie de miskleunen voor lief moeten worden genomen omdat overheidsinmenging en rechterlijke controle zich helaas niet verdragen met onafhankelijkheid en partijdigheid.

De gedragscode voor Europese advocaten, vastgesteld door de CCBE, zegt het zo mooi: “Het respect voor de taak van de advocaat is een essentiële voorwaarde tot de rechtsstaat en een democratische samenleving”. De vrijheid en de onafhankelijkheid van de beroepsgroep brengen met zich mee dat regels moeten worden geëerbiedigd die de beroepsgroep zichzelf heeft opgelegd, waarmee een wezenlijk middel gegeven is voor het waarborgen van de rechten van de mens tegen de Staat en andere gezagsdragers. Grote woorden, die er helaas nu moeten worden bijgehaald om het sluipend gif op te sporen en onschadelijk te maken. De Algemene Raad komt dezer dagen met een reactie aan de minister, onder meer op basis van gedachten die in het College van Afgevaardigden zijn ontwikkeld. Daarnaast is dit het juiste moment voor advocaten om zelf over hun functie na te denken en hun positie te bepalen. ■

Vaste onkostenvergoeding stagiaires geschrapt

De Algemene Raad heeft in zijn vergadering van 31 maart jl. besloten tot schrapping van de vaste onkostenvergoeding voor stagiaires, omdat deze in de praktijk al geruime tijd niet meer houdbaar bleek en in toenemende mate problemen en vragen opleverde. Deze schrapping betekent géén inbreuk op de arbeidsvoorwaarden voor stagiaires. De algemene artikelen 11 en 7 van Richtlijn en Model bieden nog steeds de mogelijkheid een onkostenvergoeding te verstrekken – ook een vaste – mits voldaan is aan de fiscale voorwaarden voor onbelastbaarheid. Doel van de schrapping is het wegnemen van de suggestie dat er – zonder dat voldaan is aan de fiscale voorwaarden – zonder meer recht zou bestaan op een onbelaste vergoeding van € 80 per maand. De schrapping is besproken met de Jonge Balie en de adjuncten en contactpersonen in het vaste overleg van 4 maart jl. en door deze vergadering geaccordeerd. Publicatie van de schrapping zal binnenkort plaatsvinden. ■

!! Melding achterstanden bij vonnis/arrestwijzing !!

In het najaar 2007 heeft de Algemene Raad van de Raad voor de Rechtspraak zijn zorg laten blijken over achterstanden bij hoven en rechtbanken in het doen van uitspraak, zowel (en met name) in de civiele sector, maar ook in de bestuurssectoren. Uitspraken die twee of zelfs meer jaren na het fourneren van de stukken bij de handelskamers op zich laten wachten, zijn geen zeldzaamheid. De Raad voor de Rechtspraak zou dit met de presidenten bespreken.

Intussen bereiken ons steeds alarmerender berichten. De nieuwe voorzitter van de Raad voor de Rechtspraak heeft de deken verzocht om de knelpunten te inventariseren. Voor de Raad is het blijkbaar intern moeilijk goed een vinger te krijgen achter omvang en ernst van achterstanden (“werkvoorraden”). Het zou de Raad voor de Rechtspraak helpen als de Orde haar zorgen kan specificeren.

Namens de Algemene Raad wordt u verzocht of in uw arrondissement of ressort sprake is van onaanvaardbare achterstanden, in welke sector(en) deze zich voordoen, welke termijnen in het geding zijn. U wordt verzocht uw ervaringen voor 15 juli a.s. door te geven aan mr. J.J. Suyver. Telefoon: (070) 335 35 11, telefax: (070) 335 35 32, e-mail: j.suyver@advocatenorde.nl ■

Mededelingen Raad van Toezicht, portefeuillehouder strafrecht

Contact advocatuur met piketofficier

In december 2006 heeft een briefwisseling plaatsgevonden tussen mr. Goossens, toen plaatsvervangend hoofdofficier van justitie in Amsterdam, en mr. Mannheims, lid van de Raad van Toezicht van de Orde van Advocaten in het arrondissement Amsterdam. Onderwerp van de briefwisseling was de bereikbaarheid van de piketofficier voor de advocatuur. Over die bereikbaarheid bestonden destijds klachten bij de balie.

Naar aanleiding van dat contact heeft het parket bij brief van 22 december 2006 (in de datering staat abusievelijk 2005) aan de politie een instructie gegeven over hoe te handelen indien een advocaat in contact wil komen met de piketofficier.

De praktijk heeft geleerd dat de instructie van 22 december 2006 niet alle problemen heeft opgelost. Het parket heeft daarom de thans geldende instructie nog eens tegen het licht gehouden. Na overleg tussen mr. Mannheims en mr. F. Posthumus, officier van justitie op mijn parket, heb ik besloten de instructie aan de politie te wijzigen.

Ik zal de politie, door middel van een afschrift van deze brief aan commissaris E.G.M. Huyzer van de regiopolitie Amsterdam-Amstelland, en commissaris B.A.P. van Eeuwijk van de regiopolitie Gooi en Vechtstreek, de volgende instructie geven hoe te handelen indien een advocaat aangeeft dat hij in contact wil komen met de piketofficier.

- Een advocaat die de piketofficier nodig heeft, belt de meldkamer van de regiopolitie met het verzoek de piketofficier hem te laten bellen. De advocaat geeft zijn naam en telefoonnummer aan de medewerker van de meldkamer. Verder geeft hij aan waarover de piketofficier wil spreken. Dat laatste strekt er niet toe een filtering aan te brengen, maar

dient ter informatie van de piketofficier; die kan dan een afweging maken van de spoedeisendheid van het verzoek van de advocaat.

- De meldkamer belt de piketofficier.
- De piketofficier belt de advocaat.
- De advocaat zal alleen bellen in die gevallen dat rechtstreeks contact met de piketofficier echt noodzakelijk is. Gedacht kan worden aan gevallen waarin een naast familielid van een in verzekering gestelde cliënt is overleden of gevallen waarin een advocaat geen toegang krijgt tot een in verzekering gestelde cliënt.

De piketofficier is bereikbaar op doordeweekse dagen van 17.00 uur tot 09.00 uur van de volgende ochtend, in het weekend (van 17.00 uur op vrijdag tot 09.00 uur op maandag), en op feestdagen. De politiemeldkamers hebben het telefoonnummer waarop de piketofficier bereikbaar is. Dat telefoonnummer wordt niet aan de advocaat gegeven.

Ik zal deze nieuwe regeling 6 maanden na inwerkingtreding intern laten evalueren.

Ik vertrouw erop dat advocaten zeer terughoudend zullen zijn bij het zoeken van contact met de (drukbezette) piketofficier en dat zij uitsluitend zullen bellen voor zaken die echt niet tot de eerstvolgende werkdag kunnen wachten. Mocht uit de evaluatie naar voren komen dat advocaten ten onrechte contact zoeken met de piketofficier, dan zal ik de instructie aanpassen.

Deze instructie treedt in werking op maandag 12 mei 2008. Ik hoop dat door de nieuwe instructie de communicatie tussen advocaat en piketofficier zonder stoornissen verloopt.

L.A.J.M. de Wit
hoofdofficier van Justitie

Aankondiging

In het september-nummer van het ABB zal aandacht worden besteed aan de afschaffing van de procuraten. Dan treft u ook een verslag aan van de bijeenkomst van 19 juni 2008 betreffende dit onderwerp.

Wanneer is de pleitoefening?

Het schema van de pleitoefeningen staat op de website www.advocatenorde-amsterdam.nl





Amsterdam, 15 april 2008

Aan de Nederlandse Orde van Advocaten,

Op 1 maart 2007 is het Procesreglement verzoekschriftprocedures rechtbanken sector civiel handel/voorzieningenrechter in werking treden en op 1 januari 2008 het Procesreglement kort gedingen rechtbanken sector civiel/familie.

Zoals u weet is de meest recente digitale versie van deze procesreglementen, met daarin verschillende hyperlinks, steeds te vinden op de website www.rechtspraak.nl onder "Naar de rechter/Landelijke regelingen/Sector civiel recht".

Nieuw is dat u uw eventuele vragen over de procesreglementen of uw mogelijke suggesties tot verbetering of verdere actualisering ervan vanaf heden per e-mail kunt richten tot het Landelijk Stafbureau Civiele Sectoren (onderdeel van de Raad voor de rechtspraak). U doet dit door op de site <http://www.rechtspraak.nl/Naar+de+rechter/Landelijke+regelingen/Sector+civiel+recht/> de onder het onderdeel "Procesreglementen Kort gedingprocedures rechtbanken sector civiel/familie" geplaatste link "Vraag Procesreglement kort gedingprocedures" aan te klikken, dan wel de onder het onderdeel "Procesreglement verzoekschriftprocedures rechtbanken sector civiel handel/voorzieningenrechter" geplaatste link "Vraag Procesreglement verzoekschriftprocedures" aan te klikken. Doet u dit dan opent zich automatisch een blanco e-mailbericht met de juiste adressering. Het Landelijk stafbureau zal ervoor zorg dragen dat de door dit bureau ontvangen vragen en suggesties bij de juiste personen of instanties terechtkomen.

U wordt verzocht deze informatie door te geleiden naar de balie.

Met vriendelijke groet,

mr. C.J. Laurentius-Kooter
projectleider Project procesreglementen

raadsheer gerechtshof Arnhem
c.laurentius@rechtspraak.nl

Ingezonden brief

Oproep aan Musharaff en Fitna

In het 'Amsterdams Balie Bulletin' van december 2007 (oplage 4400) verspreid onder alle Advocaten in het arrondissement Amsterdam, heeft de Deken van de Amsterdamse Orde van Advocaten een brief doen publiceren die hij heeft verzonden aan president Musharaff van Pakistan.

De Deken vraagt daarin aandacht voor de naleving van de rechten van de mens. Hij maakt zijn zorg kenbaar over de situatie van onder meer advocaten in Pakistan en hij vraagt de president de noodtoestand in te trekken. Tenslotte kondigt hij aan dat hij de door hem aangerode zaken nauwgezet zal blijven volgen.

Musharaff staat onder druk door beschuldigingen van betrokkenheid bij de gewelddadige dood van mevrouw Bhutto, opstand onder rechters en advocaten, toenemende anarchie in de tribale gebieden, Amerikaanse bombardementen op het grondgebied van Pakistan en afnemende steun van zijn Amerikaanse bondgenoten. Aanvankelijk verwachtte ik dan ook dat een brief van de Deken van de Amsterdamse Orde, als hij hem al zou lezen, niet de grootste zorg van Musharaff zou zijn.

Toen kwam de film Fitna uit. In de media was te zien hoe een pop, voorstellende een blanke man met een opvallende kuif, door een woedende menigte door de straten van Karachi werd gevoerd en in brand gestoken. Het opschrift van de pop, "Garret Weldon", zou een verbastering zijn van Geert Wilders.

Alles viel op zijn plaats. President Musharaff heeft de brief van de Deken wel degelijk gelezen. En sluw als hij is, heeft hij deze op grote schaal verspreid als zijnde afkomstig van de advocaat van leden van de Nederlandse koninklijke familie (aan de monarchie hebben ze in de Islamitische Republiek Pakistan, waar een vrouw wèl premier kan worden, een broertje dood) de advocaat van een Officier van justitie bij wie kinderporno op zijn computer is aangetroffen (bijzonder 'Haram') en de advocaat van mevrouw Hirsi Ali (die al helemaal geen mogelijkheid onbenut laat om de gevoeligheid van moslims te testen).

Garret Weldon is niet Geert Wilders. Garret Weldon is Germ Kemper! Onze Deken speelt een belangrijke rol in de internationale betrekkingen...

Babur Beg

Reactie van de deken

De brief waar mr. Beg zich vrolijk over maakt is niet alleen door mij verzonden, maar ook door vele andere advocaten in binnen- en buitenland, waaronder de landelijk deken. De effectiviteit van zo'n internationale actie valt niet te meten maar dat is geen reden om niets te doen en de advocaten in Pakistan maar aan hun lot over te laten. De Stichting Advocaten voor Advocaten, die het initiatief nam, weet in ieder geval dat onderdrukte advocaten het als een zinvolle steun ervaren wanneer beroepsgenoten van elders zich uitspreken.

Ronduit jammer is het dat mr. Beg het van belang acht te verwijzen naar door mij behandelde zaken en cliënten die ik heb bijgestaan. Ik ben er een verklaard tegenstander van dat advocaten met hun cliënten worden vereenzelvigd en vind dat juist een advocaat beter zou moeten weten.

*G.J. Kemper
Deken.*



Voorzitter Jonge Balie

Op de bowlingbanen om mij heen hoorde ik om de haverklap mensen gillen: “Yes! Strrrrrriike!!!”. Ook mijn bestuursgenoten lieten soortgelijke vreugdekreten horen, terwijl mijn stembanden slechts een gegrom of een hartgrondige verwensing fabriceerden.

En toen... de laatste bal, eindelijk een voltreffer. Strike! Ik draaide mij om, zodat ik de score op het scherm zou kunnen bekijken. Tot mijn verbijstering bleek dat ik net te laat was en dat mijn laatste gooi niet meer meetelde voor de score. Gelukkig is de ‘rode lantaarn’ niet uitgereikt, want mijn score was zó laag dat ik met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid de lantaarn mee naar huis had moeten nemen.

Wat wél werd uitgereikt tijdens het ‘Jonge Balie Bowlingtoernooi’, was een prachtige bokaal in de vorm van – hoe kan het ook anders – een aantal bowlingballen. Het team ‘Strike or Spare Advocaten’ (Schram Oosterveen Sarfaty advocaten) is het gelukt om de titel te prolongeren. Hulde!



Een paar weken geleden heeft een tweede toernooi plaatsgevonden, het ‘Jonge Balie Klaverjastoernooi’. Ook dit toernooi was een groot succes. Café Wildschut was voor de gelegenheid het domein van strijdlustige klaverjassers die streden om eeuwige roem en de felbegeerde Jonge Balie Klaverjasbokaal. En zoals Henny Huisman in het slotlied van de ‘Mini-playbackshow’ reeds zong kan er “bij elke wedstrijd maar één de winnaar zijn”.

Het team ‘Super Rulers’ (Freshfields) mag daarom volgend jaar de titel komen verdedigen. Ook jullie van harte gefeliciteerd!

Op het moment van dit schrijven ben ik bij mijn ouders. Niet alleen omdat ik hen heel lang niet heb gezien, maar ook om bij te komen van Justitia. Het waren drie geweldige dagen, waarin gepleit, gedebatteerd, geacteerd, geborrel en gefeest werd. Graag maak ik van de gelegenheid gebruik om de Justitia-commissie te bedanken voor de tijd en energie die zij hebben gestoken in de organisatie van Justitia 2008.

In mei vond de ‘Anglo-Dutch Exchange’ (ADE) plaats. Tientallen solicitors en barristers zijn de Noordzee overgestoken en hebben kennis gemaakt met advocaten uit Rotterdam, Den Haag en Amsterdam. Ook hebben zij (onder andere) het Speciale Gerechtshof voor Sierra Leone, de Hoge Raad der Nederlanden en de ‘Europe Container Terminal’ (ECT) bezocht. De ADE-commissie bedank ik bij deze voor het organiseren van dit bijzondere evenement. ▶

Uitnodiging Algemene Ledenvergadering Vereniging De Jonge Balie te Amsterdam

Aan alle leden,

Namens het bestuur van de Vereniging De Jonge Balie te Amsterdam nodig ik u hierbij uit voor het bijwonen van de Algemene Ledenvergadering, die wordt gehouden op 14 juli 2008. De vergadering vindt plaats ten kantore van Baker & McKenzie Amsterdam N.V. aan de Claude Debussylaan 54 te Amsterdam en vangt aan om 19:00 uur.

Met vriendelijke groet, Floris F.A. Havelaar

voorzitter Vereniging De Jonge Balie te Amsterdam

Agenda algemene ledenvergadering van de Vereniging De Jonge Balie Amsterdam

- (i) Opening
- (ii) Agenda
- (iii) Goedkeuring notulen algemene ledenvergadering 11 oktober 2007
- (iv) Verkiezing bestuurder
De volgende kandidaat wordt voorgedragen voor het nieuwe bestuur: mr. R.W.K. Steeg (lid), De Brauw Blackstone Westbroek N.V.
- (v) Rondvraag / w.v.t.t.k.
- (vi) Sluiting

In juli vindt voor het eerst het 'Jonge Balie Golftoernooi' plaats. Als jullie denken beter te kunnen golfen dan 'Hank Aaron' ("It took me seventeen years to get three thousand hits in baseball. I did it in one afternoon on the golf course"), blader dan voor meer informatie naar de aankondiging in dit nummer van het ABB. Voorts verwijs ik jullie naar

de aankondiging van de jaarlijkse reis van de Jonge Balie. Het belooft weer een zeer interessante reis te worden!

Wil je trouwens voorkomen dat je de activiteiten van de Jonge Balie mist? Stuur dan een e-mail naar f.havelaar@vandiepen.com en je ontvangt een herinnering van mij voor iedere gebeurtenis.

Tot slot wil ik graag eenieder bedanken die heeft aangegeven actief te willen worden binnen de Jonge Balie. Heel erg leuk om te weten dat velen dit ambiëren! ■

Floris Havelaar, voorzitter Jonge Balie Amsterdam

WIN DE EERSTE Linklaters JONGE BALIE GOLFBOKAAL!!!

WANNEER?

Donderdag 3 juli 2008, vanaf 15.30 uur

WAAR?

Golfclub de Hoge Dijk, Abcoude (vlak achter het AMC)

WAT?

9 holes, gevolgd door borrel en barbecue

KOSTEN?

Meedoen kost 35 euro per persoon. Dit is inclusief greenfee, borrel, barbecue en kans op fantastische prijzen!

HOE?

Iedereen in het bezit van GVB kan zich aanmelden. Hou de reminder e-mails van de voorzitter van Jonge Balie Amsterdam in de gaten voor het inschrijfformulier. Wees snel, want er is slechts plaats voor 50 deelnemers. Aanmelden kan met een team van vier personen of individueel. Voor vragen kan je een e-mail sturen naar Joost van Well (vanWell@BrantjesVeerman.nl).





Mr. Landelijke Pleitwedstrijden en knallend Jonge Balie feest 2008!

Dit jaar zijn de Mr. Landelijke Pleitwedstrijden op 4 juli a.s. oftewel de Fourth of July. Op de dag dat de winnaars van de verschillende Plaatselijke Pleitwedstrijden strijden om de 'Van Dijk-bokaal', vieren de Amerikanen hun onafhankelijkheid. Om die reden hebben wij voor het thema dan ook aansluiting gezocht bij Independence Day. Het thema luidt dit jaar:

"FIGHT 4 YOUR RIGHT!"

De pleitwedstrijden beginnen om 13:00 uur op de Rechtbank Utrecht. 's Lands beste pleiters zullen het in de spannende strijd tegen elkaar opnemen teneinde te bepalen wie zich de beste pleiter van Nederland mag noemen! Een vakkundige jury zal uiteindelijk bepalen wie de winnaar wordt.

Aansluitend aan de pleitwedstrijden vinden de prijsuitreiking en de borrel plaats in Club Poema op de Drieharingstraat 22 te Utrecht. Dit is ook de locatie voor het diner en het feest, zodat na de borrel direct aangeschoven kan worden voor een heerlijk diner. 's Avonds wordt de strijd onverminderd voortgezet onder het mom: "fight 4 your right 2 party!". Om 21:30 uur zal een knallend feest losbarsten. Dj Gio zal de warming-up verzorgen. Gio zal worden afgelost door

de Rockenjagers. Als de Rockenjagers, die overigens spelen onder het motto: "Is het nog geen feest, dan maken wel het wel een feest", iedereen op de dansvloer hebben gekregen, zal Benny Rodrigues het feest uiteindelijk compleet maken. Kortom: een feest dat je niet wil missen!

Wij hopen dat de Jonge Balie Amsterdam van zich zal laten horen tijdens de LPW 2008 en dat wij iedereen mogen verwelkomen op 4 juli a.s. Wij rekenen erop dat u uw amices en amicae uit de andere arrondissementen enthousiast zult maken om u te vergezellen naar de LPW 2008. Dit landelijke evenement is immers één van de weinige gelegenheden waarbij u al uw amices en amicae zult treffen. Ook introducés zijn van harte welkom!

Voor meer informatie en het inschrijfformulier kunt u terecht op www.pleiten.nl.

Tot 4 juli!

De Commissie Landelijke Pleitwedstrijden 2008:
*Vicky Tsoutsanis, Lenore Beij, David Heitman,
Jurgen Kappert, Roos Hoffmann en Rebecca de Vries.*



Jonge Balie Reis 2008 dit jaar naar Boedapest

In september gaan 45 advocaten van de Jonge Balie Amsterdam weer buiten de grenzen van hun vertrouwde jurisdictie om hun Amsterdamse horizon te verbreden. Dit jaar gaat de reis naar Boedapest!

Sinds de val van de muur en de uittocht van het Russische leger, zijn de Trabantjes en Skoda's in hoog tempo ingeruild voor grote Duitse wagens en hoofdstad Boedapest vertoont steeds meer trekjes van een metropool. Hoogste tijd dus om deze stad beter te leren kennen!

De Donau deelt de stad in tweeën: Het stadsdeel *Buda* is heuvelachtig, slijk en duur, terwijl je in *Pest* brede winkelstraten, hippe tentjes en jong publiek aantreft. Bovendien

is Pest het politieke, zakelijke en financiële centrum van de stad. Kortom; Boedapest is het kloppende hart van de Hongaarse economie, waar ook veel grote Nederlandse bedrijven (Philips, Randstad, Heineken, ING) en internationale advocatenkantoren zich inmiddels hebben gevestigd. Tijdens de reis zullen verschillende lezingen plaatsvinden binnen het thema "Van Oostblok naar EU" en zullen wij kennis maken met de plaatselijke advocatuur en het zakenleven. Uiteraard is er voldoende gelegenheid om de prachtige stad te verkennen en te ontspannen.

Deze reis naar de lichtstad van het Oosten wordt een onvergetelijke ervaring die je absoluut niet mag missen. Zorg daarom dat je erbij bent en schrijf je snel in!

De reis is van 10 september ('s avonds na werktijd) tot en met 14 september 2008. De reissom bedraagt € 599,-. In dit bedrag zijn de kosten van de vlucht, het verblijf, een

aantal excursies en enkele diners/lunches begrepen. Inschrijving is mogelijk tot en met 30 juni 2008.

Kijk voor het (voorlopige) reisprogramma, andere informatie en het aanmeldingsformulier op de website van de jonge balie Amsterdam: www.jongebalie.nl of neem contact op met één van de leden van de reiscommissie:

Rogier Overbeek,
R.A.Overbeek@kvdl.nl

Sander Engels,
sander.engels@loyensloeff.com

Mintsje Baars,
Mintsje.Baars@nautadutilh.com

Sanne van Sluis,
s.van.sluis@lexence.com





“The American Dream?” Justitia 2008

23, 24 en 25 april van dit jaar vond Justitia plaats. Die data heb ik inmiddels zo vaak genoemd, dat vergeet ik de komende paar jaar niet meer. Wat ons, de commissie, betreft, waren het drie erg mooie dagen. Het resultaat van een klein jaar hard samenwerken.

Door: Salele Dogan, voorzitter Justitia 2008

Met het risico beschuldigd te worden van het houden van een lofzang, kan ik zeggen dat de samenwerking binnen de commissie rimpelloos is verlopen. Wij zelf hadden meer onenigheid verwacht. Wie de illusie heeft dat de voorzitter zelf haar commissiegenoten kiest, zij daar snel van genezen. Het grote voordeel daarvan voor ons was dat verschillende karakters borg stonden voor diverse invalshoeken. Elke week kwamen mijn commissiegenoten verslag doen van de locaties die ze gevonden hadden, de sprekers die ze benaderden, het boekje dat gedrukt moest worden en ga zo maar door. Maar tot de daadwerkelijke realisatie bleef Justitia toch heel lang slechts een concept voor ons.

23 april

De ochtend van de 23e april werd ik wakker met het gevoel alsof ik jarig was. Zo ook mijn commissiegenoten bleek later. Die avond was de openingsborrel bij Vertigo en het was heerlijk zonnig! Na snel op kantoor de draaiboeken voor de commissie in elkaar gezet te hebben (met dank aan Dorette Rodermond), ontmoette ik mijn commissiegenoten bij Vertigo. Wij aten daar samen en begaven ons in gezelschap van het bestuur van de Jonge Balie naar het balkon van Vertigo waar de borrel plaatsvond. Tegen die tijd begon het tot onze grote teleurstelling heel hard te regenen. Gelukkig had Vertigo gerekend op een Hollands klimaat en voor de zekerheid een tent opgezet.

De regen heeft onze balielieden niet weggehouden van de borrel. De aanwezigheid was boven verwachting. Tijdens de borrel heeft een van onze hoofdsponsors, ABN Amro, ons kort toegesproken, waarna we weer door de vrolijke bediening werden voorzien van drankjes en hapjes. Deze gezelligheid duurde voort zelfs nadat Dennis, de penningmeester, de rekening had gesloten. Een aantal doorgewinterde borrelaars had namelijk voorzorgsmaatregelen genomen. Zij waren aan het hamsteren geslagen en hadden een aantal minuten eerder een indrukwekkende verzameling biertjes en wijntjes vergaard. Met heel veel moeite hebben we om één uur, half twee de laatste bezoekers de tent uitgeduwd.



24 april

De volgende dag begon voor ons namelijk vroeg, om kwart voor negen stonden wij bij het Gerechtshof om de jury, de pleiters en alle andere aanwezigen voor de pleitwedstrijden op te vangen. Mr. Verheij (president Hof Amsterdam), mr. Van Regteren Altena (Raad van Toezicht AOvA) en mr. De Birk (de Brauw Blackstone Westbroek) hadden er duidelijk zin in. Mr. Du Perron was in de zaal aanwezig om te horen hoe zijn casus was uitgewerkt. Floris Havelaar, Robert Steeg, een erg verkouden Arvid van Oorschoot en Piet Boonstra van het Jonge Balie bestuur hebben ons die dag ook gezelschap gehouden. De casus werd zes rondes lang bepleit. De angst die de toehoorders hadden, dat het op een gegeven moment zou vervelen, bleek onterecht. De pleidooien waren op verschillende wijzen ingekleurd en het was juist leuk om te zien hoe één en dezelfde casus op uiteenlopende manieren werd benaderd. Alle aanwezigen waren er over uit dat het niveau van de pleiters erg hoog was.

De jury sprak tijdens de lunch, die plaatsvond na de eerste drie rondes, al over een ochtendfavoriet. De lunch in Morlang had geen invloed op het niveau van de pleiters, dat bleef de rest van de dag hoog. Tijdens het diner in de Odeon, waar wij werden geféteerd op een heerlijk driegangsmenu, fluisterde de jury ons in dat hun ochtendfavoriet ook de winnaar was geworden. Daan Baas van Van Doorne, die tegenover mr. Verheij zat, was zich toen nog van niks bewust.

Na het dessert werd weer geborreld aan de bar in de Odeon. Nu ter ere van de buitenlandse gasten van de Deken en het Jonge Balie bestuur, die binnendruppelden. Na een eerste kennismaking volgden meteen de rechtsvergelijkingen tussen de verschillende landen. Volgens de stafhouder van Brugge mede ingegeven door het thema van Justitia. Na de over en weer afgevuurde “bij ons in Amsterdam”-, “bij ons in Brugge”- en “bij ons in Gent”- one liners (voor de volledigheid: ik mengde mij die avond niet alleen met onze zuiderburen) kregen we een korte introductie in de “internationale” dansstijlen in de danszaal van de Odeon. Snel constateerden we dat we scheef aangekeken werden door het wél hip geklede publiek daar en schuifelden maar weer rap richting de uitgang. De volgende dag was immers de grote dag.

25 april

Deze grote dag viel de commissie uiteen. Gelukkig niet in de pathetische zin van het woord. Eline, Christiaan en ik begeleidden het programma van de buitenlandse gasten, Lisette en Rick die ook de pleitwedstrijden hadden georganiseerd, hielden zich bezig met de voorbereidingen voor het seminar, Friso en Julietta waren in de weer met de aankleding van de Escape en Dennis rende heen en weer en regelde de aanmeldingslijsten, de pinautomaten en zijn “deurmeisjes”.





's Ochtends ontvingen we de buitenlandse gasten in Foam, het fotografiemuseum Amsterdam, aan de Keizersgracht. Na de koffie en de smakelijke appeltaart en een rondleiding door het museum, stapten we aan boord van de twee boten die ons door de grachten naar The Dylan voeren. Het was mooi weer, Amsterdam toonde zich van haar mooiste kant en er was volop fijne wijn aanwezig. De stemming zat er dus goed in. The Dylan ontving ons vervolgens ook met wijn en amuses. Tijdens de lunch werden we verrast door de toespraak van onze Deken, Germ Kemper, die ons vloeiend in vier talen toesprak. Ook ontroerde Floris Havelaar, de voorzitter van de Jonge Balie, ons allemaal met zijn ode aan de stad Amsterdam.

Na de koffie met bonbons – die we tot grote teleurstelling van het Jonge Balie bestuur heel snel moesten nuttigen omdat de boten alweer gereed stonden – werden wij weer afgezet op de Keizersgracht. De Nederlandsprekende buitenlandse gasten namen deel aan het seminar, de overige gasten kregen een tour door het Rijksmuseum, onder begeleiding van Martijn Diepenhorst van Kennedy van der Laan, die zich geheel vrijwillig als gids had opgeworpen.

Het seminar werd dit jaar eens goed bezocht, natuurlijk omdat de locatie geweldig was. Met veel moeite werden we de vele toeristen die het chique Tuschinski theater van binnen wilden bekijken, ondanks de grote uitsmijter voor de deur. Iedereen kwam natuurlijk om meer te horen over het thema, maar ook omdat de sprekers en de commissies van repliek garant stonden voor een diepgaande behandeling van het thema en spannende discussie. En niet in de laatste plaats door de aanwezigheid van Chris Zegers, die de hele dag zo charmant en vrolijk voorzat. Of zou de massale aanwezigheid toch gelegen hebben aan de verplichtstelling van de aanwezigheid van de eerstejaars door de Raad van Toezicht? Het deed in ieder geval niet af aan het enthousiasme van de sprekers, de commissies van repliek en het publiek.

Na het seminar snelden we naar de Escape om te borrelen. De Escape was die ochtend omgetoverd tot een ware Amerikaanse droom met een Vrijheidsbeeld van 6,5 meter (!), Marilyn Monroe, de Blues Brothers en James Dean die ook als standbeeld geen lang leven beschoren was en diezelfde nacht nog sneuvelde. De Amerikaanse pret werd alleen maar groter toen Elvis Presley zijn opwachting maakte tijdens het buffet. Een pretje dat de gasten van de Deken en van het Jonge Balie bestuur, inclusief het bestuur en de Justitiacommissie zelf, vanwege een diner in de Kroon, helaas hebben moeten missen. Na de bekendmaking van de winnaar van de pleitwedstrijden en de spectaculaire lichtshow konden wij ons verheugen op het cabaret. Dat deed heel erg zijn best maar ontvond een enorme tegenslag vanwege het wegvallen, dan wel juist het detoneren van het geluid. Maar het cabaret liet zich niet kennen en in lijn met de Broadway traditie zetten zij door, immers: the show must go on! Waarvoor ons respect.



Hierna werden wij de nacht ingeleid door TenFour die ons helemaal in de feeststemming bracht met haar funky jazz tonen. De DJ's Dan Higher, Chris Fendi, James Nidecker, Chip en Dale en Tomaschek wisselden elkaar af, maar toen Ida Engberg kwam had iedereen alleen nog maar oog voor haar. Naast het gegeven dat ze niet vervelend was om naar te kijken (zo begreep ik althans van mijn mannelijke commissiegenoten, die erom vochten haar naar de kleedkamers te mogen begeleiden) heeft ze ons die avond ook muzikaal gek gedraaid. Zij werd daarbij ondersteund door MC ZoëXenia. Naast de muzikale line-up, zorgden de Oestermeisjes en de danseressen van Patricia Matters, tot vreugde van velen, voor de nodige entertainment & bites. Na een laatste dans met de commissie op het podium, waarna wij onze voeten niet meer voelden, elkaar niet meer verstonden en we elkaar eraan herinnerden dat we nog een lunch hadden de volgende ochtend met de buitenlandse gasten, was het feest afgelopen. Moe maar voldaan togen wij op huis aan. Om de volgende dag enigszins verzwakt maar nog helemaal in de stemming te verschijnen bij de Industriële Groote Club op de Dam voor een afscheidslunch. Na vleiend toegesproken te zijn door onze Deken en de voorzitter van het Jonge Balie bestuur en de mooi gegraveerde champagnekoelers in ontvangst te hebben genomen, konden wij ons werkelijk storten in onze moeheid.

Het was een mooie week! Bedankt Christiaan, Dennis, Rick, Friso, Lisette, Eline, Julietta, de organisatie was geweldig. En bedankt Floris, Piet, Robert, Babs, Frauke, Bahareh en in het bijzonder Arvid voor jullie steun en fanatieke aanwezigheid op alle Justitiedagen en natuurlijk veel dank aan onze Deken Germ Kemper en Agaath Reijnders-Sluis voor het meedenken bij de organisatie van Justitia en de geweldige suggesties voor het programma van de buitenlandse gasten. ■

Als advocaat en procureur zijn beëdigd:

<i>Van Aalst & Daniels Advocaten</i>	
mr. M.A. Moore	26-2-2008
<i>Advocatenkantoor mr. J.E. Stam</i>	
mr. W.H.J. Luijck	26-2-2008
mr. L.D. Foe	26-2-2008
<i>Allen & Overy LLP</i>	
mr. D.E. Mellink	26-2-2008
mr. H.S. Kleinjan	26-2-2008
mr. N. Molenaar	17-3-2008
<i>Van Appia & Van der Lee Advocaten</i>	
mr. J. van Appia	17-3-2008
mr. M.J.M. Peeters	14-4-2008
<i>Baker & McKenzie Amsterdam N.V.</i>	
mr. D.O. Palstra	26-2-2008
mr. L.T. Welling	26-2-2008
mr. E.H. Poot	26-2-2008
mr. R.M. van Bommel	31-3-2008
<i>BartmanBeljon advocaten</i>	
mr. A.H.J. Bartman	14-4-2008
<i>Blaisse</i>	
mr. G. Kattenberg	26-2-2008
<i>Boekel De Nerée</i>	
mr. H.J. Koning	3-3-2008
mr. V.J. Leijh	8-4-2008
mr. T.C. Carapiet	8-4-2008
mr. B.F. van Dulst	8-4-2008
<i>Böhler Franken Koppe Wijngaarden</i>	
mr. G.J.W. Pulles	3-3-2008
<i>Bos & Partners Advocaten</i>	
mr. T. Dufay	11-3-2008
<i>De Brauw Blackstone Westbroek N.V.</i>	
mr. J.T.A. de Keijzer	17-3-2008
<i>Brinkhof Advocaten</i>	
mr. D. Verhulst	26-2-2008

Certa Legal Advocaten & Adviseurs

mr. T.M. de Jong	26-2-2008
<i>CMS Derks StarBusmann</i>	
mr. J.M.M. van de Hel	3-3-2008
mr. J.W. Huizink	26-2-2008
mr. K. van Haastrecht	8-4-2008

Creighton BJA

mr. G.E. Creighton-Sluijk	31-3-2008
<i>Van Diepen Van der Kroef Advocaten</i>	
mr. D.H.J. Hooreman	14-4-2008
<i>DLA Piper Nederland N.V.</i>	
mr. E.H.C. Postmus	8-4-2008

Jente Marie Bruins Slot, beëdigd op 19 mei 2008 en werkzaam bij Simmons & Simmons**In***Wat heb je gedaan voordat je de advocatuur in ging?*

Ik heb in Leiden Bedrijfsrecht gestudeerd. Onderdeel van mijn studie vormde een student-stage bij een advocatenkantoor of een bedrijf. Ik kon meteen bij Simmons & Simmons in Rotterdam aan de slag als student-stagiaire op de sectie Litigation en, na afronding van mijn studie, op 1 april 2005 direct als advocaat-stagiaire aan de slag.

*Op welk rechtsgebied ben je werkzaam?*

Na mijn (eerste) beëdiging in Rotterdam op 8 juli 2005 ben ik drie jaar werkzaam geweest bij Simmons & Simmons binnen de Dispute Resolution Group. In die drie jaar heb ik me vooral bezighouden met Commercial Litigation en de meest uiteenlopende zaken behandeld en veel kunnen procederen. Ik heb beslag kunnen leggen op allerlei soorten vermogensbestanddelen, waarbij het beslag leggen op schepen me toch het meest is bijgebleven. Dat zal ik nu ik van Rotterdam naar Amsterdam ben overgestapt in de toekomst waarschijnlijk niet veel meer doen. Ik ben overigens nog steeds werkzaam binnen de Dispute Resolution Group, maar houd mij nu bezig met Finance Litigation.

Waarom ben je overgestapt van Simmons & Simmons in Rotterdam naar Simmons & Simmons in Amsterdam?

In januari 2007 opende Simmons & Simmons de deuren van de vestiging in Amsterdam. De Financial Markets Group verhuisde toen van Rotterdam naar Amsterdam. Natuurlijk ben ik meteen het nieuwe kantoor aan de Zuidas gaan bewonderen en toen is de basis gelegd voor mijn overstap. Het kantoor zag er goed uit en de sfeer was prima! Na drie jaar Commercial Litigation in Rotterdam en een korte periode op het kantoor van Simmons & Simmons in Parijs, was ik wel toe aan een nieuwe uitdaging. Toen de mogelijkheid zich voordeed, ben ik op 1 februari 2008 verhuisd naar Amsterdam.

Is er verschil tussen Rotterdam en Amsterdam?

Die vraag krijg ik in heel veel varianten regelmatig voorgeschoteld: Amsterdam of Rotterdam, Ajax of Feyenoord? Tot op heden heb ik deze vraag handig kunnen ontwijken. Tussen de kantoren van Simmons & Simmons in Rotterdam en Amsterdam is er geen enkel verschil, eigenlijk is het gewoon één kantoor met twee vestigingen en het feit dat ik sinds 19 mei 2008 officieel een Amsterdamse advocaat ben, is niet relevant. Maar ja, tussen die steden Amsterdam en Rotterdam.... dáár zit wel verschil tussen hoor!

Mutaties Balie

mr. M.M. Klijn	31-3-2008	<i>Koninklijk NIVRA</i>		<i>Van Rossem Advocaten</i>	
mr. E.J. Harderwijk	8-4-2008	mr. N.J. Makkes	14-4-2008	mr. E.J.A. Bosma	8-4-2008
mr. T.M.M. Aler	8-4-2008			mr. J.G.J. van Groenendaal	8-4-2008
		<i>Korvinus Abeln advocaten</i>			
<i>Van Doorne N.V.</i>		mr. J.H. Emaus	26-2-2008	<i>Schram Oosterveen Sarfaty Advocaten</i>	
mr. A.L. Malschaert	26-2-2008	mr. J. Stikkelbroek	17-3-2008	mr. M.E. de Hoogh	14-4-2008
mr. C. Prak	3-3-2008				
mr. R.A. Mik	11-3-2008	<i>Levenbach Advocaten</i>		<i>Simmons & Simmons</i>	
		mr. R.E.G.L. Fliehe Boeschoten	3-3-2008	mr. C.W. Plugge	8-4-2008
<i>Freshfields Bruckhaus Deringer</i>					
mr. D.W.J.M. Kemperink	8-4-2008	<i>Lexence Advocaten</i>		<i>Sjenitzer Advocaten</i>	
mr. P.D. van den Berg	8-4-2008	mr. F.A. Verweij	11-3-2008	mr. C. Maat	26-2-2008
		mr. M.A. de Jong Schouwenburg	11-3-2008		
<i>Froon Helmonds Advocaten</i>		mr. S.E. Sprockel	8-4-2008	<i>SOLV Advocaten</i>	
mr. Y. Benjamins	11-3-2008			mr. C.B. van der Net	8-4-2008
		<i>Linklaters LLP</i>			
<i>Greenberg Traurig, LLP</i>		mr. J.W.J. Dantuma	26-2-2008	<i>Spaans Advocaten</i>	
mr. B. Yuen	26-2-2008	mr. H.W. Chi	26-2-2008	mr. M.G. Hees	3-3-2008
		mr. E.L.J. Bruijninckx	17-3-2008		
<i>Holland Van Gijzen Advocaten</i>				<i>Spigthoff NV</i>	
mr. C.R. Boekkooi	26-2-2008	<i>Lovells LLP</i>		mr. N. Heijkant	8-4-2008
		mr. R.A.W. van Putten	11-3-2008		
<i>Houthoff Buruma N.V.</i>				<i>Spong Advocaten</i>	
mr. M.G.M. de Bont	17-3-2008	<i>Loyens & Loeff N.V.</i>		mr. A.D. van Koningsveld	26-2-2008
mr. B.M.M. Reuder	17-3-2008	mr. C. la Lau	11-3-2008		
mr. R. Boswijk	11-3-2008	mr. S.C.M. van Thiel	3-3-2008	<i>Spuistraat 10 Advocaten</i>	
mr. T.P. Aghina	3-3-2008	mr. W.J. Oostwouder	3-3-2008	mr. W.M. Chung	26-2-2008
mr. B.E. Verburgt	3-3-2008	mr. R.P.L.M. Koopman	26-2-2008		
mr. C. van Glabbeek	14-4-2008	mr. J.P. Kreule	26-2-2008	<i>Stadsdeel Amsterdam-Noord</i>	
		mr. C.R.H. Freeke	14-4-2008	mr. N.E.V. van Nispen tot Sevenaer-berger	3-3-2008
<i>HRM Advocaten</i>					
mr. T.P. Boer	8-4-2008	<i>MKB Rechtshulp Advocatenkantoor</i>		<i>Van der Steenhoven Advocaten</i>	
		mr. A.P.M. van der Westerlaken	3-3-2008	mr. P.J.W.J. van der Linden	8-4-2008
<i>Jaeger Advocaten</i>					
mr. E.K.A. van den Bos	26-2-2008	<i>NautaDutilh N.V.</i>		<i>Stibbe N.V.</i>	
		mr. F.H.E. Elias	26-2-2008	mr. S.M. Rosmalen	26-2-2008
<i>Jardin Advocaten</i>		mr. F. Keramati	8-4-2008	mr. V.M.Y. van 't Lam	26-2-2008
mr. G. de Bock	26-2-2008			mr. J.J. van der Kemp	26-2-2008
		<i>Norton Rose LLP</i>		mr. I.C. van Ramshorst	26-2-2008
<i>Keizer Advocaten</i>		mr. J.M.T. Feld	14-4-2008		
mr. E.M.C. van Nielen	14-4-2008			<i>Van der Steen & Van Iperen Advocaten</i>	
		<i>Plasman Advocaten</i>		mr. F.W.J. van der Steen	31-3-2008
<i>Kennedy Van der Laan</i>		mr. Y. Karga	26-2-2008	mr. M.I. van Iperen	31-3-2008
mr. S.C. van Loon	26-2-2008				
mr. K. Visser	26-2-2008	<i>RedeRechtRust Advocatuur & Mediation</i>		<i>Vogel Advocaten</i>	
		mr. P.C. van der Kuijl	31-3-2008	mr. D.F.L. van der Hout	14-4-2008
<i>De Koning & Renes advocaten</i>				mr. D.J. Prins	26-2-2008
mr. I. Appel	26-2-2008	<i>De Roos & Pen advocaten</i>			
		mr. S. Jongeling	8-4-2008		

Wieringa Advocaten

mr. P. Beunk 11-3-2008
mr. M. van Bladel-Oltean 8-4-2008

Willems Advocaten & Rechtsanwalte

mr. R. Teitler 8-4-2008

Wintertaling Advocaten

mr. S.J. Kerbusch 31-3-2008

Ingeschreven als EU-advocaat:

Clifford Chance

mr. S.I. Ruiz de la Fuente Jiminez 12-3-2008

Als advocaat en procureur zijn uitgeschreven (bijgewerkt tot en met 29 april 2008):

mr. C.A.M. van den Brand 1-5-2008
mr. M.A.E. van Ophem 10-3-2008
mr. M.M. de Kooning 1-5-2008
mr. M. Koopstra 21-3-2008
mr. W.J. de Knecht 8-5-2008
mr. M.B.H. Breitschaft 21-3-2008
mr. L.J. Hilhorst 2-4-2008
mr. M.J.B.R. Hermans 29-2-2008
mr. P.H. Sleurink 1-5-2008
mr. A.R.C. Holdrinet 23-4-2008
mr. I. Mannen 1-4-2008
mr. T.S.M. Henquet 1-4-2008
mr. R.A. Vos 19-4-2008
mr. M. Pannekoek 1-5-2008
mr. A. van der Linden 1-4-2008
mr. A.W.E. Smid 17-4-2008
mr. E.A.W. Schippers 1-3-2008
mr. S. Rietveld 1-3-2008
mr. J.J. Kramer 1-5-2008
mr. A. Dayioglu 31-3-2008
mr. L.G. Crain 1-4-2008
mr. T. Huijg 8-5-2008
mr. W.G. de Haan 12-4-2008
mr. A.A. Hirschfeld 28-4-2008
mr. E.A.M. Huiskers-Stoop 1-4-2008
mr. A.E. Peters 1-4-2008
mr. H. de Boer 1-3-2008
mr. M.P.H. Mampaeij 26-2-2008
mr. G.M. ten Hove 29-4-2008

De heer Mark Gideonse, uitgeschreven per 1 maart 2008

Out

Wanneer bent u beëdigd?

In Amsterdam ben ik beëdigd op 19 maart 2007, nadat ik al in Rotterdam was beëdigd op 4 februari 2005.

Op welk(e) rechtsgebied(en) bent u werkzaam geweest?

Tot 1 december 2006 ben ik bij NautaDutilh te Rotterdam in de sectie bestuursrecht werkzaam geweest. Daarna ben ik gerouleerd naar NautaDutilh aan de Zuidas, alwaar ik tot 29 februari 2008 de bouwrechtpraktijk heb uitgeoefend.



Is er iets bijzonders voorgevallen in uw hoedanigheid van advocaat in Amsterdam?

Een bijzonder voorval in mijn Amsterdamse periode was een nogal bijzondere ex-cliënt van mij die zich uiteindelijk wendde tot de Raad van Discipline wegens de hoogte van enkele declaraties. De beste man verscheen enigszins aan de late kant in de rechtszaal met zijn vouwfiets in de hand, waarop de voorzitter hem met verbazing vroeg hoe hij daarmee door de beveiliging was gekomen.

Waarom heeft u de Amsterdamse balie verlaten en wat gaat/bent u nu aan het doen?

Ik heb Amsterdam verlaten om in mijn woonplaats, Veenendaal, als zelfstandig advocaat de bestuurs- en bouwrechtpraktijk voort te zetten. En tot nu toe lukt dat prima. Voor mijn studie en carrière als advocaat ben ik al tien jaar ondernemer geweest (in design-meubelen). Ik geniet dan ook met volle teugen van mijn herwonnen vrijheid.

Is er een groot verschil tussen (advocaten in) Amsterdam en Veenendaal?

Veenendaal is natuurlijk geen Amsterdam; de advocatendichtheid is hier aanzienlijk lager. Het gemiddelde Veenendaalse advocatenkantoor lijkt zich uiteraard meer te oriënteren op de lokale markt, zowel op het MKB als op particulieren, dan een Amsterdams Zuidas-kantoor. Mijn uitzicht is er echter wel op vooruitgegaan: in plaats van de A10 en enkele kantoorgebouwen zie ik nu de groene Utrechtse Heuvelrug.

mr. P.A. Kok	11-3-2008	mr. J. Jongedijk	21-2-2008
mr. A.C. Schaafsma	1-4-2008	mr. M. van Tol	17-3-2008
mr. P.A.T. van Oppen	1-4-2008	mr. M. Steen	1-4-2008
mr. M.H.P. de Wit	1-4-2008	mr. D.J. van den Bosch	22-3-2008
mr. R.F. Buitenhuis	21-4-2008	mr. L.C. Blijleve	1-3-2008
mr. R.A. Schram	26-2-2008	mr. D. Schipper	8-5-2008
mr. M.M. van der Nat	1-4-2008	mr. G.M. Beunk	2-4-2008
mr. B.A. Jong	1-3-2008	mr. H.J.X. van den Hondel	17-3-2008
mr. M. Gideonse	1-3-2008	mr. T. de Jong	1-3-2008
mr. A.C. Schaafsma	1-4-2008	mr. J.M.G. Keuss-Aalten	21-2-2008
mr. M.J.M. Terhorst	14-3-2008	mr. S.M. Gitmans	26-2-2008

Overige wijzigingen:

Mr. D.M. Rupert is vanaf 18 februari 2008 werkzaam bij Teurlings & Ellens Advocaten in Amsterdam.

Het nieuwe adres van Abma Schreurs Advocaten is vanaf 22 februari 2008 als volgt: Emmalaan 23, 1075 AT Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr. P. Kuipers is vanaf 1 februari 2008 werkzaam bij Linklaters LLP in Amsterdam.

Mr. H.R. Postma is vanaf 18 februari 2008 werkzaam bij Codex Mulder Advocaten in Amsterdam.

Mr. A.B.M. Kohn is vanaf 25 februari 2008 werkzaam bij Donahue & Partners in New York.

Het nieuwe postbusadres van Thijssen Pensioen Advocaten is vanaf 29 februari 2008 als volgt: Postbus 1534, 1000 BM Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr. B. van Hattum is vanaf 1 maart 2008 werkzaam bij Greenberg Traurig in Amsterdam.

Het nieuwe adres van Lassche & Van Zutphen Advocaten is vanaf 1 maart 2008 als volgt: Nijenburg 2c, 1081 GG Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Het nieuwe adres van BL Legal is vanaf 1 maart 2008 als volgt: Krijgsman 22-25, 1186 DM Amstelveen. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Het nieuwe adres van de Orde van Advocaten is vanaf 1 maart 2008 als volgt: Paulus Potterstraat 18, 1071 DA Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr. H.P. Wellenberg is vanaf 1 maart 2008 werkzaam bij HRM Advocaten in Amsterdam.

Mr. J.S. Daal is vanaf 1 maart 2008 werkzaam bij Linklaters in Amsterdam.

Mr. P.D. Egbers is vanaf 1 maart 2008 werkzaam bij DLA Piper in Amsterdam.

Mr. E.M.C. van Nielen is vanaf 1 maart 2008 werkzaam bij Keizer Advocaten in Amsterdam.

Het nieuwe adres van De Jong Ars Juris is vanaf 13 maart 2008 als volgt: Kortrijk 15, 1066 TA Amsterdam.

E-mail: mail@dejong-arsjuris.nl.

Overige gegevens blijven ongewijzigd.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. L.M.L. van Berkel en mr. S. Braspenning is vanaf 12 maart 2008 als volgt: Law at Weteringschans, Weteringschans 68, 1017 XR Amsterdam.

☎ (020) 624 63 60, fax 020-625 30 00.

E-mail: www.law-amsterdam.nl.

Mr. N.E.W. van Dijkman is vanaf 11 maart 2008 werkzaam bij Heussen in Amsterdam.

Mr. R.C. van Wieringhen Borski is vanaf 1 februari 2008 werkzaam bij Van Diepen Van der Kroef Advocaten in Amsterdam.

Mr. C. Maat is vanaf 5 maart 2008 werkzaam bij Kuijpers & Van der Biezen Advocaten in Amsterdam.

Mr. R.C. Honig is vanaf 5 maart 2008 werkzaam bij Kuijpers & Van der Biezen Advocaten in Amsterdam.

Mr. M.S.J. Supicic is vanaf 1 januari 2008 werkzaam bij Meijer Jonen Advocaten in Amsterdam.

Mr. P. Geervliet is vanaf 1 januari 2008 werkzaam bij Meijer Jonen Advocaten in Amsterdam.

Mr. A. Rodriguez Galvis is vanaf 1 maart 2008 werkzaam bij Van Mens & Wisselink Advcoaten in Amsterdam.

Het nieuwe adres van Leopold Law Office is vanaf 10 maart 2008 als volgt: Herengracht 514, 1017 CC Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr. M.L.M. Bindels is vanaf 1 maart 2008 werkzaam bij Linklaters LLP in Amsterdam.

Mr. C. Borba Lefèvre is vanaf 5 maart 2008 werkzaam bij Machado, Meyer, Sendacz E Opice in São Paulo, Brazilië.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. A.S. Bodha en mr. R.G.J. van Ommeren is vanaf 17 maart 2008 als volgt: Bodha Van Ommeren Advocaten, Annie Romeinplein 51, 1103 JL Amsterdam.

☎ (020) 398 72 50, fax (020) 398 72 55.

E-mail: www.bvoadvcoaten.nl.

Mr. W. Korossiadis is vanaf 1 maart 2008 werkzaam bij Clifford Chance LLP in Amsterdam.

Het nieuwe adres van Advocatenkantoor Van Holland is vanaf 7 april 2008 als volgt: Advocatenkantoor Van Holland, mr. H.L.D. van Holland, Hageland 102, 1066 SB Amsterdam. ☎ (020) 516 08 01.

Mr. T. de Deugd is vanaf 7 april 2008 werkzaam bij Amstelland Advocaten in Amstelveen.

Het kantooradres van Advocatenkantoor Van Weers is vanaf 8 april 2008 als volgt: Advocatenkantoor Van Weers, mr. J. van Weers, Singel 370, 1016 AH Amsterdam.

☎ (020) 470 68 30, fax (084) 229 50 70.

Het kantooradres van mr. J. du Bois is vanaf 14 april 2008 als volgt: mr. J. du Bois, Herengracht 499, 1017 BT Amsterdam.

Het kantooradres van Hendriks & Thomas Advocaten is vanaf 14 april 2008 als volgt:
Hendriks & Thomas Advocaten, mr. R.P.J. Hendriks, mr. G.L.D. Thomas, Ceintuurbaan 261 BG, 1074 CZ Amsterdam.
☎ (020) 670 39 85, fax (020) 670 3976.

Het kantooradres van Bodewes & Cramer Pensioenadvocaten is vanaf 2 april 2008 als volgt:
Bodewes & Cramer Pensioenadvocaten, mr. B.J. Bodewes, A.W. Cramer, Javakade 518, 1019 SE Amsterdam.

Mr. M.J.C. Richert is vanaf 23 april 2008 werkzaam bij Wieringa Advocaten in Amsterdam.

Het kantooradres van mr. C.S. Leunissen is vanaf 24 april 2008 als volgt: Advocatenkantoor Virtu, Palestrinastraat 22 II, 1071 LG Amsterdam.

Mr. S.C. Swinkels is vanaf 24 april 2008 werkzaam bij Advocatenkantoor Orange Law in Amsterdam.

Mr. P. van Engen is vanaf 25 april 2008 werkzaam bij Allen & Overy LLP in Amsterdam.

Mr. R. Frankfort is vanaf 28 april 2008 werkzaam bij De Nerée Tuinman & Van Woensel Advocaten in Amsterdam.

Mr. L.M. Oldenburg is vanaf 1 mei 2008 werkzaam bij Witlox Tuzkapan Advocaten in Amsterdam.

Mr. A.H.J. Bartman is vanaf 1 mei 2008 werkzaam bij BartmanBeljon Advocaten in Amsterdam.

Mr. F.C. Borst is vanaf 29 april 2008 werkzaam bij Six Advocaten in Amsterdam.

Mr. A.M.G. de Groot is vanaf 29 april 2008 werkzaam bij Houtsmuller Boitelle Advocaten in Hilversum.

Het kantooradres van mr. P. Rost Onnes is vanaf 29 april 2008 als volgt: mr. P. Rost Onnes, Gabriël Metsstraat 12, 1071 EA Amsterdam.
☎ (020) 664 69 81, fax (020) 675 02 39.

Mr. P.J. Roelse is vanaf 29 april 2008 werkzaam bij Kuijpers & Van der Biezen Advocaten in Amsterdam.

Mr. R.H.H. van Wijk is vanaf 1 april 2008 werkzaam bij Davids Advocaten B.V. in Amsterdam.

Mr. L.A. Burgersdijk is vanaf 29 april 2008 werkzaam bij Six Advocaten in Amsterdam.

Mr. C.M. Estourgie is vanaf 29 april 2008 werkzaam bij Houthoff Buruma N.V. in Amsterdam.

Mr. N.W.F.M. Wohlgenuth Kitslaar is vanaf 29 april 2008 werkzaam bij Vreeswijk & De Winter in Amsterdam.

Mr. I.H. van den Berg, Mr. W. Th. Post en Mr. B.C.M. den Teuling zijn vanaf 6 mei 2008 werkzaam bij Six Advocaten in Amsterdam.

Mr. M.S. Neervoort is vanaf 1 mei 2008 werkzaam bij SOLV Advocaten in Amsterdam.

Het kantooradres van mr. M. Mees is vanaf 10 april 2008 als volgt: Loyens & Loeff, Fred. Roeskestraat 100, 1076 ED Amsterdam.
☎ (020) 578 5142, fax (020) 578 5854.

Mr. E.F. Kraaijeveld is vanaf 1 april 2008 werkzaam bij Hill Smith King & Wood in Amsterdam.

De tenaamstelling van het kantoor Steinhäuser Heezius Rijdsdijk Advocaten is vanaf 1 maart 2008 als volgt: SteinhäuserVandenBrinkHeeziusRijdsdijk Advocaten. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Het kantooradres van mr. M.P. van Sint Truiden is per 1 april als volgt: mr. M.P. van Sint Truiden, Pijlstraat 1A, 1411 RE Naarden-Vesting.

Het kantooradres van Lassche & van Zutphen Advocaten is als volgt: Nijenburg 2-C, 1081 GG Amsterdam.
☎ (020) 670 2020, fax (020) 670 1064.

Nieuw kantoor vanaf 19 maart 2008: Groen Advocaten. Het kantooradres is als volgt: Sarphatistraat 11, 1017 WS Amsterdam.
☎ (020) 344 90 50.

Mr. Groen, mr. Hirdes en mr. Van Gool zijn vanaf 19 maart 2008 werkzaam bij Groen Advocaten in Amsterdam.

Mr. J.A.A. van de Ven is vanaf 19 maart 2008 werkzaam bij Advocatenkantoor VDV Law B.V. in Amsterdam.

Het nieuwe adres van Holland Van Gijzen Advocaten en Notarissen is per 28 januari 2008 als volgt: Antonio Vivaldistraat 150, 1083 HP Amsterdam.
☎ (088) 407 04 44, fax (088) 407 04 45.
Het postbusnummer blijft ongewijzigd.

De nevenvestiging van Stuyvesant De Groot Advocaten is per 1 maart 2008 als volgt: Jacob van Lennepkade 21, 1054 ZE Amsterdam.
☎ (020) 422 91 81, fax (020) 330 14 49.

Mr. J.A.E. Takx en mr. A.S. van der Laken zijn vanaf 1 maart 2008 werkzaam bij de nevenvestiging in Amsterdam.

Het kantooradres van De Jong Ars Juris is vanaf 7 maart 2008 als volgt: Kortrijk 15, 1066 TA Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Het kantooradres van mr. M. Leopold is per 4 maart 2008 als volgt: Herengracht 514, 1017 CC Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr. M.L.M. Bindels is vanaf 3 maart 2008 werkzaam bij Linklaters LLP in Amsterdam.

Mr. A.E. den Tex is vanaf 1 april 2008 werkzaam bij Freshfields Bruckhaus Deringer in Amsterdam.

Mr. B.A.C. van Tuinen is vanaf 1 april 2008 werkzaam bij Baardman Beg Van der Brugge en Jeeninga Strafrechtadvocaten in Amsterdam.

Rectificaties

M.i.v. 1 januari 2008 is de naam Lassche Bredius & Van Zutphen veranderd in Lassche & Van Zutphen Advocaten. Bij dit kantoor zijn aangesloten: mrs. E.S. Lassche, M.E. van Zutphen, G.J. Pieters-van der Klei en I. Güclu. Met ingang van 1 maart 2008 is het nieuwe kantooradres: Nijenburg 2-C, 1081 GG Amsterdam, ☎ (020) 670 20 20, fax (020) 670 10 64, e-mail: secretariaat@lbz-advocaten.nl

Het kantooradres van Everaert Advocaten is vanaf 31 maart 2008 als volgt: Rokin 69, 1012 KL Amsterdam. ☎ (020) 752 32 00, fax (020) 752 32 01. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Het kantooradres van Koninklijk NIVRA is vanaf 31 maart 2008 als volgt: Antonio Vival-

distraat 2-8, 1083 HP Amsterdam.

☎ (020) 301 03 01.

Overige gegevens blijven ongewijzigd.

In het ABB van maart 2008 was het kantooradres van mr. Ch.Y.M. Moons ten onrechte gewijzigd in RechtStaete Vastgoedadvocaten & Belastingadviseurs in Amsterdam.

Mr. Ch.Y.M. Moons is werkzaam bij Wieringa Advocaten in Amsterdam.

Mr. T.C. Visser is vanaf 1 februari 2008 werkzaam bij RechtStaete Vastgoedadvocaten & Belastingadviseurs in Amsterdam.

Het kantooradres van Staehle is als volgt: Prinsengracht 70 b, 1015 DX Amsterdam in plaats van Prinsengracht 706, 1015 DX Amsterdam. Overigens gegevens blijven ongewijzigd.

Wanneer is de pleitoefening?

Het schema van de pleitoefening staat op de website

www.advocatenorde-amsterdam.nl

ADVOCATENKANTOOR DISTELPLEIN

zoekt

één of twee advocaten (m/v), bij voorkeur met afgeronde stage

Advocatenkantoor Distelplein richt zich van oudsher mede op gefinancierde rechtsbijstand (met name op het terrein van arbeidsrecht, sociale verzekering en sociale voorzieningen, vreemdelingenrecht, strafrecht en familierecht).

De werksfeer is open en informeel. Het kantoor bestaat thans uit 5 advocaten. Advocatenkantoor Distelplein is gevestigd in Amsterdam-Noord in de nabijheid van het Centraal Station en de ringweg.

Uw reacties kunt u richten aan:

De heer mr. Jan Tuitjer of de heer mr. F.S.P. Gijsberti Hodenpijl

Advocatenkantoor Distelplein

Postbus 37042, 1030 AA Amsterdam

email: jtuitjer@akdp.nl of fgijsberti@akdp.nl

Telefoon: 020 - 632 02 51

Fax: 020 - 634 34 91

website: www.akdp.nl

Full-Service Juridisch Vertaalbureau



- **Ervaren juridische en financiële vertalers;**
- **Wij spelen snel in op uw vertaalbehoefte;**
- **Kwaliteit in en uit alle talen;**
- **U bepaalt de levertijd;**
- **JMS hanteert vaste woordtarieven, zonder toeslagen.**

JMS Textservice specialiseert zich al sinds 1997 in juridische en financiële vertalingen. Wij besteden maximale zorg aan uw vertaalopdrachten, die wij altijd binnen uw tijdspanne leveren. JMS Textservice kan u in feite op elk moment van de dag helpen. Optimale service dus, met een spijkerharde garantie: afspraak is afspraak.

Wij sturen u op verzoek graag een overzicht van onze diensten en tarieven.

Uw deadline, onze zorg!





**administratie- en
advieskantoor
TRENCO**

kantoor:

Van Nijenrodeweg 887
1081 BH AMSTERDAM
Tel.: 020 - 6758765
Fax: 020 - 3790244

Uitsluitend ten behoeve van:

**ZELFSTANDIG GEVESTIGDE
ADVOCATEN
en KANTOORKOSTENCOMBINATIES**

verzorgen wij:

- Boekhoudingen, financiële administraties
- Jaarstukken, ondernemersplannen
- Belastingzaken, fiscale adviezen
- Beheer van gezamenlijke praktijkkostenrekeningen

Vraag vrijblijvend om inlichtingen:

Telefoon: (020) 675 87 65
E-mail: info@trenco.nl

Drs. Odile HUITEMA - FAURE

Beëdigd vertaalster NED → FRANS

Juridisch / Notarieel

Economisch / Financieel

P.L. Takstraat 20, 1073 KL Amsterdam

☎ (020) 670 68 45
Fax (020) 675 62 62

e-mail: huitema.faure@gmail.com
(na telefonisch overleg)

Wat 'to do' als je even iemand extra nodig hebt?



Le Tableau bemiddelt exclusief in tijdelijke functies voor de advocatuur en het notariaat.

Wij springen in daar waar tijdelijk personeelstekort is door zwangerschapsverlof of ziekte en bieden assistentie bij grote projecten en (te) hoge werkdruk. Onze interim-kandidaten hebben 5 jaar of meer ervaring in de advocatuur of het notariaat en zijn zorgvuldig door onze consultants gescreend. Onze matching-rate is dankzij onze zorgvuldige voorselectie uitzonderlijk hoog.

Tevens verzorgt Le Tableau in-house en opmaat vaardigheids-trainingen exclusief voor de advocatuur en het notariaat. Wij zijn CEDEO erkend en we verstrekken NOvA en KNB punten.

Le Tableau 

VOOR DE ADVOCATUUR EN HET NOTARIAAT

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met
Mr. Drs. Christ'l Dullaert (020-523 7600) of kijk op www.letableau.nl

vertaalbureau

ALLE TALEN bv

vertaalt en tolkt naar en uit alle wereldtalen!

- ▶ alle talen door native speakers
- ▶ alle vakgebieden door specialisten (zoals juridisch, economisch, notarieel, e-commerce, technisch, informatie- en communicatietechnologie)
- ▶ spoed- en beëdigde opdrachten
- ▶ tolken op locatie

Afrikaans Albanees Arabisch Armeens Azeri
Bengaals Bosnisch Bulgaars Chinees Dari Deens
Duits Engels Ests Farsi Fins Frans Georgisch Grieks
Hebreeuws (Ivriet) Hindi Hongaars Indonesisch
Italiaans Japans Koerdisch Koreaans Kroatisch Lets
Litouws Moldavisch Nederlands Noors Oekraïens
Perzisch Pools Portugees Roemeens Russisch Servisch
Singhalees Sloveens Slowaaks Somalisch Spaans
Thai Tsjechisch Turks Urdu Vietnamees IJslands
Zweeds en andere talen...

vertalingen tolken taaltrainingen

Harmoniehof 41 1071 td Amsterdam
telefoon +31 (0)20 670 10 40
fax +31 (0)20 670 10 41
e-mail hedtaal@xs4all.nl
internet alletalen.com

Toonaangevend in juridische post



FC-002/1000

Voor zekerheid inzake uw juridische post kiest u voor Falk Courier. Falk Courier bezorgt al uw poststukken voor collega-advocaten, rechtbanken, gerechtshoeven en aanverwante instanties. In de praktijk 50 tot 70% van uw dagelijkse post. *Falk Courier biedt u de volgende voordelen:*

1. Stipte en tijdige bezorging van uw post.
2. Tarieven lager dan bij TPG Post.
3. Onmiddellijke en prompte beantwoording van vragen of eventuele klachten.
4. Automatische verzekering van al uw post tot een waarde van 4.537,80 Euro per poststuk.
5. Geen entreekosten en geen enkele meegaveverplichting.
6. Geen extra kosten voor per expresse- en aangetekende stukken.
7. Strikt vertrouwelijke behandeling van uw poststukken.
8. ISO 9001:2000 gecertificeerd.

Bel ons nu voor het uitgebreide informatiepakket:

T (030) 699 13 88
F (030) 699 13 68
E info@falkcourier.nl
I www.falkcourier.nl

FALKCOURIER

COLOFON

Het Amsterdams Balie Bulletin is een uitgave van de Amsterdamse Orde van Advocaten en verschijnt vier keer per jaar.

Jaargang 27, nummer 2, juni 2008

Redactie

Aike Kamphuis (hoofdredacteur), Yna Heslinga, Edith Molemans, Anita Nijboer, Job Nijssen, Maria Pereira, Davida van Praag, Robert Steeg, Adrie van de Streek, Ellen Verkooijen en Pepijn van Zaal

Redactie-adres

Amsterdams Balie Bulletin
T.a.v. mr. A. Kamphuis, Postbus 75999,
1070 AZ Amsterdam
e-mail: a.kamphuis@lexence.com
Postbankrekening 7609075
t.n.v. Raad van Toezicht Amsterdam

Adreswijzigingen

Bureau van de Amsterdamse Orde van
Advocaten, Paulus Potterstraat 18,
1071 DA Amsterdam

Correspondentie-adres Jonge Balie

Jonge Balie Amsterdam
t.a.v. Floris Havelaar
Postbus 76729
1070 KA Amsterdam
Jonge Balie website: www.jongebalie.nl

Het Amsterdams Balie Bulletin wordt kosteloos toegezonden aan alle leden van de balie in het arrondissement Amsterdam.

Extra abonnementen à € 50,- per jaar kunnen worden opgegeven bij het redactiesecretariaat.

Vormgeving en dtp

Seashore Media, Katwijk ZH
(www.seashore.nl)

Fotografie achtergrondfoto's

Joris van Bennekom, Amsterdam

Druk en afwerking

Drukkerij Jubels bv, Amsterdam

Oplage

4450 exemplaren

Adverteren in het ABB?

Neem dan contact op met de advertentieafdeling van het ABB via (020) 589 60 19 of kijk op www.baliebulletin.nl > adverteren

JUBELS