

The logo for 'abb' is displayed in white lowercase letters on a red square background. The '1' in 'ab1b' is positioned above the 'b'.

amsterdams
balie bulletin

maart 2008

**Van Amsterdam
naar Phnom Penh**

**Chinese advocatuur
hervormd**

**Wie is wie? De bodes
van het Gerechtshof**

Interview met Bernard Welten

**“Als er geen advocaten meer
waren, won je elke zaak”**



Bernard Welten

Interview met de Amsterdamse hoofdcommissaris van Politie Bernard Welten over zijn werk, de rechtstaat en de Amsterdamse advocaten

4



Borrelpraat bij Van Rossem Advocaten

Borrelen met Van Rossem in café "Het Hoekje", op de hoek van de Reguliersdwarsstraat en de Vijzelstraat.

9



Van Amsterdam naar Phnom Penh

Karlijn van der Voort verruilde haar baan in Amsterdam voor de verdediging van een van misdaden tegen de mensheid verdachte vrouw bij het tribunaal in Phnom Penh.

12

En verder...

Van de hoofdredacteur	3
Borrelpraat	9
Wie is Wie? Interview met twee bodes	10
Advocaten voor Advocaten	14
Van de Deken / OrdeNieuws	15
Jubileum	16
Beëdiging zomermaanden	22
Jonge Balie Amsterdam	26
Fotopagina's Nieuwsjaarsborrel Jonge Balie	27/28
Mutaties balie	29

Agenda Jonge Balie

20 maart	Lezing / Jonge Balie Borrel (Wildschut)
3 april	Jonge Balie Borrel / Klaverjastoernooi (Wildschut)
8 april	Buitengewone algemene ledenvergadering
17 april	Lezing / Jonge Balie Borrel (Wildschut)
23-26 april	Justitia
15 mei	Lezing / Jonge Balie Borrel (Wildschut)
21-24 mei	Anglo Dutch Exchange
22 mei	Jonge Balie Borrel (locatie wordt bekend gemaakt)

30 mei - 1 juni	European Young Bar Association
1 juni	European Young Bar Association
5 juni	Jonge Balie Borrel (Wildschut)
6 juni	Jonge Balie Zeilen (Loosdrecht)
19 juni	Lezing / Jonge Balie Borrel (Wildschut)
26 juni	Jonge Balie Golf Toernooi

De sluitingsdatum voor het juninummer van 2008 is **10 mei 2008**. Niet digitaal aangeleverde kopij wordt terzijde gelegd.

Van de hoofdredacteur

Advocaten hebben het niet altijd makkelijk. De haast spreekwoordelijke lange werkdagen, het “hollen of stilstaan”-karakter van het werk, de urennormdruk. Daar staat dan natuurlijk wel wat tegenover, nog los van het doorgaans bovenmodale salaris. Volgens mij zijn er maar weinig branches waar het wekelijks borrelen en de royale kantooruitjes zo gebruikelijk zijn als binnen de advocatuur. De meeste advocaten zullen deze voordeeltjes kunnen waarden, maar of dat ook voor het eventueel aanwezige thuisfront geldt, kan je jezelf afvragen. Dat thuisfront zal niet altijd zitten te wachten op een partner die na een lange werkweek op vrijdag ook nog eens blijft plakken in de kantoorbar. Gelukkig is er een alternatief voor een onbegripvol thuisfront, namelijk de altijd in de buurt zijnde kantoorliefde.

Kantoorrelaties komen in alle branches voor en dat het daarbij niet om incidenten gaat blijkt al uit de volgende, indrukwekkende cijfers: wel 40% van alle werknemers zou ooit een relatie met een collega hebben gehad (Monsterboard 2002). Een kwart van alle medewerkers zou “wel eens” seks op het werk hebben gehad en 11% zelfs “regelmatig” (Monsterboard 2003).

Hoewel ik hierover geen exacte cijfers heb kunnen terugvinden, acht ik het zonder meer aannemelijk dat binnen de advocatuur het aantal kantoorrelaties zelfs nog hoger zal liggen. Ga maar na. Brengt iemand met een baan van 9.00 tot 17.00 uur ongeveer een derde van zijn tijd op het werk door, binnen de advocatuur ligt dat percentage veel hoger. De verleidingen van de collega's zullen daarmee veel groter zijn. En als dat nog niet genoeg is, kan die uit de hand gelopen kantoorborrel of Nieuwjaarsborrel van de Jonge balie (zie voor de foto's van de laatste Nieuwjaarsborrel verderop in dit ABB) net dat laatste extra zetje geven.

Het is dan ook niet zo verwonderlijk dat iedereen, tenzij werkzaam als éénpitter, mee kan praten als het over nieuwe kantooraffaires gaat. De smeugste zijn natuurlijk die tussen een succesvolle partner en zijn of haar nieuwe stagiaire. Maar altijd interessant blijft de nieuw ontloken liefde tussen twee kamergenoten of tussen collega's die wel getrouwd zijn, maar niet met elkaar. Wij van de redactie van het ABB hebben nog wel eens overwogen om een vaste rubriek aan dit onderwerp te wijden. Eén pagina in het ABB waarin de meest spannende, onverwachte relaties van het laatste kwartaal worden uitgelicht, met foto en al. Het leek ons wel wat. Uiteindelijk is het daar echter nog niet van gekomen.

Kan de advocatenliefde trouwens niet op het eigen kantoor worden gevonden, dan biedt de (Jonge) balie een bijna even vertrouwde, maar grotere vijver. Justitia of het Jonge baliecongres blijken uitstekende plaatsen om een nieuwe liefde of affaire tegen het lijf te lopen die goed begrijpt wat het betekent om advocaat te zijn. Zelfs de ABB-redactievergadering blijkt zich goed hiervoor te lenen. Aan de ene kant is het natuurlijk hartstikke mooi dat het ABB twee mensen bij elkaar kan brengen en zo een vruchtbare club blijkt te zijn. Als dat uiteindelijk echter tot het vertrek van één van de meest ervaren redactieleden leidt, sta ik daar als hoofdredacteur toch wat terughoudend tegenover. Uiteindelijk sta ik echter even machteloos als de gemiddelde werkgever die met verliefde medewerkers wordt geconfronteerd. Dat betekent dat mij niets anders rest dan Loes Hendriks heel hartelijk te danken voor al haar inzet voor het ABB gedurende de afgelopen jaren en aan te geven dat voor haar altijd een stoel vrij zal zijn binnen onze redactie als ze erachter komt dat zij het ABB toch te veel mist. Loes, het ga je goed!

Aike Kamphuis – Uw hoofdredacteur

a.kamphuis@lexence.com



Bernard Welten, het KNMI voor de criminaliteit

Interview met Hoofdcommissaris van Politie in Amsterdam, drs. B.J.A.M. Welten

Door: Aike Kamphuis en Job Nijssen

Het ABB wordt ontvangen in de statige werkkamer van de hoofdstedelijke hoofdcommissaris in het gebouw aan de Elandsgracht 117, op de hoek met de Marnixstraat.

Het pand is opgeleverd in 1941 en hoewel dat de argeloze voorbijganger niet zal opvallen, is het gebouw van binnen nog voorzien van het authentieke lambriseer- en schilderwerk. Onze gastheer zetelt tussen twee statige wandschilderingen aan het imposante houten bureau dat door al zijn voorhangers sinds 1941 gebruikt werd. Door ramen tot op de vloer is vanuit elke plek in deze kamer een indrukwekkende blik op de Singelgracht mogelijk.

U bent inmiddels alweer bijna negen jaar hoofdcommissaris, waarvan vier jaar in Amsterdam, bevalt het nog een beetje?

In 1977 ben ik bij de politie begonnen, op het bureau Warmoestraat. Tot eind 1998 heb ik in verschillende functies hier bij de politie in Amsterdam gewerkt, voordat ik korpschef werd in Groningen. Na vijf jaar ben ik teruggekeerd naar Amsterdam, in dezelfde rol als dat ik in Groningen had. Op de tweede dag dat ik hier verantwoordelijk was, werd Theo van Gogh vermoord. Dat weet ik nog heel

goed. Toen zat ik ook hier in deze kamer. Om kwart voor negen 's ochtends hoorde ik dat het gebeurd was. Van rustig inwerken was geen sprake meer.

Bevallen doet het werk nog steeds. Dat moet ook wel, anders kun je dit niet doen. Het is een baan die er altijd is, 24 uur per dag. Het gaat er niet alleen om dat je veel aanwezig bent, maar je moet ook over veel dingen nadenken. Er is hier de afgelopen jaren heel veel gebeurd. Constant denk je aan wat er op je af kan komen, aan wat dat



betekent voor de organisatie en de mensen die hier werken en hoe je het corps daarop moet voorbereiden. Ik noem mezelf ook wel een soort KNMI voor de criminaliteit.

U heeft de propedeuse Nederlands recht gedaan, maar uiteindelijk bent u afgestudeerd in de politicologie. Beviel de rechtenstudie niet?

Die studie deed ik naast mijn werk bij de politie. Ik ben destijds afgehaakt omdat Heineken ontvoerd werd. Dat slokte mij wekenlang helemaal op. De ontknoping van de Heineken-ontvoering is wel één van mooiste momenten in mijn ambtelijke leven geweest. Uiteindelijk heb ik Heineken en Doderer zelf uit hun cel mogen halen. Daarna kon ik het studeren weer oppakken en toen heb ik besloten naar politicologie over te stappen. Als ik eerlijk ben vond ik dat leuker. Misschien ook omdat ik de politieacademie al achter de rug had, zodat je,

zeker in die tijd, eigenlijk al een halve jurist was. Politicologie gaf mij juist een nieuwe dimensie, zoals bijvoorbeeld veel historisch inzicht. Dat vond ik interessant.

De advocaat, zeker de strafrechtadvocaat, beschouwt zichzelf als hoeder van de rechtsstaat. Hoe ziet u in dat perspectief de rol van de politie?

Lange tijd heeft de Nederlandse politie niet echt nagedacht over haar functie in de maatschappij. In 1977 is dat veranderd. Tot dan was de politie een uitvoeringsorganisatie – de sterke arm – van de overheid. Tussen politie en burgerij was een enorme afstand ontstaan. Om die afstand te overbruggen is er destijds onder meer voor gekozen om wijkpolitie op te zetten. Daarmee werd uitgedragen dat wij er niet alleen voor de overheid, maar ook voor de burger zijn. Nadien hebben wij als politie nog verschil-

lende crisissen doorgemaakt. In 1992, toen de regiopolitie werd ingevoerd, was er de organisatiecrisis. In 1995 en 1996 hadden we de gezagscrisis, bekend geworden door de parlementaire enquête onder leiding van Maarten van Traa.

In die jaren heb ik geschreven dat we als politie op weg waren naar een functiecrisis. De maatschappij was in 30 jaar totaal veranderd, terwijl we daar als politie te weinig mee hadden gedaan. Samen met een aantal collega's en hoogleraren heb ik toen een nieuwe functieleidraad voor de Nederlandse politie geschreven. Eén van de dingen die wij hebben gedaan, is nagedacht over een nieuw motto voor de politie. Tot dan was ons motto "Wij waken opdat u kunt rusten". Dat is natuurlijk niet meer van deze tijd. Volgens ons zou het nieuwe politiemotto moeten luiden: "wij zijn waakzaam en dienstbaar aan de waarden van de rechtstaat". Waakzaam

betekent dat wij als politie de taak hebben om iemand tegen te houden als hij een inbreuk maakt op de rechten van een ander of buiten de democratisch afgesproken grenzen treedt. *Dienstbaar* betekent dat wij als politie er alles aan zullen doen om te zorgen dat wat rechtstatelijk gezien is afgesproken, ook goed tot wasdom kan komen.

Hoe verhouden de politie en de advocatuur zich in dit opzicht tegen over elkaar? Veel advocaten zijn ervan overtuigd dat zij ervoor moeten zorgen dat de politie de grenzen van de rechtstaat niet te ver oprekt.

Ik durf te beweren dat wij als politie nooit de grenzen van de rechtstaat oprekken om de eenvoudige reden dat deze grenzen niet hier op het bureau, maar in de Tweede Kamer worden bepaald. Noem mij maar eens één voorbeeld waarbij wij als politie de rechtstaat zouden oprekken. Dat vind ik wel spannend, want als dat zo is zouden wij geen knip voor onze neus waard zijn.

Strafrechtadvocaten merken bijvoorbeeld regelmatig dat verhoren anders op papier komen dan dat mensen hebben gezegd. Dan lees je in het proces verbaal prachtig geformuleerde volzinnen van een verdachte waarvan je weet dat die doorgaans in éénlettergrepige woorden communiceert.

dat als je sjoemelt met je ambtseed, je er net zo goed mee kunt stoppen. Iedereen begrijpt heel goed dat wij niet willen dat er aan de rechtstaat wordt geknaagd. Nou terug naar dat verhoor. Er wordt voorgelezen wat de verdachte heeft gezegd. Die zet er zijn handtekening onder. Meer kun je als politie niet doen!

Bij zware zaken zit er inmiddels een advocaat bij het verhoor. Laat ik duidelijk zijn, wij zitten daar echt niet op te wachten hoor. Het is voor ons gewoon onpraktisch. De ruimte moet op een andere manier worden ingericht, allerlei audiovisuele middelen moeten worden aangelegd. Dat is allemaal vrij kostbaar. Maar als wij in dit land afspreken dat er een advocaat bij het verhoor met een verdachte aanwezig is, dan faciliteert de politie dat dit gebeurt. De vraag of je daar vóór of tegen ben, is dan niet relevant. Als je als politie dienstbaar bent aan de rechtstaat, dan ben je er per definitie vóór. Dit probeer ik mijn dienders ook uit te leggen. We zijn hier geen politiestaat, maar een rechtstaat en dat is een heel groot verschil. Dat moet jullie als advocaten ook aanspreken.

Overigens wil ik tegen de advocatuur wel zeggen: *“weet waar je aan begint!”* Als je bij het verhoor aanwezig bent, zou het namelijk ook wel eens kunnen zijn dat je van je cliënt

Het is inderdaad mijn plicht om op de grenzen van de rechtstaat te letten. Ik vind het eerlijk gezegd niet de taak van de advocatuur om te kijken of wij ons werk goed doen. Jullie taak is veel breder. Nagaan of de politie een deugdelijk proces-verbaal heeft opgemaakt en zich aan de procedures heeft gehouden, is slechts een onderdeel daarvan.

Soms vraag ik mij ook wel eens af waarom het toch nodig is om de indruk te wekken dat wij onzorgvuldig zouden zijn geweest? Er wordt dan een bepaalde sfeer gecreëerd, ook vaak in de rechtzaal. Al dat theater is natuurlijk een vorm van beïnvloeding van het rechtssysteem. Dat mag, want het is vaak allemaal entertainment tegenwoordig. Maar om die tegenstelling tussen advocatuur en politie en het theater dat daarbij gebruikt wordt, heb ik niet gevraagd. Die tegenstelling is denk ik ook meer bedacht door de advocaten dan door ons.

In het proces ben je natuurlijk elkaars tegenstanders, maar dat proces hoort sportief te zijn. Sportief in de zin dat iedereen zich houdt aan dezelfde regels. Dan is het een kwestie van *‘You win some, you lose some’*. Een beetje als Ajax tegen Feyenoord. Natuurlijk zou ik als advocaat ook de dingen doen die ik in het belang van mijn cliënt nodig zou achten. En jullie zouden ons voor gek verklaren als wij niet óók alle dingen zouden doen die we kunnen en daarbij onze bevoegdheden volledig gebruiken. Je haalt allebei het onderste uit de kan. De grenzen van de rechtstaat passeren wij echter niet. Dat wil ik niet en doe ik dus ook niet. Het is pretentius dat je als advocatuur denkt dat je de bewaker van de rechtstaat bent. Dan maak je een vergissing. Wij zijn dat net zo goed.

Een sportief spelletje zegt u, toch heeft de agent op straat daar soms wel degelijk een ander beeld bij. Ik sprak laatst een agent op het politiebureau die mij vertelde soms behoorlijk gefrustreerd te raken van advocaten. Hij zei: ‘Dan hebben wij eindelijk weer zo’n fluijm van

“Het is inderdaad mijn plicht om op de grenzen van de rechtstaat te letten”

Na de IRT-affaire en de enquête van Traa werden we als politie tot in de Tweede Kamer afgemaakt. Niets zou er deugen. Het grappige is echter, dat het juist politiemensen waren die deze kwestie aan het rollen hebben gebracht. Het is de politie zelf geweest die zei: ‘Zo kan het niet langer’. Mensen hier in het bedrijf weten heel goed

dingen hoort die je als advocaat liever niet had willen weten...

Als wij u zo beluisteren, heeft de politie naar uw mening helemaal niet zo veel behoefte aan een extra waakhond in de vorm van de advocaat als het gaat om het bewaken van de rechtstaat. De politie doet dat zelf goed genoeg?

“Ik heb politicologie gestudeerd om er achter te komen dat ik als politicus volstrekt ongeschikt ben”



de straat geraapt, komt er een advocaat in een duur pak, die begint wat te babbelen en voor je het weet staat hij weer op straat.’

Dat snap ik wel, vanuit het oogpunt van die collega. Die denkt, hebben we hem eindelijk te pakken en dan laat de rechter hem weer gaan. Dat kan ook wel eens frustrerend zijn ja, maar dat is ook hoe het systeem in elkaar zit. Als je moeite hebt met dat systeem, dan moet je hier niet komen werken. Het kan anderzijds ook wel motiverend werken. Om weer door te gaan, om te zorgen dat je het de volgende keer beter doet, zodat je dan wel resultaat haalt. Dat het systeem bij politie en advocatuur wederzijdse frustratie kan opleveren, is een feit. Maar dit is wat we hebben afgesproken en zo gaan we dat doen. Soms doet het zeer, maar dat is dan jammer.

We spraken over de verhouding tussen politie en advocatuur. Graag willen wij het ook nog

even met u hebben over de verhouding tussen politie en samenleving. De laatste tijd is er veel te doen over geweld vanuit de samenleving jegens politiemensen en andere hulpverleners. Hoe kijkt u daar tegenaan?

Iedereen met gezond verstand kan bedenken dat het niet normaal is dat wij als politie bij een incident soms een linie moeten vormen om de mensen van de ambulance hun werk te kunnen laten doen. Of dat als een brandweerman een brand moet blussen hij versterking van de politie nodig heeft omdat omstanders hem anders te lijf zouden gaan. Of dat mensen bij het minste of geringste menen dat zij politiemensen gewoon kunnen slaan. Hier is sprake van doorgeslagen hedonisme. Waardoor dit precies komt, weet ik niet. Dit heeft in elk geval niets te maken met allochtoon of autochtoon. Het is een groep die zegt “ik ben niet van plan om mijzelf aan te passen” en die bijna refe-

rentieloos en op een lichtgeraakte manier meent het recht in eigen hand te kunnen nemen. Naar mijn idee neemt deze groep in omvang alleen maar toe.

Natuurlijk zijn er daarnaast mensen die veel beschaafder zijn. Die mensen hebben echter vrees om tegen dit soort uitwassen op te treden. Dat is misschien nog wel mijn grootste zorg. De groep die eigenlijk zou moeten optreden is vele malen groter, maar ook vele malen voorzichtiger. Er is kennelijk een hele kleine groep mensen die zo veel geweld gebruikt dat anderen uit angst niet meer corrigerend durven optreden. Juist omdat teveel mensen zich omdraaien en weglopen, worden degenen die het versjteren steeds baldadiger. Er is toch niemand die er iets van durft te zeggen.

Maar als dat geweld zich tegen de politie richt, heb ik gezegd en blijf ik zeggen: “Te-

dereen blijft met zijn tengels van mijn dienders af!" Desnoods zal ik er persoonlijk voor zorgen dat die mensen veroordeeld worden. Dat vind ik echt te gek. Maar dat vinden de hoofdofficier en de burgemeester gelukkig ook. Als je als overheid tolereert dat een kleine groep zoveel geweld gebruikt, dan geef je jouw autoriteit weg.

U sprak zojuist over het nieuwe politiemotto. Aanvankelijk was het "Wij waken zodat u rustig kunt slapen". Dat leek meer gericht op de burger. Nu is dat Waakzaam en dienstbaar aan de rechtstaat. Zou het zo kunnen zijn dat de politie zich de laatste jaren teveel op de rechtstaat en te weinig op de burger heeft gericht?

Kijk, in de jaren '50 kon er niks, in de jaren '60 moest het kunnen, in de jaren '70 kon alles en in de jaren '80 zei men: "Kan dat zo nog wel?". In de jaren '90 vond men dat het gedonder afgelopen moest zijn. Inmiddels zijn we beland in de 21e eeuw. Nederland is gegroeid van een verzorgingsstaat naar een maatschappij waarin zelfredzaamheid centraal staat en waarin burgers hun eigen verantwoordelijkheid moeten nemen. Veel burgers pakken hun eigen verantwoordelijkheid echter niet op en blijven naar de politie en de overheid wijzen. Het zit in heel eenvoudige dingen. Zo kan je wel komen klagen dat er bij je is ingebroken, maar als jij zelf geen fatsoenlijke sloten op je deur had, vraag ik als agent toch wat je komt doen; je had toch zelf voor goede sloten kunnen zorgen?! En als jij je laptop in de auto laat liggen en je sluit je auto niet af, dan moet je niet verbaasd zijn dat de laptop weg is en evenmin dat ik niet als een idioot naar de dader op zoek ga. Uiteraard zullen we dat wel gaan doen hoor, maar als agent zeg ik er wel even bij dat je er zelf voor had kunnen zorgen dat de auto leeg was en op slot. Dat vinden we toch normaal? De zelfredzaamheid en de eigen verantwoordelijkheid van de burger zijn dus een veel grotere rol gaan spelen in ons denken. Ik als agent zal mijn best doen, maar jij als burger hebt je eigen verantwoordelijkheden. In de woorden van

Kennedy "Vraag nu eens niet wat je land kan doen voor jou, maar wat jij kunt betekenen voor jouw land". Dus wat kan jij doen om jezelf te beschermen?

Denkt u dat de maatschappij zich ook bewust is van deze verantwoordelijkheid die u bij haar

is toch raar dat de Belastingdienst een eigen systeem heeft, de politie een eigen systeem en justitie weer een ander systeem. Wat ik graag zou willen is dat elke opsporingsinstantie kan beschikken over één en dezelfde database. Overigens begrijp ik heel goed hoe het systeem van de privacy georganiseerd is

"Als er geen advocaten meer waren, won je elke zaak"

neerlegt? Of is het misschien zo dat de meeste mensen er nog steeds vanuit gaan dat de politie over hen waakt terwijl ze zelf rustig slapen?

Wij waken ook nog wel, maar we verspreiden tegelijk ook bordjes met: "Niets erin, niets eruit". Zelfredzaamheid is een onderdeel van beschaving. Denk aan het begrip: "De maatschappij, dat ben jij!" Met andere woorden, het is hier niet een soort snoepjesfabriek waar je de hele dag maar lekker kan consumeren als burger, mensen moeten zelf inhoud geven aan de snoepjesfabriek. Burgers eisen nog steeds mooi weer, maar zo eenvoudig is het niet.

Over snoepjesfabrieken gesproken, zijn er nog snoepjes die u zou willen uitzoeken in de snoepfabriek van politiebevoegdheden? Met andere woorden welke bevoegdheid die u nu nog niet heeft zou u er als hoofdcommissaris dolgraag bij willen hebben?

Ik ben heel tevreden met de bevoegdheden die de politie nu heeft. Ik zou zo snel niet weten wat daar nog aan toegevoegd zou moeten worden. Maar laten we die bevoegdheden en mogelijkheden dan wel optimaal benutten. Zo vind ik dat wij hier in Nederland één overheid moeten zijn, die ook als één overheid optreedt. Laten we dus bijvoorbeeld zorgen dat we gebruikmaken van één database waar alles in zit. Want het

en ik vind dat je dat absoluut moet respecteren. Ik vind het goed dat Kohnstam er is met zijn College Bescherming Persoonsgegevens, maar tegelijkertijd vind ik dat we één overheid zijn, die ook als één overheid moet kunnen optreden.

Een wereld zonder advocaten staat dus niet op uw wensenlijstje?

Wat zou het saai zijn als er geen advocaten meer waren, je won elke zaak! Daar is toch geen lol aan? Mijn zoon speelde ooit in een hockeyteam en eigenlijk speelde dat team te laag. De motivatie bij die jongens ging er gewoon af, omdat ze elke week met 6-0 wonnen. Dat is toch niet leuk? Maar als het de ene week 2-1 is, en de andere week 1-2, ben je de ene week erg blij en de andere week heb je echt de pest in. Dat geeft het leven kleur. Zo moet je dat zien.

Tot slot, u zat vijf jaar in Groningen, nu vier jaar in Amsterdam, blijft u nog even bij ons of heeft u ambities elders? Minister van Justitie Welten, is dat een optie?

(lacht) Ik heb het hier prima naar mijn zin, ik blijf nog wel even. Als minister zul je mij niet zien. Ik heb politicologie gestudeerd om er achter te komen dat ik als politicus volstrekt ongeschikt ben. ■

Na druk heen en weer gemail, blijkt Van Rossem Advocaten écht te gaan borrelen deze vrijdag. Of de borrel speciaal voor het ABB is geïnitieerd, weten we niet, maar eenmaal ter plaatse houden alle aanwezigen bij hoog en laag vol dat ze “zeer geregeld” borrelen en ook vaak in het café waar de borrel deze vrijdag gehouden wordt: café “Feijoa”, ook wel “Het Hoekje” genoemd, op de hoek van de Reguliersdwarsstraat en de Vijzelstraat. Redactieleden Edith Molemans en Davida van Praag namen poolshoogte.

Om 18.30 uur is het een drukte van belang in Café “Het Hoekje”. Niet alleen de advocaten van Van Rossem zijn er te vinden, ook mensen die – aan hun kleding af te leiden – niet in de advocatuur werkzaam lijken te zijn, drinken er uitgelaten hun drankje. Onze eerste indruk is dat het hier gezellig is!

Ons gevoel wordt bevestigd als we vrijwel direct bij binnenkomst warm worden onthaald door enkele Van Rossemers. Binnen drie minuten weet iedereen wie we zijn en wat we komen doen. Dan wordt ook voor ons een biertje geregeld, dat wij ons goed laten smaken. Wij maken een paar foto’s en integreren ondertussen vrolijk. Dat blijkt behoorlijk eenvoudig: iedereen is relaxed en heeft niets dan positieve verhalen over het kantoor en het werk dat ze doen.

Er blijken op de borrel vooral advocaten (en bij navraag ook secretaresses) van Van Rossem aanwezig, onder wie één partner (“we hebben eigenlijk alleen vennoten, want we zijn een B.V.”). De advocaten zijn in grote getalen gekomen en we denken dat we ze allemaal gezien hebben – op de naamgever, mr. Van Rossem – na.

Hapjes hebben wij helaas niet kunnen ontdekken (op een klein bakje pinda’s na), dus een oordeel daarover hebben wij niet, maar het ontbreken van hapjes werd grotendeels gecompenseerd door de gezellige ambiance (Kunst aan de muur) en de jolige barman. Toen we rond 20.00 uur vertrokken, bleken wij de Sjaak-afhaaks te zijn, van de Van Rossemers was er pas één vertrokken... ■



Het oordeel:

Locatie: ★★★★★☆

(een café dichtbij het Rembrandtplein, maar heel gezellig!)

Kwaliteit bier: ★★★★★

(prettig koud en steeds op het juiste moment aangeboden, do we need to say more...)

Aanwezigheid partners: ★★☆☆☆

(er was er één aanwezig, maar gezien het feit dat er slechts een aantal partners bij Van Rossem zijn, is die opkomst eigenlijk zo gek nog niet)

Aanwezigheid ondersteuning: ★★★★★

(iedereen is welkom)

Gezelligheid: ★★★★★

(we voelden ons meteen helemaal opgenomen in de groep)

Muziek: ★★★★★

(gewoon relaxed)

“Het is soms net of je de krant leest, maar dan live”

Een interview met twee bodes van het Gerechtshof, mevrouw Paula Bottinga en de heer Rob Houtenbos.

Door: Loes Hendriks en Job Nijsen

Hoe lang zijn jullie al bode en waarom hebben jullie voor dit beroep gekozen?

PB: Inmiddels ben ik alweer zes 6 jaar bij het Hof. Daarvoor had ik 25 jaar in de horeca gewerkt en ik was op zoek naar werk dat iets rustiger was. Toen ik solliciteerde wist ik eigenlijk niet zo goed wat het werk bij het Hof precies inhield, maar het leek me behalve rustig ook wel spannend. In de praktijk valt dat overigens reuze mee hoor, al denk ik soms wel eens tijdens een zitting: “het is net of je de krant leest, maar dan live”.

RH: Ik ben nog niet zo lang bezig in deze baan, sinds begin 2007. Voorheen zat ik in de beveiliging, maar ik wilde wel eens wat anders. Dit werk leek me wel afwisselend en een goede aanvulling op mijn werkervaring.

Wat zijn zoal jullie taken?

RH: De bodes vallen onder de dienst Facilitaire Zaken van het Hof. Dat betekent dat wij behalve de bekende bode-taken, zoals het uitroepen van de zitting en het handhaven van de orde voor, tijdens en na afloop van de zittingen, ook andere facilitaire taken verrichten. Daaronder valt bijvoorbeeld het bemannen van de receptie en de bodekamer – waar ook de advocaten regelmatig komen en waar de toga's worden uitgeleend – maar ook het beantwoorden van inkomende telefoontjes en natuurlijk het verrichten van chauffeursdiensten. Heel afwisselend dus, je zit echt niet de hele dag alleen maar in de zittingszaal.

Chauffeursdiensten? Rijden jullie ook verdachten of Raadsheren rond?

RH: Nee, met chauffeursdiensten bedoel ik het vervoeren van dossiers en post tussen de verschillende locaties van het Gerechtshof. Veel mensen weten dat niet, maar lang niet alle medewerkers van het Hof zitten hier aan de Prinsengracht, daarvoor is het al lang te klein geworden. Bijvoorbeeld de Familiesector en de Handelssector zitten elders in de stad, al vinden alle zittingen natuurlijk wel hier plaats. Tussen de verschillende locaties moeten regelmatig dossiers en post heen en weer vervoerd worden. Dat is dus ook één van onze taken. Overigens gaan we volgens planning in 2012 verhuizen naar



een geheel nieuwe locatie aan het IJ. Dan komt alles weer in één gebouw, dus dan zal de chauffeurstaak wel vervallen.

Sommige zaken zijn natuurlijk spannender dan andere. Verdelen de bodes leuke of spectaculaire zaken eerlijk onder elkaar?

RH: Nee, dat kan niet hè, er is een duidelijk rooster dat vooraf wordt opgesteld en daar houden we ons aan.

Gebeuren er wel eens ongeregeligheden?

PB: Het komt gelukkig niet vaak voor dat de gemoederen verhit raken. Het gebeurt wel eens dat mensen voorafgaand aan de zitting klagen over de wachttijd, maar dat probeer ik zoveel mogelijk te voorkomen door iedereen goed te informeren en op de hoogte te houden. Ik moet wel zeggen dat de advocaten daarin vaak lastiger zijn dan hun cliënten, al weten de meesten wel hoe het werkt en dat het wachten er soms helaas gewoon bij hoort. Doorgaans heeft men er dus ook wel begrip voor.

Als er al sprake is van boosheid of agressie, dan uit zich dat meestal verbaal tijdens de zitting. Die boosheid is dan niet gericht op de bodes, maar op de Advocaat Generaal of op de Raadsheren.

Eén keer heb ik meegemaakt dat twee partijen elkaar na de zitting aanvlogen. De parketpolitie is dan natuurlijk niet direct ter plaatse, dus toen ben ik er zelf maar tussen gesprongen en heb ik die man – die ruim een kop groter was dan ik – bij zijn arm gepakt en met mijn andere hand de parketpolitie gebeld. Verder heb ik in zes jaar tijd eigenlijk geen soortgelijke incidenten meegemaakt.

RH: Ik heb zoiets gelukkig nog niet meegemaakt, maar ja, ik werk hier ook nog niet zo lang. Overigens hebben we wel allemaal een training ‘omgaan met agressie’ gehad, dus we zijn er wel op voorbereid.

Hoe is het contact tussen de bodes en de Raadsheren en advocaten?
Samen: Heel goed! Erg prettig!

PB: De verstandhouding met de Raadsheren is heel goed. Dat is ook wel belangrijk, want je moet veel met elkaar samenwerken. Na verloop van tijd leer je elkaar steeds beter kennen, zodat je kunt inspelen op bepaalde wensen van de Raadsheren. Bovendien zijn alle Raadsheren stuk voor stuk heel aardig!

Ook de advocaten die we hier voorbij zien komen zijn over het algemeen heel aardig. De meeste Amsterdamse advocaten ken ik inmiddels ook wel van gezicht en anders herken je ze wel aan hun humor, daar houden we hier wel van, Amsterdamse humor! Advocaten die niet uit Amsterdam komen pik je d'r ook zo uit, die komen vaak een beetje onzeker over. Dan zijn wij altijd extra behulpzaam, lopen even met ze mee naar de zittingszaal bijvoorbeeld. Nee, de omgang met advocaten is doorgaans erg goed. Op een enkeling na is er ook geen sprake van hautain gedrag naar de bodes toe, hoewel je dat misschien wel zou verwachten.

Jullie zitten doorgaans de hele zitting in de zaal en horen dus ook al die advocaten pleiten. Hebben jullie een indruk van de kwaliteit van de advocatuur?

PB: Ha, ha! Ja, hoor, als ik ooit een bank beroof, weet ik in elk geval welke advocaten ik niet moet hebben. Nee, zonder gekheid, daar kan ik niet zoveel over zeggen. Voor ons bodes geldt toch vooral “horen, zien en zwijgen”. Al heb ik wel eens een advocaat die tijdens een zitting een goede indruk op mij gemaakt had, aangeraden bij een bekende die een juridisch probleem had.

Een leuke anekdote nog tot slot?

PB: Wat mij wel is bijgebleven is dat er een keer een advocaat op de gang naar mij toekwam en aan mij vroeg wie de voorzitter zou zijn van de kamer waar zijn zaak behandeld werd. Toen ik hem de naam noemde is hij direct naar de griffie gegaan en heeft het beroep alsnog ingetrokken. Die had kennelijk slechte ervaringen met deze man...

Mogen we nog een foto maken?

Samen: Nou, dat is ons dus ten zeerste afgeraden. Maar vooruit, als we er niet herkenbaar op staan moet het kunnen. ■



www.advocatencoaching.nl

Mr A.C. Oberman, Amsterdam

Van Amsterdam naar Phnom Penh

Na een vijftal waardevolle en leerzame jaren bij Knoops & Partners Advocaten gewerkt te hebben als advocaat in nationaal en internationaal strafrecht, heb ik recentelijk besloten om mijn baan in Amsterdam in te ruilen voor de verdediging van een van misdaden tegen de mensheid verdachte vrouw bij het tribunaal in Phnom Penh.

Door: Karlijn van der Voort

Sinds 1 februari ben ik werkzaam als legal consultant bij het Khmer Rouge tribunaal, ofwel de *Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia*, kortweg ECCC. Elk van de verdachten die nu is opgepakt heeft een verdedigingsteam dat bestaat uit een Cambodjaanse advocaat, een internationale advocaat, een internationale *legal consultant* en een Cambodjaanse *case manager*.

De internationale advocaat van mijn team is een Britse Queen's Counsel, die Engels en een beetje Frans spreekt, onze Cambodjaanse advocaat spreekt Khmer en Frans en de *case manager* spreekt Khmer en Engels. Ik spreek zelf Engels en heb gelukkig de laatste maanden op kantoor in Nederland een cursus Frans gevolgd, wat me nu enorm helpt in mijn communicatie hier. Met de cliënt zelf communiceer meestal in Frans, en soms in Engels.

Als *legal consultant* hoef je officieel niet als advocaat (meer) ingeschreven te staan. Als ik mocht besluiten om ook in de toekomst in dit rechtsgebied werkzaam te blijven en zelf als internationale advocaat te gaan werken voor een tribunaal, moet ik echter als advocaat ingeschreven staan, gebonden

door de gedragsregels van een nationale jurisdictie. Niet wetende wat de toekomst me zal brengen heb ik besloten als advocaat ingeschreven te blijven in Nederland.

Het tribunaal heeft als voornaamste functie om twee categorieën mensen te vervolgen: diegenen die leiders waren van het Khmer Rouge-regime, en diegenen die verantwoor-

delijk waren voor de grootste mensenrechtenschendingen in die tijd. Momenteel zijn vijf mensen gearresteerd, waarvan vier verdachten die verweten worden deel uit te hebben gemaakt van het politieke regime en één voormalig hoofd van de beruchte S-21 gevangenis waar duizenden mensen verhoord, gemarteld en vermoord werden.

De slachtoffers van het toenmalige regime spelen voor dit tribunaal een bijzondere – en in het internationale recht unieke – rol: zij kunnen daadwerkelijk partij worden in de strafzaak tegen de verdachten als zogenaamde civiele partijen. Eén van de problemen die momenteel binnen het tribunaal juridisch wordt uitgevochten is in welke mate de slachtoffers kunnen deelnemen aan alle procedures. De rechters buigen zich momenteel over de vraag of de civiele partijen recht hebben op inmenging in de



procedure betreffende de voorlopige hechtenis van de verdachten. Gegeven het feit dat er potentieel tien- of honderdduizenden slachtoffers zullen gaan deelnemen aan de procedures, is dit een essentiële vraag. De verdediging is – uiteraard – van mening dat deze rol beperkt moet blijven, niet in de laatste plaats om het recht van de verdachten op een eerlijk en snel proces te kunnen blijven garanderen.

Maar het tribunaal heeft wellicht ook een algemenere functie, namelijk het creëren van een bewustwordingsproces in Cambodja. De meeste jongeren hebben weinig benul van de gewelddadige historie van hun land. De oudere generatie heeft dit nooit bespreekbaar willen of kunnen maken met als gevolg dat de jongeren, die een groot deel van de bevolking uitmaken, hun geschiedenis niet kennen. Het tribunaal kan hierin verandering brengen.

Veel mensen op straat voelen zich lichtelijk ongemakkelijk als ik hun vertel dat ik voor het Khmer Rouge-tribunaal werk (zonder zelfs aan te geven dat ik voor de



verdediging werk). Mijn huisbaas vertelde mij eerder deze week een aantal van zijn ervaringen tijdens de jaren '70, hoe hij en zijn familie ondervoed waren en elke dag zo hard moesten werken dat sommige mensen simpelweg dood neervielen door de combinatie van te weinig eten en te hard werken; hij vertelde hoe mensen voor zijn ogen werden vermoord terwijl ze aan het werk waren. We waren een hele tijd in gesprek, maar toen zijn vrouw en dochter er aan kwamen lopen wilde hij me niet meer verder vertellen. Wellicht dat het tribunaal een discussie teweeg kan brengen in de maatschappij, zodat bepaalde onderwerpen

die ruim dertig jaar na dato nog te gevoelig zijn om te bespreken, eindelijk onderkend kunnen worden.

Het belangrijkste gevaar voor het tribunaal is ongetwijfeld de mogelijke inmenging door de politiek. Het tribunaal is een mooi voorbeeld van een compromis waar beide partijen, de internationale gemeenschap en de Cambodjaanse overheid, water bij de wijn hebben moeten doen en een imperfecte uitkomst het gevolg is. Het resultaat is een bizarre mix van nationaal en internationaal recht, waarbij niemand nog weet hoe het precies in de praktijk zal uitwerken.

Het werk op het tribunaal is interessant, uitdagend en de sfeer is heel erg goed. Het leven zelf in Phnom Penh is geweldig. De mensen zijn erg vriendelijk, er zijn honderden restaurants in alle geuren, kleuren en smaken, je kunt gemakkelijk overal komen met tuktukjes die je voor een paar dollar naar je bestemming brengen, en bovenal is het een prachtige stad in een prachtig land! ■

Top 5

WAAR irriteren wij ons aan op kantoor?

- 1 Werk afschuiven
- 2 Ongevraagde zogenaamd goedbedoelde adviezen van collega's
- 3 Ellebogenwerk
- 4 Roddelen
- 5 Doorkrijgen van incorrecte namen of telefoonnummers



Chinese advocatuur hervormd

In de aanloop naar de Spelen staat de mensenrechtensituatie in gastland China volop in de aandacht. Volgens Li Jinsong, de advocaat van de onlangs vervolgte mensenrechtenactivist Hu Jia, bevindt zijn land zich in een hervormingsproces: *“China is slowly transforming itself from rule of man to rule of law”*. Hoewel Li Jinsong gelooft dat dit proces door Chinese leiders wordt ondersteund, erkent hij dat het ook weerstand oproept. Daarom is hulp van buitenaf nodig. De Stichting Advocaten voor Advocaten (L4L) probeert hieraan een steentje bij te dragen.

Onder de heersende Chinese Communistische Partij was de advocatuur lange tijd onderdeel van de staat. Advocaten werden van staatswege betaald en als staatsdienaren werd van hen verwacht het staatsbelang voorop te stellen. Pas in 1996 werden advocaten door de inwerkingtreding van de Chinese Advocatenwet ‘losgekoppeld’ van de staat en werd de All China Lawyers Association (ACLA), de Chinese Orde, opgericht. Advocaten waren niet langer in dienst van de staat, maar kregen een vergunning voor juridische dienstverlening. Tegelijkertijd werd ook het Chinese straf(proces)recht aangepast. De rechten van gedaagden en hun advocaten namen daardoor aanzienlijk toe.

Ironisch genoeg zijn ook de klachten over intimidatie en vervolging van Chinese advocaten vanwege hun werk sindsdien enorm toegenomen. Twee veelgehoorde klachten zijn dat advocaten op oneigenlijke gronden worden vervolgd voor strafbare feiten of disciplinair worden gestraft voor het schenden van gedragsregels die van overheidswege voor de advocatuur zijn ingesteld. Vooral advocaten die in hun werk kritiek hebben op de overheid, of cliënten bijstaan die als staatsvijanden worden beschouwd (bijvoorbeeld Falun Gong aanhangers) of zaken behandelen die grote

sociale onrust met zich meebrengen (zoals onteigeningszaken), zijn hiervan de dupe.

Advocaten lopen bijvoorbeeld een groot risico om te worden vervolgd voor het tot meeneed aanzetten van hun cliënten. Artikel 306 van het Chinese Strafrecht legt de verantwoordelijkheid voor meeneed

bij advocaten. Voldoende is als een cliënt zijn verklaring op het politiebureau later voor de rechter wijzigt of intrekt.

Daarnaast misbruiken lokale bureaus van het Ministerie van Justitie hun bevoegdheid om advocatenvergunningen in te trekken of te schorsen. Zo werd advocaat Gao Zhisheng voor een jaar geschorst en zijn kantoor gesloten omdat hij en zijn collega-advocaten Falun Gong aanhangers bijstonden. De officiële reden was dat het kantoor had nagelaten zijn adreswijziging door te geven.

Chinese rechtsgeleerden betogen dat de positie van Chinese advocaten in historisch perspectief moet worden geplaatst. Hun huidige repressie zou het beste bewijs zijn dat het belang van de advocatuur enorm toeneemt. ■

Adrie van de Streek nieuwe Executive Director L4L

Per 1 maart 2008 is Adrie van de Streek als *Executive Director* werkzaam bij de Stichting Advocaten voor Advocaten (L4L). Zij volgt in deze functie Judith Lichtenberg op, die vanaf 1 maart tot het bestuur is toetreden. Adrie van de Streek is al een paar jaar betrokken bij de Stichting Advocaten voor Advocaten. In juni 2006 maakte zij deel uit van de Fact Finding Missie naar de Filipijnen die door L4L werd georganiseerd, en in 2007 trad zij toe tot het bestuur van L4L. Naast het werk voor L4L zal Adrie van de Streek in deeltijd werkzaam blijven bij het Bureau van de Amsterdamse Orde van Advocaten.



Foto: Joris van Bemmelen

Van de deken

Bezuinigen op de rechtshulp, bezuinigen op de rechtsstaat

Aanvankelijk was het de bedoeling dat in het jaar 2008 een bedrag van € 25 miljoen bespaard zou worden op de uitgaven voor rechtshulp, dat wil zeggen op de budgetten van de vijf Raden voor Rechtsbijstand die per ressort, via het Juridisch Loket, rechtshulp verlenen en daarnaast ervoor zorgen dat advocaten worden toegevoegd en daarvoor hun honorarium ontvangen. Dat bedrag is teruggebracht tot € 10 miljoen, dankzij de Tweede Kamer. De maatregelen die worden getroffen om deze bezuiniging mogelijk te maken zijn vooral van administratieve aard en hebben iets ondoorgroendelijks. De bijbehorende boodschap is wel duidelijk: het honorarium van toegevoegde advocaten zal er niet onder lijden. Helemaal anders ligt dat voor een spontane beleidswijziging van de Raden. De praktijk heeft uitgewezen dat in het Hofressort Amsterdam aanzienlijk meer en aanzienlijk makkelijker toestemming werd verleend voor een uitbreiding van het vaste aantal uren dat een advocaat aan een zaak kan besteden. Het gaat om wat in het jargon als UBZ wordt aangeduid, de uiterst bewerkelijke zaken. Tot 1 januari jl. kon een advocaat die zag aankomen dat hij meer dan dertig uren aan een zaak zou gaan besteden toestemming krijgen om aan de slag te blijven, waarbij de extra uren, boven de dertig die voor een 'gewone' zaak staan werden vergoed. Die toestemming moet voortaan vooraf, bij de aanvang van de zaak worden gevraagd en uitvoerig worden gemotiveerd terwijl daarnaast beperkingen zijn gesteld aan de uren die voor verrekening in aanmerking komen. Wachttijden – niet ongebruikelijk in strafzaken – worden al niet meer gehonoreerd maar nu valt de bijl voor eenvoudige administratieve bezigheden als het doorsturen naar een cliënt van kopieën van processtukken en vonnissen en informatie over uitstellen en dergelijke. Zwaarder nog zal het treffen dat activiteiten zoals overleg met familieleden en perscontacten niet meer voor vergoeding in aanmerking komen. Naar schatting wordt aldus op jaarbasis € 5 miljoen bespaard en het spreekt vanzelf dat deze besparing rechtstreeks gevoeld zal worden door de advocaten in ons arrondissement. Ten eerste wordt er aldus minder aan honorarium uitgekeerd, ten tweede is de achterliggende gedachte dat de Raad voor Rechtsbijstand in ons Hofressort net zo gaat opereren als die in de andere Hofressorten. Op die manier moet de € 5 miljoen speciaal dus hier worden teruggeploegd.



Foto: Willem Diepraam

Een belangrijk motief lijkt te zijn, zoals portefeuillehouder rechtshulp Joop Seegers en ik dezer dagen van de Raad mochten vernemen, dat advocaten nu eenmaal makkelijk uren schrijven en even makkelijk tijd besteden aan een zaak terwijl dat misschien niet echt nodig is. De controle daarop is, ingevolge afspraken tussen de Raad voor Rechtsbijstand en de Raden van Toezicht in het Hofressort, op het eerste gezicht prima geregeld geweest. Steekproefsgewijs en wanneer een urenverantwoording de Raad wat wild voorkomt, wordt aan de Raad van Toezicht een begrotingsadvies gevraagd. De Raad van Toezicht geeft dan een advies dat met dezelfde zorgvuldigheid tot stand komt als wanneer het gaat om het vaststellen van de begroting van een declaratie in betalende zaken. Het dossier wordt bestudeerd, de inhoud wordt vergeleken met de urenverantwoording en de noodzaak van verschillende werkzaamheden wordt tegen het licht gehouden. Volgens de Raad voor Rechtsbijstand komt uit de verschillen tussen de ingediende declaraties en de adviezen van de Raad van Toezicht naar voren, dat ongeveer zestien procent van de verantwoorde uren vervolgens buiten beschouwing moet worden gelaten. Dat cijfer zal wel kloppen, maar betekent eerder dat het controlesysteem behoorlijk functioneert dan dat stelselmatig, over de gehele linie, teveel wordt gedeclareerd. Bovendien is het wat wild om dat cijfer los te laten op het totaal van de declaraties, juist omdat het cijfer voor een belangrijk deel gerelateerd is aan die declaraties die door hun hoogte opvielen.

Het is dus niet waarschijnlijk dat de controle achteraf ondeugdelijk is en nog minder waarschijnlijk dat een belangrijke misstand uit de wereld wordt geholpen wanneer de mogelijkheid om een zaak als UBZ aangemerkt te krijgen wordt beperkt, in combinatie met het

schrappen van een aantal posten in de tijdsbesteding, zoals wachttijd. Het is daarentegen wel waarschijnlijk dat het aannemen van een bewerkelijke zaak een stuk minder aantrekkelijk wordt, omdat een uitvoerige motivering bij de aanvang, waarom de dertig uren niet toereikend zullen zijn lastig tot onmogelijk is. Een beslissing daarover komt pas op het moment dat de advocaat al bezig is en in een situatie is terechtgekomen waarin het niet goed doenlijk is om het dossier te sluiten als de Raad afwijzend beslist. Niet waarschijnlijk maar zeker is het dat er aldus € 5 miljoen minder aan honorarium zal worden uitgekeerd aan de advocaten in ons Hofressort. Gecombineerd met de al bestaande beperkingen betekent dit nieuwe beleid, dat het voor een advocaat aanzienlijk belastender is geworden om toevoegingszaken te doen, in het bijzonder wanneer er een indicatie is dat een dergelijke zaak, door de persoon van de cliënt, door juridische complexiteit of door de verwachting dat er veel voorbereidende werkzaamheden nodig zijn, wel eens bewerkelijk kan worden. Evenzeer is duidelijk dat het inkomen van advocaten die in toevoegingszaken optreden zal achteruitgaan en het dus minder aantrekkelijk wordt om rechtshulp op toevoegingsbasis te verlenen.

De advocaat die denkt dat hem deze problematiek niet aangaat omdat hij alleen betalende cliënten bijstaat, vergist zich. Als er gaten vallen in de rechtshulp worden alle advocaten daarop aangesproken, terecht of niet. De balie heeft zich in ieder geval dertig jaar geleden aangesproken gevoeld toen *Ars Aequi* constateerde dat er een 'leemte in de rechtshulp' bestond. Minstens even belangrijk is het dat een relatieve buitenstaander, de Raad voor Rechtsbijstand, steeds meer grip krijgt op de wijze waarop een advocaat zijn werk doet. Móet die aan een ander uitleggen hoe je van plan bent een zaak aan te pakken, kún je aan een niet-advocaat verklaren waarom het onvermijdelijk was om lange gesprekken met een cliënt te voeren, op het oog kansloze verweren voor te dragen en uit te pluizen, gesprekken met potentiële getuigen te voeren? Dat staat allemaal op gespannen voet met de geheimhoudingsplicht van de advocaat maar evenzeer met onze onafhankelijkheid. Het is allermijnst mijn idee dat wij de ogen moeten sluiten voor de bittere realiteit, die met zich meebrengt dat sommige advocaten wel erg luchtig heenstappen over de vraag of wat zij in een dossier doen wel zinvol is. Maar zelfs als de controle binnen de beroepsgroep ontoereikend zou zijn – voor welke gedachte geen serieuze aanwijzingen bestaan – behoort dat bij de prijs die een rechtsstaat moet betalen om adequate en onafhankelijke rechtshulp overeind te houden.

De Amsterdamse Raad, geconfronteerd met deze ontwikkeling, moet vaststellen dat het hier om landelijk beleid gaat, zij het met specifiek Amsterdamse accenten nu die bewerkelijke rechtshulp vooral door Amsterdamse advocaten wordt verleend. Het is nu eenmaal zo dat, bijvoorbeeld, in ingewikkelde strafzaken Amsterdamse advocaten optreden. De Raad vindt het daarom op zijn weg liggen om bij te dragen aan juridische bijstand aan advocaten die zich door de nieuwe maatregel getroffen weten in de belangen van henzelf en hun cliënten, in het bijzonder door juridisch advies te coördineren en te faciliteren. De direct betrokken advocaten zullen daarover op korte termijn nader worden geïnformeerd maar intussen is het zinnig dat ook advocaten buiten die kring zich bewust zijn van een probleem dat hen ogenschijnlijk niet raakt. ■

G.J. Kemper

Jubileum!

Op 15 januari 2008 vierde het Bureau van de Orde haar twintigjarig bestaan.

Voor Agaath Reijnders-Sluis was dat ook een jubileum. Zij begon twintig jaar geleden met haar werkzaamheden voor het Bureau en heeft de groei van circa 1000 advocaten in 1987 naar circa 4500 in 2008 in goede banen weten te leiden. Dat was zeker reden voor een traktatie!



Richtlijnen arbeidsvoorwaarden en model arbeidsovereenkomst stagiaires

Inleiding

De inschrijving van de stagiaire op het tableau geldt als voorwaardelijk en is afhankelijk gemaakt van het met gunstig gevolg afleggen van het in artikel 9c Advocatenwet bedoelde examen. Zoals bekend kan een stagiaire ingevolge het bepaalde in artikel 14, lid 3 Stageverordening 2005 één keer in alle onderdelen van het examen een toets afleggen met de mogelijkheid van twee herkansingen per onderdeel.

Het kan voorkomen dat een stagiaire al na één jaar en zeven maanden drie keer is gezakt voor een onderdeel van het examen. In zo'n geval is het duidelijk dat de betrokkene niet in staat is om binnen de wettelijke termijn van artikel 8 Advocatenwet het bewijs als bedoeld in art. 9c Advocatenwet over te leggen.

In dergelijke gevallen kunnen kantoren er belang bij hebben dat de arbeidsovereenkomst met de stagiaire tussentijds wordt beëindigd. Binnen de landelijke Orde wordt thans gewerkt aan aanpassing van de richtlijn arbeidsvoorwaarden en het model arbeidsovereenkomst stagiaires.

Standpunt Raad van Toezicht

De Raad van Toezicht is van oordeel dat de kantoren de vrijheid moet worden geboden om in arbeidsovereenkomsten met stagiaires, die doorgaans voor bepaalde tijd worden gesloten, op te nemen dat deze tussentijds kunnen worden beëindigd in een situatie als in de inleiding geschetst. Het heeft vanaf nu de goedkeuring van de Raad om zodanige tussentijdse beëindiging vorm te geven als beding tot tussentijdse opzegging, mits daarbij de volgende regels in acht worden genomen:

- Deze arbeidsovereenkomst kan door beide partijen tussentijds worden opgezegd. Dit recht is voor de werkgever beperkt tot de situatie waarin blijkt dat de stagiaire niet in staat is om binnen de daartoe in artikel 8, derde lid, Advocatenwet gestelde termijn het bewijs over te leggen dat met

gunstig gevolg het in artikel 9c Advocatenwet bedoelde examen is afgelegd.

- Alvorens over te gaan tot tussentijdse beëindiging van de arbeidsovereenkomst vergewist de werkgever zich ervan of een dergelijke opzegging niet leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor de stagiaire.
- Van de voorgenomen tussentijdse beëindiging van de arbeidsovereenkomst doet de werkgever schriftelijk melding aan de Raad van Toezicht en geeft daarbij gemotiveerd aan dat hij in redelijkheid tot een

dergelijke beëindiging kan komen.

- De werkgever gaat niet tot tussentijdse beëindiging van de arbeidsovereenkomst over dan na goedkeuring van de Raad van Toezicht. De Raad van Toezicht zal bij zijn beslissing de vraag betrekken of beide partijen zich in voldoende mate hebben ingespannen om te bereiken dat de stagiaire binnen de daartoe gestelde termijn het bewijs kan overleggen van het met gunstig gevolg afleggen van het in artikel 9c Advocatenwet bedoelde examen. ■

Patroons en stagiaires Let Op!

Stagiaires zijn in het eerste jaar van de stage verplicht het seminar van Justitia bij te wonen.

De Raad van Toezicht van de Orde van Advocaten in het arrondissement Amsterdam brengt het navolgende ter kennis van alle advocaten in het arrondissement. Vanaf 2008 is het voor stagiaires verplicht om in het eerste jaar van de stage het seminar van Justitia bij te wonen. Op vrijdagmiddag 25 april 2008 dienen alle eerstejaars stagiaires die na 1 maart 2008 beëindigd zijn naar het seminar van Justitia te gaan. Reserveer deze datum nu al in jullie agenda!

Indien een stagiaire in verband met bijzondere omstandigheden niet in het eerste stagejaar het seminar kan bijwonen, dan dient hij/zij aan de Raad van Toezicht ontheffing te vragen om het seminar niet in het eerste maar in het tweede stagejaar bij te wonen. Hieronder volgt een deel van de tekst van Opleidingsmaatregel 2008 die op 8 februari 2008 in werking is getreden.

Opleidingsmaatregel 2008

- a. 40 VSO-punten; Plaatselijk verplicht gesteld (in totaal 34 punten).

- b. 30 opleidingspunten te behalen door bijvoorbeeld het volgen van extra VSO-cursussen, danwel andere cursussen georganiseerd door een door de Algemene Raad erkende onderwijsinstelling zoals bedoeld in de Verordening Permanente Opleiding 2000. Daarbij geldt als voorwaarde dat tenminste 2 cursussen 5 punten per cursus dienen op te leveren, waarvan één juridisch, vakinhoudelijk. *Elke stagiaire is verplicht in het eerste jaar van de stage het seminar van Justitia bij te wonen.*

De Raad van Toezicht kan bij bijzondere omstandigheden toestaan, dat deelname aan het seminar niet in het eerste maar in het tweede stagejaar plaatsvindt. Het bijwonen van het seminar en van Jonge Balielezingen levert punten op. Het maximale aantal punten dat kan worden behaald met het bijwonen van het seminar en lezingen is 12.

De volledige tekst van de Opleidingsmaatregel 2008 kunt u nalezen op de website www.advocatenorde-amsterdam.nl. ■

Mededelingen Raad van Toezicht, portefeuillehouder strafrecht

In het overleg in het najaar 2007 met de rechtbank en het arrondissementsparket zijn o.a. de volgende punten vastgesteld.

1. indien een dagvaarding kort voor de zitting wordt ingetrokken, zal de advocaat daarvan telefonisch in kennis worden gesteld.
2. bij de beschikking van de raadkamer gevangenhouding zullen ook de aantekeningen van de griffier worden meegezonden.
3. de politie maakt vanaf september 2007 nog slechts gebruik van tolken die aangesloten zijn bij het Landelijk Tolkencentrum Nederland.
4. met de politie is afgesproken dat er voor zorg zal worden gedragen dat een afschrift van het bevel in verzekeringstelling ten behoeve van de advocatuur zich in het cellencomplex bevindt waar de in verzekeringgestelde is ingesloten.
5. van de opheffing van een bevel beperkingen zal de advocaat in kennis worden gesteld door de officier van justitie of, indien het RC-beperkingen zijn de rechter-commissaris.
6. van het klantenpanel kwam het verzoek vonnissen per email te verstrekken. Gevoelige informatie, waaronder vonnissen, mag niet per email worden verspreid in verband met de risico's dat onbevoegden externe mails zouden kunnen onderscheppen. Het verzoek kan daarom niet worden toegewezen.
7. van het klantenpanel kwam het verzoek strafdossiers in een daartoe bestemde, niet voor publiek toegankelijke ruimte op de rechtbank neer te leggen zodat de advocaat zelf kan bepalen wanneer hij/zij de stukken ophaalt. Dit is ongewenst, aangezien toezicht ontbreekt.
8. strafstukken per togadoos: de verspreiding van stukken per togadoos is alleen mogelijk voor advocaten die lid zijn van de Praktijznssocieteit. Veel strafdossiers zijn overigens te omvangrijk. Ze passen

niet in de togadoos met als gevolg dat dozen met naam en toenaam regelmatig in de voor iedereen toegankelijke gang staan. Dit is ongewenst. Voorkeur van de balie is de stukken per post of per koerier naar kantoor te sturen.

9. verzoekschriften die per fax worden ingestuurd, worden pas in behandeling genomen nadat een origineel verzoekschrift is ingediend (per post of bij de centrale balie)
10. toevoeging ex art. 187a Sv. In 2007 werd het beleid aangescherpt. Dit is onderwerp van bespreking geweest in een eerder overleg met de rechtbank. In het najaar werd meegedeeld dat het kabinet RC het oude beleid weer zou gaan uitvoeren. Toch hebben mij nadien berichten bereikt dat kennelijk niet alle RC's hiervan op de hoogte zijn. Ik verzoek, indien u problemen ondervindt bij toevoeging door de RC, mij hiervan in kennis te stellen. Ik zal dit onderwerp dan in een eerstvolgend overleg weer aan de orde stellen.

In het overleg met het gerechtshof en ressortsparket van eind 2007 zijn de volgende punten aan de orde geweest.

1. telefonische oproepen van raadslieden en het aanhoudingsbeleid. Op verzoek van de balie worden advocaten gebeld over de planning van een zitting en wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de verhinderdata van de advocaten. Desondanks komt het regelmatig voor dat advocaten nadien alsnog aanhouding verzoeken wegens verhindering. Gelet hierop staat het vooroverleg met de balie over de planning van zittingen binnen het ressortsparket ter discussie. De balie stelt zeer veel prijs op behoud van het telefonische overleg en heeft aangedrongen op continuering daarvan. De advocatuur wordt dringend verzocht slechts in geval van overmacht om aanhouding te verzoeken.
2. wijziging behandeling unus-zaken. Het hof zal zaken waarbij het vonnis in eerste aanleg op tegenspraak is geweest en zaken met een vrijheidsstraf van 3 maanden of meer, ontnemingszaken, art. 6 WvW-zaken, zware mishandeling en openlijke geweldpleging (weer) meervoudig gaan behandelen. Wanneer de verdachte daar prijs op stelt, zal worden getracht meteen na de behandeling uitspraak te doen. ■

Wijziging inschrijfdatum Beroepsopleiding najaarscyclus 2008

De beroepsopleiding start twee keer per jaar, in maart en in september. De sluitingsdatum voor de inschrijving van de Beroepsopleiding van de najaarscyclus (september) wordt voortaan vervroegd van 31 juli naar 30 juni. Dit betekent dat de advocaat-stagiaire zich uiterlijk tot en met 30 juni 2008 kan inschrijven voor de najaarscyclus 2008. ■

Wanneer is de pleitoefening?

Stagiaires let op!

Het schema van de pleitoefening staat op de website
www.advocatenorde-amsterdam.nl

"The American Dream?"

Amerikaanse invloeden op de Nederlandse rechtscultuur

Programma Justitia 2008

Woensdag 23 april: Openingsborrel in Vertigo
Donderdag 24 april: Pleitwedstrijden
Vrijdag 25 april: Seminar in Tuschinski, Cabaret en
Feest in ESCAPE!

Wat 'to do' bij zwangerschap?

- twee voornamen bedenken
- aanmelden bij een goed verloskundigenbureau
- roze en/of blauwe verf kopen voor de kinderkamer

Maar is er al vervanging op het werk?

Onze ervaring is dat drie partijen baat hebben bij het tijdig regelen van vervanging bij zwangerschapsverlof:

1. de medewerker die met verlof gaat; haar cliëntenportefeuille ligt na het verlof bijgewerkt en compleet op haar bureau;
2. de cliënten; zij zullen niet op de stapel dossiers belanden bij de toch al druk bezette collega's;
3. de collega's; zij zijn bevrijd van het lezen van een uitgebreide overdrachtsnotitie en het behandelen van 'tijdelijke' dossiers.

Le Tableau bemiddelt exclusief in tijdelijke functies voor de advocatuur en het notariaat.

Le Tableau 

VOOR DE ADVOCATUUR EN HET NOTARIAAT

Belt u voor meer informatie (020 5237600) met
Mr. Christ'1 Dullaert (dullaert@letableau.nl)
Kijk ook op www.letableau.nl

Aanmelding deelname piketdienst in verband met experiment raadsman bij politieverhoor van verdachte

In 2008, mogelijk per 1 mei a.s. zal in Amsterdam en Rotterdam het experiment raadsman bij politieverhoor van verdachte van start gaan. De pilot beperkt zich tot verdachten van een voltooid levensdelict. In Amsterdam worden jaarlijks zo'n 30 voltooide levensdelicten gepleegd.

De volledige tekst van het protocol dat ten behoeve van het experiment is vastgesteld kunt u vinden op de website van de Amsterdamse Orde www.advocatenorde-amsterdam.nl

Advocaten in het arrondissement Amsterdam kunnen zich opgeven voor deelname aan de voor deze pilot op te zetten piketdienst. **Voor deze piket is plaats voor 53 advocaten.**

Van belang is dat degenen die zich opgeven het protocol kunnen onderschrijven, ook al behelst het protocol nogal wat beperkingen voor de raadsman. De NVSA en de NOVA zijn akkoord gegaan met dit protocol omdat het een unieke kans vormt bij de politieverhoren een voet tussen de deur te krijgen, het om een experiment gaat dat geëvalueerd gaat worden maar ook in de hoop dat in de praktijk de soep niet zo heet gegeten wordt. Een groot winstpunt is ook dat de cliënt vóór het eerste inhoudelijke politieverhoor overleg kan voeren met zijn raadsman, zodat al in een vroeg stadium kan worden geadviseerd over de proceshouding.

De Raad voor Rechtsbijstand heeft een aparte vergoedingsregeling voor dit experiment vastgesteld.

De bedoeling is dat twee advocaten een hele week dienst hebben en dat iedere advocaat twee keer per jaar aan de beurt is. U dient gedurende uw dienstweek 24 uur per dag beschikbaar te zijn. U dient binnen een half

uur na de melding op het desbetreffende politiebureau aanwezig te zijn. Alleen dan hebt u recht op een gesprek met uw cliënt van maximaal 30 minuten voorafgaande aan het eerste inhoudelijke verhoor. Op dit moment zijn de politiebureaus nog niet bekend, maar er wordt van uitgegaan dat de deelnemende bureaus in Amsterdam zijn gevestigd.

U dient bij alle verhoren van de verdachte aanwezig te zijn.

Het is niet toegestaan na een melding een kantoorgenoot of andere advocaat, die niet op de piketlijst staat in uw plaats te sturen. Uitsluitend deelnemers aan deze piket krijgen toegang tot de verdachte en de verhoren. Daarop wordt één uitzondering gemaakt omdat het recht van vrije advocatenkeuze uiteraard voorop blijft staan. Indien een verdachte een voorkeursadvocaat opgeeft, heeft deze voorrang boven de dienstdoende piketadvocaat, ook al neemt de voorkeursadvocaat geen deel aan de piket.

Voor het slagen van de pilot is het van het allergrootste belang dat deelnemende advocaten altijd beschikbaar zijn en in staat zijn aan de eisen te voldoen om binnen een half uur na de melding aanwezig te zijn en bij alle verhoren aanwezig te zijn. Dat betekent dat uw kantoororganisatie zodanig moet zijn dat u andere verplichtingen aan kantoorgenoten of andere advocaten kunt overlaten. Realiseert u zich dat dit een zware belasting kan zijn voor u en uw kantoor.

Voor deelname dient u aan de volgende criteria te voldoen.

- U hebt een kantoororganisatie die u in staat stelt aan de eisen van beschikbaarheid te voldoen;
- U hebt gedurende tenminste 3 jaar deelgenomen aan de strafpiketdienst;

- U hebt gedurende de afgelopen 3 jaar minimaal 50 strafzaken per jaar behandeld;
- U hebt in de afgelopen 2 jaar minimaal 16 punten op strafrechtelijk gebied verdiend;
- U verklaart zich in staat en bereid om gedurende 2 weken per jaar 24 uur per dag beschikbaar te zijn;
- U houdt kantoor en woont op een adres waarbij u in staat bent binnen een half uur na de melding op het desbetreffende politiebureau te arriveren;
- U verklaart zich in staat en bereid om gedurende maximaal 15 uren en 6 dagen tot aan de inbewaringstelling beschikbaar te zijn voor aanwezigheid bij verhoren, zonodig ook na de inbewaringstelling;
- U neemt deel aan een voorafgaande training (deze zal medio mei 2008 worden gegeven);
- U verklaart zich bereid aan dit experiment uw volle medewerking te verlenen;
- U verklaart zich bereid aan de evaluatie van dit experiment uw volle medewerking te verlenen;

U kunt zich voor deze piket opgeven door het ingevulde aanmeldingsformulier met bewijs van het aantal behaalde opleidingspunten per fax te sturen naar het bureau van de Amsterdamse Orde t.a.v. mw. mr. A. Reijnders-Sluijs, faxnummer (020) 589 60 01. **Uw opgave moet vóór 5 april a.s. ontvangen zijn.**

Het protocol, de piketvergoeding, het aanmeldingsformulier en de tekst van deze oproep kunt u vinden op de website van de Amsterdamse orde www.advocatenorde-amsterdam.nl.

Zodra de deelnemende politiebureaus en datum en plaats van de training bekend zijn zullen deze gegevens eveneens bekend worden gemaakt op deze website. Ik raad u aan de website regelmatig te consulteren. ■

Verkeerstoren Landelijk Aanhoudingenprotocol Pilot

Jeugdzaken en Pilot Rekesten Belangstellingsregistratie voor informatiebijkomst

Begin dit jaar heeft de strafsector van de Amsterdamse strafsector enkele wijzigingen in de werkwijze ingevoerd. Daarover bent u bij brief van 21 december 2006 geïnformeerd. De wijzigingen betreffen de raadkamer op maandag, de toga in raadkamer en het project Panklaar. Het waren de eerste, kleine stappen in het kader van een veranderingsproces van de strafsector (BISS = Beweging in Strafsector).

De ontwikkelingen in BISS zijn in de tussentijd verder gegaan en zijn bijna afgerond. Ik wil u ook nu graag op de hoogte stellen van komende veranderingen, die mede voor de balie betekenis hebben. Een en ander moet leiden tot efficiënte, voortvarende en nog betere rechtspraak in Amsterdam.

De Verkeerstoren

In de strafsector is een nieuwe werkwijze ontwikkeld waarbij de zittingsrechter meer invloed heeft over de planning van straf-taken. Het parket blijft daarbij natuurlijk betrokken, maar de rechter krijgt de uiteindelijke zeggenschap, gehoord de advocaat. De Verkeerstoren, een nieuw organisatie-onderdeel van de rechtbank, waarbij wordt samengewerkt met het parket, ondersteunt de rechter bij het planningsproces. Bij het proces dat tot de Verkeerstoren heeft geleid is het Amsterdamse parket nauw betrokken geweest. Het huidige CAB gaat nauw samenwerken met de Verkeerstoren. De verantwoordelijkheden zijn strikt gescheiden.

Doel is onder meer dat de zaken 'de rechters gaan volgen', via de raadkamer naar de zitting en ook na aanhouding. Dit speelt vooral bij de MK. De raadkamer gevangenhouding wordt mede benut om samen met de officier van justitie en de advocaat de verdere planning van de zaak te bespreken; daaronder valt ook meer gerichte aandacht voor de stand van het onderzoek (politie

en/of RC) en eventueel nog te verrichten onderzoeks(wensen). Het onderzoek is immers van invloed op de planning.

Het is de bedoeling van het parket dat de zaakofficier zo veel mogelijk ook de raadkamer behandeling doet. Daartoe zijn organisatorische maatregelen getroffen.

In de loop van 2007 is een pilot gestart waarbij de rechters MK-gedetineerden plannen met ondersteuning van de Verkeerstoren. Daarvan heeft u misschien in de raadkamer gevangenhouding al iets gemerkt. Op 1 december 2007 is deze werkwijze uitgebreid en gaan alle rechters in de strafsector hun MK- en PR-gedetineerden plannen, met steun van de Verkeerstoren. Voor een efficiënte afdoening op de latere zitting is het van belang dat in een zo vroeg mogelijk stadium de onderzoekswensen van de verdediging bekend worden. Dat wordt ook van het parket gevraagd. Om die reden zal de RC bij de voorgeleiding via de '14 dagen clause' of het plan Panklaar (zie ook hierna) al naar de onderzoekswensen van de verdediging vragen. Ook bij de behandeling in raadkamer zullen met het oog op de planning de onderzoekswensen weer ter sprake komen. Soms zal dat misschien nog niet kunnen, maar in andere gevallen wel. Het is winst, soms ook voor de verdediging, indien zaken zo snel mogelijk kunnen worden gepland en dat in voorkomend geval de planning kan worden bijgesteld. Daarvoor is informatie nodig, ook als het kan van de verdediging. Nu de werkwijze in de hele sector is ingevoerd, zult u daarom dus bij alle raadkamerbehandelingen geconfronteerd kunnen worden met de vraag naar de onderzoekswensen

Pilot Jeugdzaken


De werkwijze zal met ingang van 1 januari 2008 ook voor jeugdzaken worden toegepast. Met het oog hierop is het van belang

dat de onderzoekswensen zo vroeg mogelijk bekend worden. Evenals bij de volwassenen zaken zal de RC dit aankaarten via de '14 dagen clause', maar hij zal ook aankondigen dat dit in raadkamer wederom ter sprake komt. Ook in Jeugdzaken zal voor relatief eenvoudige zaken volgens het plan panklaar gewerkt worden. In deze gevallen weet de raadsman tijdens de voorgeleiding de onderzoekswensen of geeft deze binnen 7 dagen door. Voor een uitgebreide uiteenzetting over het plan Panklaar verwijs ik u naar mijn brief van 21 december 2006 of naar de informatie op rechtspraak.nl.

Landelijk Aanhoudingenprotocol (LAP)

Met de start van de nieuwe werkwijze zal de uitvoering van het reeds bekende Landelijk Aanhoudingenprotocol per 1 februari 2008 worden ondergebracht bij medewerkers van de Verkeerstoren, die optreden in opdracht van de behandelende rechter. Alle schriftelijke aanhoudingsverzoeken (brief, fax) worden intern doorgeleid naar de Verkeerstoren. Een aanhoudingsverzoek kan ook via e-mail worden gedaan bij de Verkeerstoren, dat heeft zelfs de voorkeur. Richtsnoer bij de beoordeling vormt het LAP, waarvan een kopie als bijlage is gevoegd. Het mailadres van de Verkeerstoren is: Verkeerstoren.Amsterdam.Extern@rechtspraak.nl.

Pilot Rekesten

Zoals u wellicht bekend, worden de rekesten op dit moment gepland door de secretaris van de Rekestenkamer. Met ingang van 1 januari 2006 wordt de planning van Rekesten overgedragen aan de Verkeerstoren en zullen de medewerkers van de Verkeerstoren in opdracht van de rechters de planning ter hand nemen. Dit betekent dat de dagbepaling wordt verzorgd door de Verkeerstoren. Het indienen van Rekesten zal blijven plaatsvinden bij de Strafgrieffe. 

Belangstellingsregistratie

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, maar ik kan mij voorstellen dat deze compacte informatie toch vragen bij u oproept. Die wil ik graag beantwoorden. Binnenkort zal daarom een e-mail worden gestuurd naar alle advocaten die op de piketlijst zijn vermeld, om de belangstelling onder de advocatuur voor een informatiebijeenkomst in de tweede helft van januari 2008 te peilen. ■

Wanneer is de pleitoefening?

Stagiaires let op!

Het schema van de pleitoefening staat op de website
www.advocatenorde-amsterdam.nl

Beëdiging zomermaanden

Beëdigingsrekenen moeten eerder worden ingediend!

Met ingang van 2008 dienen rekenen **UI-TERLIJK 15 JUNI** 2008 te worden ingediend. Indien u een stagiaire in dienst gaat nemen die in september 2008 aan de beroepsopleiding wil deelnemen, dan is het volgende van belang:

De rechtbank zal in juli en/of augustus 2008 weer extra beëdigingen vaststellen. Het Bureau van de Orde zal zorgdragen voor een evenredige verdeling over deze beëdigingsdata.

Om in de beroepsopleiding van september 2008 geplaatst te kunnen worden dienen stagiaires zich **uiterlijk 30 juni 2008** te hebben ingeschreven bij de NOvA en uiterlijk in augustus 2008 beëdigd te zijn.

LET OP: de uiterste datum om de aanmeldingsformulieren voor de beroepsopleiding in te sturen is vervroegd. Om die reden moeten de rekenen eerder worden ingediend dan andere jaren!

Het beëdigingsrekest dient uiterlijk op **15 juni 2008 bij de griffie van de rechtbank te zijn ingediend, om in juli/augustus beëdigd te kunnen worden.**



N.B.1. Het rekest moet in tweevoud worden ingediend, met de volgende bijlagen:

- Het rekest moet persoonlijk worden ingediend bij de centrale balie van de rechtbank, (in tweevoud) met de volgende bijlagen:
- kopie geldig identiteitsbewijs (paspoort of identiteitskaart);
- kopie van de bul, alsmede van de cijferlijst (bij het indienen van het rekest dient u de originele bul te tonen);
- Verklaring Omtrent het Gedrag (V.O.G.) (die niet ouder dan 2 maanden mag zijn, geadresseerd op het huisadres). Indien u nog niet over een V.O.G. beschikt dient

u een kopie van het ingevulde aanvraagformulier bij te voegen;

- indien van toepassing: verklaring ex artikel 2 lid 2 Advocatenwet uit het arrondissement waar verzoeker eerder stond ingeschreven;
- er is griffiegeld verschuldigd.

N.B.2. Het verkrijgen van een Verklaring Omtrent Gedrag duurt twee tot maximaal vier weken. Vraag de Verklaring Omtrent Gedrag dan ook ruim op tijd aan! Nadere informatie hierover kunt u verkrijgen bij het Centraal Orgaan Verklaring Omtrent Gedrag (COVOG) te bereiken via internet www.justitie.nl of telefonisch (070) 370 72 34.

N.B.3. Alvorens beëdigd te kunnen worden dient de stagiaire o.a. kennismakingsgesprekken te hebben gevoerd op het Bureau van de Orde en met de deken.

Deze gesprekken dienen vóór 30 juni 2008 te hebben plaatsgevonden en zijn een voorwaarde om tijdig beëdigd te kunnen worden.

Het leek ons goed u hierop attent te maken. ■

*Bureau van de Orde van Advocaten
In het Arrondissement Amsterdam*



PAULUS POTTERSTRAAT 18

AMSTERDAMSE ORDE VAN ADVOCATEN

1071 DA AMSTERDAM

HET BUREAU VAN DE AMSTERDAMSE ORDE VAN ADVOCATEN IS SINDS
1 MAART 2008 GEHUISVEST AAN DE PAULUS POTTERSTRAAT 18 TE AMSTERDAM.

HET CORRESPONDENTIEADRES VAN DE DEKEN BLIJFT POSTBUS 57590, 1040 BL AMSTERDAM
DE TELEFOON- EN FAX NUMMERS ZIJN ONGEWIJZIGD:
DEKEN: TELEFOON 020-589 6039 EN FAX 020-589 6030
BUREAU: TELEFOON 020-589 6000 EN FAX 020-589 6001



Inschrijfformulier kijkshop 'Spirit in de Advocatuur'

op donderdag 15 mei 2008 van 15.30 tot 17.30 uur

Met dit formulier kunt u zich opgeven voor de hierboven genoemde cursus die de Stichting Opleiding Advocaten Amsterdam organiseert.

De cursus wordt gegeven in het gebouw van het Bureau van de Orde, Paulus Potterstraat 18 te Amsterdam en levert u 2 punten op in het kader van de Permanente Opleiding.

Er is plaats voor maximaal 36 deelnemers.

Docent:

Mr. J. Bosua (oud advocaat te Rotterdam en thans werkzaam bij "Nieuwe Dimensies")

De kijkshop zal een inspirerende en leuke combinatie zijn van een interactieve presentatie met korte oefeningen. Het resultaat is dat de deelnemers meer bewust zijn en inzicht hebben in de oorzaken van eigen gedrag en gedragingen binnen kantoor en het belang inzien van een goede verhouding tussen efficiëntie en effectiviteit.

U wordt vriendelijk verzocht het inschrijfformulier **zo spoedig mogelijk** te sturen naar het Bureau van de Orde van Advocaten, Paulus Potterstraat 18, 1071 DA Amsterdam, fax (020) 589 60 01.

De cursusprijs bedraagt € 50,-. Het cursusgeld dient te worden overgemaakt naar rekeningnummer 54.76.82.506 bij de ABN AMRO t.n.v. Stichting Opleiding Advocaten Amsterdam, o.v.v. de cursusnaam en naam deelnemer. Er is geen annuleringsregeling, wel is het mogelijk een vervanger te sturen.

Naam :

Kantoor :

Adres :

Postcode/woonplaats :



Inschrijfformulier cursus 'Voorlichtingsbijeenkomst voor patroons'

op donderdag 5 juni 2008 van 13.30 tot 17.00 uur

Met dit formulier kunt u zich opgeven voor de hierboven genoemde cursus die de Stichting Opleiding Advocaten Amsterdam organiseert.

De cursus wordt gegeven in het gebouw van het Bureau van de Orde, Paulus Potterstraat 18 te Amsterdam en levert u 3 punten (beroepsvaardigheden) op in het kader van de Permanente Opleiding.

Er is plaats voor maximaal 20 deelnemers.



Docent: Mr. Drs. Christ'l W.M. Dullaert

Sedert enkele jaren krijgen stagiaires via de Raad van Toezicht ter gelegenheid van hun beëdiging een zogeheten Portfolio map uitgereikt. Als alles goed is, werkt u als patroon met dit Portfolio.

Maar de kans is ook groot dat u niet precies weet wat de bedoeling van dit door de NOvA opgemaakte document is en voorts dat u nog wel wat nieuwe vaardigheden omtrent het aansturen van stagiaires wilt leren.

Mevrouw Christ'l Dullaert, die nauw betrokken was bij de totstandkoming van het portfolio, zal u deze middag het portfolio beknopt uitleggen en enkele vaardigheden voor het aansturen van stagiaires bijbrengen.

Mr Drs C.W.M Dullaert studeerde rechten en filosofie. Zij was advocaat en bedrijfsjurist en werkt sedert enkele jaren als trainer/adviseur in de advocatuur en het notariaat. Voorts is zij oprichter van Le Tableau, een bureau voor interim advocaten en notarissen.

U wordt vriendelijk verzocht het inschrijfformulier zo spoedig mogelijk te sturen naar het Bureau van de Orde van Advocaten, Paulus Potterstraat 18, 1071 DA Amsterdam, fax (020) 589 60 01.

De cursusprijs bedraagt € 75,-. Het cursusgeld dient te worden overgemaakt naar rekeningnummer 54.76.82.506 bij de ABN AMRO t.n.v. Stichting Opleiding Advocaten Amsterdam, o.v.v. de cursusnaam en naam deelnemer. Er is geen annuleringsregeling, wel is het mogelijk een vervanger te sturen.

Naam :

Kantoor :

Adres :

Postcode/woonplaats :



Van de voorzitter

Nu ik alweer mijn tweede stukje voor het ABB schrijf, realiseer ik mij hoe snel de tijd voorbij vliegt. Hoe groot is het contrast met drie maanden geleden, toen ik nog in een ver en tropisch oord vertoefde? In ieder geval het uitzicht. Ik kijk naar buiten en zie een staalgrijze hemel, kale bomen, duiven die chagrijnig uit hun ogen kijken vanwege de regen die continu op hun veren neerdaalt en mensen die al even chagrijnig (maar beter beschermt) onder hun paraplu in looppas naar de plaats van bestemming gaan...

Om deze donkere maanden echter zonder winterdepressie door te komen, bieden wij jullie verschillende borrels, lezingen en activiteiten aan. Zo vond in januari onze nieuwjaarsborrel plaats. Ondanks dat de regen met bakken naar beneden kwam, heeft dit jullie er niet van weerhouden in groten getale naar De Rode Hoed te komen. Dit beeld werd een paar dagen later bevestigd door onze penningmeester, Piet Boonstra, die mij vertelde dat in een tijdbestek van nog geen 5 (!) uur ruim 4600 drankjes zijn besteld. Tel daarbij het spetterende optreden



van de band 'Ten-Four' op en je hebt een mix van ingrediënten die garant stonden voor een geweldige avond. Traditiegetrouw is tijdens de nieuwjaarsborrel ook het thema voor Justitia bekend gemaakt. Justitia zal dit jaar plaatsvinden in de 'Escape' en heeft een zeer tot de verbeelding sprekend thema: 'The American Dream; Amerikaanse invloeden op de Nederlandse rechtscultuur.'

Voorts staat het Jonge Balie bowlingtoernooi alweer voor de deur. Bier, bitter- en bowlingbal, wat wil je nog meer? Om naast dit vermaak ook de kennis van de verschillende rechtsgebieden enigszins op peil te brengen, dan wel te houden, vindt er elke maand een lezing plaats. Daniel Haije heeft dit jaar de aftrap genomen met een – zeer drukbezochte – lezing over het entertainmentrecht.

Eenieder die nog geen lezing heeft bijgewoond, raad ik aan om eens langs te komen. Het is niet alleen heel erg leerzaam, je krijgt er ook nog eens een opleidingspunt voor! Aansluitend vindt traditiegetrouw de borrel plaats. Hier kun je kennis maken met vakgenoten uit een andere hoek met kennis van diverse rechtsgebieden en werkend bij verschillende kantoren. In een tijd waarin advocaten zich steeds meer specialiseren in één bepaald rechtsgebied (of een onderdeel daarvan) en kantoren de opleiding nu ook 'in-house' aanbieden, kan ik niet genoeg benadrukken hoe belangrijk dit is. Twee keer per maand wordt in café Wildschut hiertoe de mogelijkheid geboden. ▶

Algemene Ledenvergadering Vereniging De Jonge Balie te Amsterdam

Namens het bestuur van de Vereniging De Jonge Balie te Amsterdam nodig ik u hierbij uit voor het bijwonen van de Algemene Ledenvergadering, die wordt gehouden op 7 januari 2008. De vergadering vindt plaats ten kantore van Van Diepen Van der Kroef Advocaten, Dijsselhofplantsoen 14 te Amsterdam en vangt aan om 18.30 uur.

Floris F.A. Havelaar

voorzitter Vereniging De Jonge Balie te Amsterdam

Agenda algemene ledenvergadering van de Vereniging De Jonge Balie Amsterdam :

1. Opening
2. Agenda
3. Notulen vergadering 11 oktober 2007
4. Verkiezing bestuurder. De volgende kandidaat wordt voorgedragen voor het nieuwe bestuur: mr. R.W.K. Steeg, lid, De Brauw Blackstone Westbroek N.V.
5. Rondvraag / w.v.t.t.k.
6. Sluiting

De komende maanden staan er naast de borrels ook weer mooie activiteiten op het programma, waaronder Justitia, de Anglo-Dutch Exchange, de reis naar het buitenland en een golftoernooi.

Mooie bijkomstigheid is dat deze activiteiten zullen plaatsvinden in een periode dat de temperatuur hoger en de dagen weer langer

zullen zijn. Bovendien is de kortste dag van het jaar achter de rug en telt februari slechts 29 dagen. Er gloort dus hoop aan de horizon! Met de weerspreuk "Maartse buien, die beduinen, dat de lente aan komt kruien" spreek ik tot slot de hoop uit dat de lente maar net zo vroeg zal beginnen als vorig jaar. Ik hoop jullie binnenkort te zien op één van onze activiteiten.

Wil je trouwens voorkomen dat je de activiteiten van de Jonge Balie mist? Stuur dan een e-mail naar f.havelaar@vandiepen.com en je ontvangt een herinnering van mij vóór iedere gebeurtenis. ■

Floris Havelaar,
voorzitter Jonge Balie Amsterdam



Nieuwjaarsborrel Jonge Balie





Nieuwjaarsborrel Jonge Balie

Als advocaat en procureur zijn beëdigd:

<i>DvD Advocatenkantoor Van Daalen</i>	
mr. D.M. van Daalen	21-1-2008
<i>2B Legal B.V.</i>	
mr. P.B. Deelen	19-11-2007
<i>Adam Legal</i>	
mr. B.P. Aalberts	21-1-2008
<i>Advocatenkantoor mr. J.E. Stam</i>	
mr. J.E. Stam	4-2-2008
<i>AKD Prinsen Van Wijmen N.V.</i>	
mr. G.C. van Vliet	8-1-2008
<i>Akzo Nobel N.V.</i>	
mr. G.R. Wladimiroff	7-1-2008
mr. B.J. Schoordijk	4-2-2008
mr. L.J. Goemans	4-2-2008
<i>Allen & Overy LLP</i>	
mr. E.R. Caspers	12-2-2008
mr. E.M.C. Meeuwis	12-2-2008
mr. B.C.G. Jennen	12-2-2008
mr. D.J.A. Vesters	18-2-2008
mr. J.T.H. Berns	18-2-2008
mr. S.M. Brounts	8-1-2008
mr. N.A. Huisman	8-1-2008
mr. V.A. Brenninkmeijer	11-12-2007
<i>Baker & McKenzie Amsterdam N.V.</i>	
mr. E.C. Mulders	11-12-2007
mr. D.B. Pinedo	12-2-2008
mr. G.D. Moerkoert	12-2-2008
<i>Blaisse</i>	
mr. P.M. Keijser	21-1-2008
<i>Boekel De Nerée</i>	
mr. A.J. Donath	11-12-2007
mr. S. Looijenga	11-12-2007
mr. M. Kuijper	8-1-2008
mr. A. Rosielle	11-12-2007
mr. M. Elshof	8-1-2008

Böhler Franken Koppe Wijngaarden

mr. C.J. Ullersma 12-2-2008

Boot Advocaten

mr. J.W.H. Raadgever 21-1-2008

BrantjesVeerman Advocaten

mr. A.J. Scheijde 17-12-2007

De Brauw Blackstone Westbroek N.V.

mr. N. van Bunge 17-12-2007

mr. M.A. van der Veer 19-11-2007

mr. K.N. Schreuders 17-12-2007

mr. A.G.D. van der Wolk 17-12-2007

mr. M. Nelemans 7-1-2008

mr. L.W.F. Veldhuizen 7-1-2008

mr. R. van den Sigtenhorst 7-1-2008

mr. A.M.E. Voerman 7-1-2008

Claudia J. Koenen, beëdigd op 11 december 2007 en werkzaam bij Wieringa Advocaten

In

Wat heb je gedaan voordat je advocaat werd?

Voordat ik bij Wieringa Advocaten aan de slag ging als advocaat-stagiaire heb ik eerst tien jaar als jurist bij verschillende gemeenten gewerkt. Voordat ik aan mijn deeltijdstudie rechten in 1998 begon, heb ik eerst een HBO-studie Ruimtelijke Ordening en Milieu gedaan. Toen ik in 1997 deze studie afrondde, ben ik mijn loopbaan bij de gemeente Almere als bestemmingsplanjurist begonnen. Na een paar jaar bestemmingsplannen te hebben gemaakt, was ik toe aan een nieuwe uitdaging en vond ik deze bij het Grondbedrijf van de gemeente Almere. Bij het Grondbedrijf heb ik vier jaar lang als civielist gewerkt. Omdat het ruimtelijk bestuursrecht mij bleef trekken en ik na acht jaar Almere toe was aan een nieuwe omgeving, ben ik daarna als procesvertegenwoordiger bij de gemeente Den Haag gaan werken. Twee jaar lang vertegenwoordigde ik het gemeentebestuur van Den Haag in bezwaar- en beroepsprocedures onder meer op het terrein van het ruimtelijk bestuursrecht en het bouwrecht.



Waarom ben je naar de advocatuur overgestapt?

Na twee jaar lang voor de Adviescommissie bezwaarschriften, rechtbank en Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te hebben gepleit, wist ik het zeker: ik word advocaat! Want pleiten is leuk! Ook wilde ik graag een zaak eens van de andere kant behandelen.

Hoe ben je bij Wieringa Advocaten beland?

Nadat ik in 2006 mijn deeltijdstudie heb afgerond, ben ik eerst op zoek gegaan naar een geschikt kantoor in Amsterdam. De keuze is toen heel bewust gevallen op Wieringa Advocaten. Niet alleen heeft het kantoor een prima civielrechtelijke en bestuursrechtelijke vastgoedpraktijk die goed bij mijn kennis en werkervaring aansluit, het is er ook nog eens heel gezellig! In mijn nieuwe functie als advocaat verwacht ik vooral veel te kunnen pleiten. Doordat ik tien jaar lang bij gemeenten heb gewerkt, weet ik goed hoe het daar werkt. Ik verwacht deze kennis goed in te kunnen zetten bij de belangenbehartiging van cliënten.

Mutaties Balie

mr. D.J.J. Maessen	21-1-2008	<i>Freshfields Bruckhaus Deringer</i>		<i>De Koning & Renes advocaten</i>	
mr. J.E. Rozemeijer	4-2-2008	mr. S.M. Huydecoper	4-2-2008	mr. A.M. van der Maten	12-2-2008
mr. W.H.L. Verschuur	4-2-2008	mr. N. Lorjé	11-12-2007		
		mr. J.C.M. Zwartkruis	8-1-2008	<i>Koninklijk NIVRA</i>	
<i>Clifford Chance</i>				mr J.K. Drewes	17-12-2007
mr. W.J. van den Berg	12-2-2008	<i>Gijs Heutink Advocaten</i>		<i>Korvinus Abeln advocaten</i>	
mr. S. Müller	7-1-2008	mr. F. Grüner	8-1-2008	mr. M.J. van Weerden	12-2-2008
mr. B.P.J.W. Vermeer	8-1-2008	<i>Gooische Meesters</i>			
mr. W.E. Hoge	7-1-2008	mr. E.L. Gast	21-1-2008	<i>Lexence Advocaten</i>	
mr. M.D. Hes	3-12-2007			mr. R.F. Laurentius	11-12-2007
mr. N.E.M. Jagusiak	11-12-2007	<i>Greenberg Traurig, LLP</i>			
mr. D.E. van Sprundel	21-1-2008	mr. J.H. Senduk	11-12-2007	<i>Linklaters LLP</i>	
<i>Coumans & Van Gaalen Strafrechtadvocaten</i>				mr. H.J. Braggaar	11-12-2007
mr. J.M.J.H. Coumans	17-12-2007	<i>Hamer & Smit Advocaten</i>		mr. E.L.J. Bruijninckx	18-2-2008
		mr. A.T.M. Krop	12-2-2008	mr A.G. van Dijk	4-2-2008
<i>De Vries en Metman</i>		<i>Hampe Meijjes Advocaten</i>		mr. P. Charlton	21-1-2008
mr. E.H. Visscher	19-11-2007	mr. E.M.P. Ramboer	12-2-2008	mr. M. Koster	4-2-2008
<i>Van Diepen Van der Kroef Advocaten</i>				<i>Lovells LLP</i>	
mr. C.J. Hoiting	3-12-2007	<i>Woningbouwvereniging Het Oosten</i>		mr. A.A.M. Reijns	11-12-2007
		mr. S.J.M. Verhoeven	12-2-2008		
<i>Van Diepen Van der Kroef Advocaten</i>		<i>Höcker Advocaten</i>		<i>Loyens & Loeff N.V.</i>	
mr. I.I.J. Slangen	21-1-2008	mr. R.J. Polle	11-12-2007	mr H.D. Otten	21-1-2008
mr. L.M. Kroes	12-2-2008			mr. J.J.B. van de Pol	12-2-2008
mr. E.W.M. Verkooijen	12-2-2008	<i>Holland Van Gijzen Advocaten</i>		mr. E.M.J. Bergmans	12-2-2008
mr. M.G. Vleems	12-2-2008	mr. J.L.M.W. Louwers	7-1-2008	mr. V.R. Feenstra	12-2-2008
<i>DLA Piper Nederland N.V.</i>		<i>Houthoff Buruma N.V.</i>		mr. L.A. Beukers	12-2-2008
mr. F. Spraakman	12-2-2008	mr. J.A. van den Bosch	3-12-2007	mr. W.W. Huidekoper	12-2-2008
mr. C. Willems	12-2-2008	mr. A. Bekema	11-12-2007	<i>Advocatenkantoor Meester</i>	
mr. M.J. Hoogenraad	8-1-2008	mr. Y.A. Wehrmeijer	11-12-2007	mr. M.I. Houben	11-12-2007
mr. N. Huppes	8-1-2008	mr. M.M. Schut	11-12-2007	<i>Van Mens & Wisselink</i>	
<i>Van Doorne N.V.</i>		mr. J. de Jong	11-12-2007	mr. K.M. Mulder	19-11-2007
mr. F.C. van der Jagt	8-1-2008	mr. D. Vermeulen	11-12-2007		
mr. S.J. Sterk	12-2-2008	mr. G.R.G. Driessen	11-12-2007	<i>Middle East Legal and Business Advice</i>	
mr. L.C.J.M. de Kort	12-2-2008	mr. F.E. Voorberg	11-12-2007	mr. M.B.M. Wijffels	7-1-2008
mr. M.C.W.J.I. van den Wijngaart	12-2-2008	mr. M.P.M. Martens	11-12-2007		
mr L.W.Z. Szulc Krzyzanowski	4-2-2008	mr. E.J. Rottier	18-2-2008	<i>NautaDutilh</i>	
		mr. W.M. van Tellingen	12-2-2008	mr. W.E. van Spanje	8-1-2008
<i>Faasen & Partners Advocaten</i>		<i>Jardin Advocaten</i>		mr. O. Vonk-Schellingerhout	19-11-2007
mr. W.A. Vader	11-12-2007	mr. A.E.M. de Vries	3-12-2007	mr R.C. Smits	3-12-2007
mr. Y.P.J. Verzaal	11-12-2007			mr. M. Hartman	17-12-2007
<i>Fort Advocaten</i>		<i>Knoops & Partners</i>		mr. M.R.J. Linck	11-12-2007
mr. C. Groenewegen	12-2-2008	mr. P.B.A. Acda	12-2-2008	mr. Z.D. Laclé	12-2-2008
mr. B.J. Suërs	12-2-2008			mr. C.J.M. van Oijen	12-2-2008
mr. J.D. Poot	12-2-2008			mr B.O. Broeze	18-2-2008
				mr. R.C.K. van Oerle	18-2-2008

mr. F.A. Ruigrok	12-2-2008
<i>Norton Rose LLP</i>	
mr. T.L.H. Peeters	4-2-2008
mr. M. Kim	8-1-2008
mr. M.W. Hubertse	
<i>Pesman Advocaten</i>	
mr. M. Zeeman	11-12-2007
<i>Mr. M.S. Pouw</i>	
mr M.S. Pouw	18-2-2008
<i>Advocatenkantoor Roethof</i>	
mr. J.S.W. Boorsma	12-2-2008
<i>Russell Advocaten</i>	
mr. R.W.L. Russell	4-2-2008
<i>Simmons & Simmons</i>	
mr. S.W.A. Deckers	12-2-2008
<i>Slangen Advocaten</i>	
mr. T.E. Herrema	12-2-2008
<i>Mr E. Smid</i>	
mr. E. Smid	3-12-2007
<i>Van der Steenhoven Advocaten</i>	
mr. T.M. de Wilde	18-2-2008
<i>Stibbe N.V.</i>	
mr. M.M. Stolp	12-2-2008
mr. D. Roffel	12-2-2008
mr. F. ten Have	11-12-2007
<i>TomTom N.V.</i>	
mr. T.M.P. Vork	17-12-2007
<i>Vondst Advocaten</i>	
mr. T.A.F. Engels	12-2-2008
<i>De Vos & Partners</i>	
mr. T.V. Janssens	12-2-2008
<i>Wieringa Advocaten</i>	
mr. C.J. Koenen	11-12-2007
mr. B.S. van Leeuwen	11-12-2007

Lincoln S. Frakes, uitgeschreven per 31 december 2007 en toetreden tot de rechterlijke macht.

Out

Wanneer ben je beëdigd en hoe ben je in de advocatuur terechtgekomen?

Oktober 1998. De maatschappelijke relevantie van de advocatuur sprak mij aan, en de beroepsethiek. Het is een vak dat direct verantwoordelijkheid geeft en tot zelfstandige oordeelsvorming dwingt. En de opleiding is uitstekend.

Wat is de meest aansprekende zaak die je hebt behandeld?

Twee zaken voor de Amerikaanse marine over soevereine immuniteit van militaire hulpvaartuigen. Juridisch baanbrekend, politieke implicaties.

Waarom verlaat je de Amsterdamse advocatuur en wat ga je doen?

Ik ben rechter in opleiding geworden in de strafsector van de Amsterdamse rechtbank. Vanaf juli ga ik als alles goed gaat naar de civiele sector. Reden voor de overstap is dat de rechterlijke macht een stevige band heeft met de samenleving, juridisch vakmanschap voorop stelt en een sterke beroepsethiek hanteert. En de opleiding is erg goed, gevarieerd en degelijk. Daar komt bij dat de ontwikkeling op de grote advocatenkantoren in toenemende mate gericht is op lucratieve megatrajecten. Daar zijn goede redenen voor. Maar daardoor staan de zelfstandigheid, de beroepsethiek en de maatschappelijke rol van de advocaat onder druk.

Heb je nog een tip die je wil meegeven aan de Amsterdamse advocatuur?

In de eerste weken in de strafsector valt op dat goede advocaten een cruciale rol hebben. Zij vertolken de zienswijze van hun cliënt, brengen structuur en accenten aan in een dossier, streven naar reële en faire oplossingen en reiken aanknopingspunten aan die de rechter helpen om tot een zorgvuldig afgewogen beslissing te komen. Dat zijn de klassieke elementen van het vak, die nog altijd belangrijk zijn.

Wintertaling Advocaten

mr. L.A. Prinsen 17-12-2007

WitloxTuzkapan advocaten

mr. M. Kramer 17-12-2007

Wanneer is de pleitoefening?

Het schema van de pleitoefening staat op de website www.advocatenorde-amsterdam.nl

Als advocaat en procureur zijn uitgeschreven (bijgewerkt tot en met 20 februari 2008)

mr V.S.I. Arnoldus 30-11-2007
 mr. V.D. van Baasbank 31-12-2007
 mr. M. Bakhuis 27-11-2007
 mr. R.R. Balder 02-01-2008
 mr. H.P. Baldewising 31-12-2007
 mr. H.B. Bannink 31-12-2007
 mr. Y.B. Berkeljon 31-12-2007
 mr. S. Bocu 16-11-2007
 mr. A.P. van der Borch tot Verwolde van Vorden 31-12-2007
 mr. J.W. Bouman 14-12-2007
 mr. L. Buiten 14-12-2007
 mr. D. Christe 31-12-2007
 mr. M.F. Costantin 20-11-2007
 mevrouw G. Creed 04-02-2008
 EU-advocaat
 mr. J.A.J. Dees 30-11-2007
 mr. M.I. van Dijk 14-12-2007
 mr. L. Dommering-Van Rongen 31-12-2007
 mr. N. van Dorp 14-01-2008
 mr. P.M. Drok 13-12-2007
 mr. M. Drolsbach 22-01-2008
 mr. J.A. Dupree 14-12-2007
 mr. M.P.H. Elffers 30-11-2007
 mr. C. Everaert 31-12-2007
 mr. L.S. Frakes 31-12-2007
 mr. S.J.H. Gijrath 28-01-2008
 mr. C.V. van Gorkom 31-12-2007
 mr. C.A. Goudsmit 31-12-2007
 mr. R.C. de Graaf 30-11-2007
 mr. M. Hagenars 06-12-2007
 mr. A.K. van Hartingsveld 01-02-2008
 mr. F.W.A. Hendrikse 30-11-2007
 mr. R.M. Hensen 05-02-2008
 mr. P.R.B. Houtzager 16-11-2007
 mr. G.A. Houwer 15-01-2008
 mr. A.E. Jobse 14-01-2008
 mr. G.W. Kernkamp 30-11-2007
 mr. E.P. Klein Haneveld 01-01-2008
 mr. A.A. Kleinhout 10-01-2008
 mr. M.H.C. de Kok 14-12-2007
 mr. S.M.G. Koopmans 01-02-2008
 mr. H.R.T. Kröner 16-11-2007
 mr. N.E. Kuijer 14-12-2007
 mr. D.C. Kul 01-02-2008

mr. A.A.F. Land 03-12-2007
 mr. E. Lehmann 31-12-2007
 mr. A. Lievendag 16-1-2008
 mr. Y.Th.B. Litjens 14-12-2007
 mr. M. Lopes 29-01-2008
 mr. M. Löwenberg 31-12-2007
 mr. J.A.F. Lucas 08-01-2008
 mr. H.J.A. van der Meer 14-12-2007
 mr. Tj.A. Meijer 14-12-2007
 dhr. A.D. Meneghetti 01-02-2008
 EU-advocaat
 mr. M.C. Menheere 24-01-2008
 mr. F.S. van Nie - van Wijnen 31-12-2007
 mr. L. van Nieuwenhuizen-Spijk 27-12-2007
 mr. R. Nomden 30-11-2007
 mr. I.W.A. de Nooijer 31-12-2007
 mr. C.W. Noorda 3-12-2007
 mr. L.A. Nuijten 04-02-2008
 mr. K.B. Okhuijsen 18-1-2008
 mw. M.D. O'Malley 30-11-2007
 EU-advocaat
 mr H.O. den Otter 30-01-2008
 mr. J.W.G. Oudijk 18-01-2008
 mr J.S. Pennings 30-11-2007
 mr P.J. Phoelich 22-11-2007
 mr F.A. Piek 01-02-2008
 mr P.C.J. van der Pijl 31-12-2007
 mr. M.J. Plak 04-12-2007
 mr F.J. van de Poel 31-12-2007
 mr J.E. van Praag 30-11-2007
 mr E.P. van der Ree 13-12-2007
 mr. P.D. van de Reep 13-12-2007
 mr L.D.G. Reeser Cuperus 31-12-2007
 mr. P.F. Reichmann 01-02-2008
 mr M.J. Resink 13-02-2008
 mr L.A.M. Sapir 31-12-2007
 mr E.N. Schaap 31-12-2007
 mr. K. Schäfer 31-12-2007
 mr F.W. Schokking 30-11-2007
 mr. M.C. Schouten 08-01-2008
 mr. R.W. Schrijver 13-02-2008
 mr. W. Seinen 14-12-2007
 mr C. van Soest 31-12-2007
 mr. P.E. Stam 22-01-2008
 mr. H.J. Stehouwer 19-12-2007
 mr D.A. van der Stelt 31-12-2007
 mr. L. Stiegelis 18-01-2008
 mr. M.C. Stoové 01-02-2008

mr. R.A. Tates 31-12-2007
 mr G.M. Terlingen 14-12-2007
 mr A.H. van Tets-Asjes 14-12-2007
 mr. L. den Teuling 31-12-2007
 mr. M. Tjebbes 31-12-2007
 mr. W.A. Tonckens 28-01-2008
 mr. J.M. Vermolen 18-01-2008
 mr. M.M.J. Verstraelen 14-12-2007
 mr. K.E. Verzijden 31-12-2007
 mr. H.M. van Vliet 31-12-2007
 mr. C. de Vries 15-02-2008
 mr. A.M. Wiedijk 30-11-2007
 mr. J.I.C. Wiersema 07-12-2007
 mr. J.E. de Wijn 27-11-2007
 mr. O.A. Wolters 30-11-2007
 mr. K.T. Yang 18-01-2008

Overige wijzigingen

Rectificatie:

In het vorige ABB-nummer stond vermeld dat mr. D.H. Woelinga werkzaam is bij Sjenitzer Advocaten. Dit is niet het geval; mr. Woelinga houdt zelfstandig kantoor in het pand van Sjenitzer Advocaten.

Adreswijziging:

Steinhauser Hoogenraad Advocaten is per 1 december 2007 opgeheven.

Het kantoor is in 3 nieuwe kantoren gesplitst:

1. De tenaamstelling van het advocatenkantoor van mr. P.J.M. Steinhauser, mr. A.E. Heezius en mr. M.W. Rijdsdijk is als volgt: SteinhauserHeeziusRijdsdijk Advocaten, WTC, Strawinskylaan 1347, 1077 XX Amsterdam. ☎ (020) 718 38 00, fax (020) 718 38 01.
Internet: www.shr-advocaten.nl
2. De tenaamstelling van het advocatenkantoor van mr. T.F.W. Overdijk, mr. O.P. Swens, mr. S.M. Wertwijn, mr. H.J. Koenraad en mr. H.I. Jansen is als volgt: Vondst Advocaten, Van Leijenberghlaan 199, 1082 GG Amsterdam. ☎ (020) 504 20 00, fax (020) 504 20 10.
Internet: www.vondst-law.com.

3. De tenaamstelling van het advocatenkantoor van mr. E.H. Hoogenraad, mr. Van der Leeuw en mr. K. Braber is als volgt: Hoogenraad & Raad Advocaten, Enerals House, Jozef Israëlskade 48 G, 1072 SB Amsterdam. Tel. (020) 305 30 66, fax (020) 305 30 69.
Internet: www.hoogenhaak.nl.

Het nieuwe adres van Lovells LLP is vanaf 1 december 2007 als volgt: Keizersgracht 555, 1017 DR Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Het nieuwe adres van Holland Van Gijzen Advocaten is vanaf 1 februari 2008 als volgt: Antonio Vivaldistraat 150, 1083 HP Amsterdam. Tel. (088) 407 04 44, fax (088) 407 04 45. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr. S.K. Lang is vanaf 1 oktober 2007 werkzaam bij HRM Advocaten in Amsterdam.

Mr. J.P.L. Marissing is vanaf 1 november 2007 werkzaam bij Van Mens & Wisselink Advocaten in Amsterdam.

Mr. W. Kokkedee is vanaf 16 november 2007 werkzaam bij Redevco Europe Services B.V. in Amsterdam.

Mr. I.S. Oosterhoff is vanaf 15 november 2007 werkzaam bij Baker & McKenzie in Amsterdam.

Mr. N.A. Vermeulen is vanaf 5 november 2007 werkzaam bij Van Doorne in Amsterdam.

De tenaamstelling van het advocatenkantoor van mr. A.R. de Nerée tot Babberich en mr. K.A.C. de Marez Oijens-Wuisman is vanaf oktober 2007 als volgt: De Nerée Advocates, 1503 Lyndhurst Tower, 1 Lyndhurst Terrace Central, Hongkong, China. ☎ +852 2810 4030, fax +852 2810 4031.
E-mail: info@dntw.com.hk.

Mr. D.P. Joosten is vanaf 26 november 2007 werkzaam bij Faasen & Partners in Amsterdam.

Mr. W. Kokkedee is vanaf 16 november 2007 werkzaam bij Redevco Europe Services B.V. in Amsterdam.

Mr. A.C. Zondervan is vanaf 26 november 2007 werkzaam bij Wintertaling Advocaten in Amsterdam.

Mr. drs. M.F. Sunderman is vanaf 1 december 2007 werkzaam bij Clifford Chance in Amsterdam.

Mr. M.S. van Oosten is vanaf 1 december 2007 werkzaam bij Stek Advocaten in Amsterdam.

Mr. D.N.N. Jansen is vanaf 1 december 2007 werkzaam bij KPMG Meijburg & Co. in Amsterdam.

Mr. A.T.G.M. Venrooy is vanaf 1 december 2007 werkzaam bij Simmons & Simmons in Amsterdam.

Mr. M. Saaidi is vanaf 1 december 2007 werkzaam bij Schwartz Advocaten in Amsterdam.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. A.M. Blom is vanaf 1 december 2007 als volgt: Blom Advocatuur & Mediation, Utrechtsedwardsstraat 38, 1017 WG Amsterdam. ☎ (020) 623 03 10, fax (020) 623 75 80.
E-mail: a.blom@mrbloom.nl.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. R. Niemyjski is vanaf 1 december 2007 als volgt: Mr. R. Niemyjski, Gebouw Amstelstein, Burgemeester Stramanweg 63, 1191 CX Ouderkerk aan de Amstel. Tel. (020) 472 46 96, fax (020) 472 46 99.

Mr. M.E.S. Fiselier is vanaf 1 december 2007 werkzaam bij Dingemans Van der Kind in Amsterdam.

Mr. S.J. de Jong is vanaf 1 december 2007 werkzaam bij DLA Piper in Amsterdam.

Mr. A.T.G.M. Venrooy is vanaf 1 december 2007 werkzaam bij Houthoff Buruma in Amsterdam.

Mr. F.M. Luijckx is vanaf 1 december 2007 werkzaam bij Arthur's Legal in Amsterdam.

Mr. A.E. Dekhuijzen is vanaf 1 december 2007 werkzaam bij DLA Piper in Amsterdam.

Mr. M.W. Renes is vanaf 1 december 2007 werkzaam bij Certa Legal in Amsterdam.

Mr. H.M. Eijking is vanaf 6 december 2007 werkzaam bij Advocatenkantoor Vlasman in Amsterdam.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. T.O.E. Pekelharing is vanaf 1 augustus 2007 als volgt: Peek Legal, Egelantiersgracht 79, 1015 RE Amsterdam. ☎ 06-1588 8466, fax (087) 784 24 12.
E-mail: tapio.pekelharing@peeklegal.com

Het nieuwe adres van Klos Morel Vos & Schaap is vanaf 15 december 2007 als volgt: Weteringschans 24, 1017 SG Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

De nieuwe tenaamstelling van Lassche Bredius & Van Zutphen is vanaf 1 januari 2008 als volgt: Lassche & Van Zutphen Advocaten. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Het nieuwe adres van Van Hout Advocaten is vanaf 17 december 2007 als volgt: Koninginneweg 6A, 1217 KX Hilversum. ☎ (035) 621 86 73, fax 035-621 87 45,
E-mail: info@vanhoutadvocaten.nl.

Mr. M.L. Diepenhorst is vanaf 1 januari 2008 werkzaam bij Kennedy Van der Laan in Amsterdam.

Mr. P.A. Josephus Jitta is vanaf 1 januari 2008 werkzaam bij Heussen B.V. in Amsterdam.

Mr. L.F. Kloppenburg is vanaf 1 januari 2008 werkzaam bij Boekel de Nerée in Amsterdam.

Mr. D.F.L. Broekveldt is vanaf 1 januari 2008 werkzaam bij Clifford Chance in Amsterdam.

Mr. M.M.C. Holdrinet is vanaf 1 december 2007 werkzaam bij de KLM in Amsterdam.

Mr. R.W. Renes is vanaf 1 december 2007 werkzaam bij Certa Legal in Amsterdam.

Mr. K.W.G. Timmers is vanaf 1 januari 2008 werkzaam bij CORP. Advocaten in Amsterdam.

Mr. A.J.C. Valkenaars is vanaf 1 januari 2008 werkzaam bij Külbs Advocaten in Amsterdam.

Mr. C.G.M. Oosterwijk is vanaf 1 januari 2008 werkzaam bij Weilers Advocaten in Amsterdam.

Mr. A.E. Kreuk is vanaf 1 januari 2008 werkzaam bij Loyens & Loeff in Amsterdam.

Mr. J. Engelsma is vanaf 1 januari 2008 werkzaam bij LRT-Advocaten in Amsterdam.

Mr. A.J.C. Valkenaars is vanaf 1 januari 2008 werkzaam bij Külbs Advocaten in Amsterdam.

Het nieuwe adres van Kuijper & Lonterman is vanaf 1 januari 2008 als volgt: Willemsparkweg 63, 1071 GS Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Het nieuwe adres van F.J. Scheltema B.V. is vanaf 1 januari 2008 als volgt: Zuidereinde 156G, 1243 KN 's-Graveland. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. L.T.M. Bredius is vanaf 1 januari 2008 als volgt: Gooische Meesters, Lindelaan 18, 1405 AK Bussum. ☎ (035) 691 29 32. E-mail: l.bredius@planet.nl.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. J. Koetsier is vanaf 1 januari 2008 als volgt: Codex Mulder B.V. Advocaten, De Lairessestraat 150, 1075 HL Amsterdam.

☎ (020) 571 22 80, fax (020) 571 22 90.
E-mail: jurrian.koetsier@codexmulder.com.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. E.G.C. Groenendaal en mr. N.W.A. Dekens is vanaf 1 januari 2008 als volgt: Dekens & Groenendaal Strafrecht-advocaten, Willem de Zwijgerlaan 205, 1056 JP Amsterdam.

☎ (020) 618 34 00, fax (020) 489 42 49.
E-mail: www.dekengroenendaal.nl.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. M. Jongeneelen is vanaf 1 januari 2008 als volgt: Advocatenkantoor JIJ, Europaplein 31 I, 1078 GT Amsterdam.

☎ 06-5100 1978.
E-mail: jjj-advocaten@live.nl.

De nieuwe tenaamstelling van Blom c.s. Advocaten is vanaf 1 januari 2008 als volgt: Jardin Advocaten. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. G.N.M. Groen en mr. L.G. Hides is vanaf 1 januari 2008 als volgt: Groen Advocaten, Sarphatistraat 11, 1017 WS Amsterdam. Tel. 020-344 90 50, fax 020-344 90 55. E-mail: www.groenadvocaten.nl.

Mr. W.O. Russell is vanaf 1 januari 2008 werkzaam bij Warendorf in Amsterdam.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. L.J. Becker is vanaf 1 januari 2008 als volgt: Advocatenkantoor Becker, Asserring 188, 1187 KL Amstelveen. ☎ (020) 345 61 02, fax (020) 345 36 77. E-mail: bert.becker@akamstelveen.nl.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. J.J.M. van Driel is vanaf 1 januari 2008 als volgt: Mr. J.J.M. van Driel, advocaat/notarieel jurist, Rembrandtweg 665 F, 1181 GV Amstelveen.

☎ (020) 645 20 25, fax (020) 647 63 36.
E-mail: j.vandriel@vandrielladvocaat.nl.

Het nieuwe adres van Stek Advocaten is vanaf 7 januari 2008 als volgt: Herengracht 551, 1017 BW Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr. J.M. Hoek is vanaf 1 januari 2008 werkzaam bij Dudok Bouw- en Vastgoedrecht in Amsterdam.

Mr. V.N. Sakkers is vanaf 1 januari 2008 werkzaam bij Amstelland Advocaten in Amstelveen.

Mr. M.J.M. Vromans is vanaf 1 januari 2008 werkzaam bij Van den Eynde Legal in Brussel.

Mr. C.M.S. Niggebrugge is vanaf 1 januari 2008 werkzaam bij Houthoff Buruma in Amsterdam.

Mr. A.F.J. Jacobs is vanaf 1 januari 2008 werkzaam bij Rozemond Advocaten in Amsterdam.

Mr. D.G. Arends is vanaf 1 december 2007 werkzaam bij DLA Piper in Amsterdam.

Mr. R.E. Hartog is vanaf 1 januari 2008 werkzaam bij JanssenBroekhuijsen Advocaten in Amsterdam.

Het nieuwe adres van ADB vastgoedadvocatuur is vanaf 1 januari 2008 als volgt: Lam-

bertus Hortensiuslaan 74, 1412 GX Naarden.
Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr. J.A. de Groot is vanaf 1 januari 2008 werkzaam bij Heussen Advocaten in Amsterdam.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. H.Th.A. Seegers is vanaf 14 januari 2008 als volgt: mds H.Th. A. Seegers, Looiersgracht 126A, 1016 VT Amsterdam. ☎ (020) 676 35 62.
E-mail: robby@severien.nl.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. W.Th. Post is vanaf 16 januari 2008 als volgt: Mr. W.Th. Post, Raphaelstraat 22hs, 1077 PV Amsterdam. ☎ en fax (020) 664 1239.
E-mail: w.post@advocatuur.nl.

Mr. G.H.R. Eldik is vanaf 1 januari 2008 werkzaam bij Olympia Groep in Amsterdam.

De nieuwe tenaamstelling van Fruytier & Van Bremen Lawyers in Business is vanaf 1 januari 2008 als volgt: Fruytier Lawyers in Business. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. M.H. de Vries en mr. P. Stibbe is vanaf 23 januari 2008 als volgt: De Vries & Stibbe Advocaten, Herengracht 503, 1017 BV Amsterdam. ☎ (020) 426 04 72, fax (020) 428 04 75.
E-mail: www.devries-stibbe.nl

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. J.I. van de Ven is vanaf 1 januari 2008 als volgt: JustLaw, Gelderse-kade 80I, 1012 BL Amsterdam. ☎ 06-2170 6773. E-mail: jan@justlaw.nl.

Het nieuwe adres van Mr. J. Wendelgelst, Advocaat Financieel Recht is vanaf 1 januari 2008 als volgt: Camera Obscuralaan 398, 1183 KJ Amstelveen. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Het nieuwe adres van Korvinus Abeln Advocaten is vanaf 28 januari 2008 als volgt: J.J. Viottastraat 46-48, 1071 JT Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Het nieuwe adres van Advocatenkantoor Charry is vanaf 28 januari 2008 als volgt: Bijlmerdreef 182A, 1102 AB Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Het nieuwe adres van Arthur's Legal is vanaf 29 januari 2008 als volgt: Prins Hendriklaan 26, 1075 BD Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr. J.D. Kroes is vanaf 1 januari 2008 werkzaam bij DLA Piper in Amsterdam.

De nieuwe tenaamstelling van De Vilder & Van Oosten Advocaten is vanaf 1 februari 2008 als volgt: de Vilder Advocaten. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. G.J. Van Oosten is vanaf 1 februari 2008 als volgt Van Oosten Advocaten, Frederik Hendrikstraat 67bg, 1052 HL Amsterdam. ☎ (020) 606 06 80, fax (020) 606 06 81.
E-mail: www.vanoostenadvocaten.nl.

Bij hem werkzaam per 1 februari zijn: mr. J.M. Keizer, mr. M.C. Megen en S.J. Jansen.

Mr. M.H.J. van Driel is vanaf 1 februari 2008 werkzaam bij Stijl Advocaten in Amsterdam.

Mr. S.J. Beedie is vanaf 1 februari 2008 werkzaam bij Croon Davidovich Advocaten in Amsterdam.

Mr. D.T.G. Thuijs is vanaf 1 februari 2008 werkzaam bij Keizerhof Advocaten in Amsterdam.

De nieuwe tenaamstelling van Van Rooij De Jong Advocaten is vanaf 1 januari 2008 als volgt: Van Rooij De Jong Weda Advocaten. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr. M.J.A. Weda is vanaf 1 januari 2008 werkzaam bij Van Rooij De Jong Weda Advocaten in Amsterdam.

Mr. T.C. Visser is vanaf 1 februari 2008 werkzaam bij RechtStaete Vastgoedadvocaten & Belastingadviseurs in Amsterdam.

Mr. B.W. Mulder is vanaf 1 februari 2008 werkzaam bij Codex Mulder B.V. Advocaten in Amsterdam.

Mr. B.M.M. Reuder is vanaf 1 januari 2008 werkzaam bij Houthoff Buruma in Amsterdam.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. A.R.T. Odle is vanaf 1 februari 2008 als volgt ART Intellectual Property, Keizersgracht 62-64, 1015 CS Amsterdam. ☎ (020) 551 71 57.

Het nieuwe adres van Punt & Van Hapert Advocaten is vanaf 1 februari 2008 als volgt: Amstel, 1017 AG Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Het nieuwe adres van Van Wagenveld & Zonneveld is vanaf 1 februari 2008 als volgt: Westeinde 6, 1017 ZN Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr. P.M. Waszink is vanaf 1 februari 2008 werkzaam bij NautaDutilh in Amsterdam.

Mr. P.S.A. Bovens is vanaf 8 februari 2008 werkzaam bij Bovens Prins Advocaten in Amsterdam.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. P.S.A. Bovens is vanaf 1 februari 2008 als volgt Bovens Prins Advocaten, Gelderlandplein 75 L, 1082 LV Amsterdam. ☎ (020) 504 56 45, fax (020) 504 56 10. E-mail: www.bovensprins.nl.

Mr. M.D. Schraven is vanaf 1 februari 2008 werkzaam bij Akzo Nobel in Amsterdam.

Mr. E.P. Pandelitschka is vanaf 1 februari 2008 werkzaam bij Certa Legal Advocaten in Amsterdam.

Mr. R. Kenkel is vanaf 5 februari 2008 werkzaam bij Clifford Chance in Amsterdam.

Mr. R.L.S. Verjans is vanaf 11 februari 2008 werkzaam bij Simmons & Simmons in Amsterdam.

Mr. R.F. de Wilde is vanaf 1 januari 2008 werkzaam bij De Vos & Partners in Amsterdam.

Mr. M.M. Roelofs is vanaf 11 februari 2008 werkzaam bij Linklaters in Amsterdam.

Het nieuwe adres van Croon Davidovich is vanaf 11 februari 2008 als volgt: Herengracht 420, 1017 BZ Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

De nieuwe tenaamstelling van Advocatenkantoor Steinz is vanaf 11 februari 2008 als volgt: Steinz & Dijkstra Advocaten.

E-mail: info@steinz-dijkstra.nl.

Overige gegevens blijven ongewijzigd.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. C.C. Ulmer is vanaf 15 februari 2008 als volgt Ulmer Legal, Nieuwe Hilversumseweg 17, 1406 TB Bussum.

☎ (035) 698 04 42.

E-mail: carolijnulmer@ulmerlegal.com.

Mr. Ch.Y.M. Moons is vanaf 1 februari 2008 werkzaam bij RechtStaete vastgoedadvocaten & Belastingadviseurs in Amsterdam.

Mr. Ch.E. Honée is vanaf 18 februari 2008 werkzaam bij Allen & Overy in Amsterdam.

Mr. B. Quispel is vanaf 1 februari 2008 werkzaam bij Allen & Overy in Amsterdam.

Het nieuwe adres van Axum Advocatenkantoor is vanaf 18 februari 2008 als volgt: Hectorstraat 47, 1076 PP Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

De nieuwe tenaamstelling van Muller, Schram & Kaouass Advocaten is vanaf 19 februari 2008 als volgt: Muller, Pot & Kaouass Advocaten. E-mail: info@mpkadvocaten.nl. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. R.L. Huges is vanaf 19 februari 2008 als volgt Mr. R.L. Huges, Van Breestraat 187hs, 1071 ZN Amsterdam. ■

Mundiavocat

Van 30 mei 2008 tot en met 8 juni 2008 zal het Amsterdamse balieteam deelnemen aan de veertiende editie van de Mundiavocat, het officiële wereldkampioenschap voetbal voor advocaten. Het toernooi vindt dit jaar plaats in Alicante (Spanje). Het balieteam is nog op zoek naar talentvolle spelers. Aanmeldingen kunnen per email worden gericht aan lex.oosterling@dlapiper.com. Als je nog talentvolle spelers bij jou op kantoor kent, schroom niet en laat het ons ook weten.



Ervaren advocaat met een commerciële (ondernemingsrecht) praktijk in Amsterdam en enkele commissariaten, zoekt vóór het eind van dit jaar samenwerking met andere advocaten in een bestaand of nieuw op te zetten kantoor in Amsterdam of het Gooi. Huidig kantoor kan als basis dienen.

Voor inlichtingen: 06-22480702.

Full-Service Juridisch Vertaalbureau



- **Ervaren juridische en financiële vertalers;**
- **Wij spelen snel in op uw vertaalbehoefte;**
- **Kwaliteit in en uit alle talen;**
- **U bepaalt de levertijd;**
- **JMS hanteert vaste woordtarieven, zonder toeslagen.**

JMS Textservice specialiseert zich al sinds 1997 in juridische en financiële vertalingen. Wij besteden maximale zorg aan uw vertaalopdrachten, die wij altijd binnen uw tijdspanne leveren. JMS Textservice kan u in feite op elk moment van de dag helpen. Optimale service dus, met een spijkerharde garantie: afspraak is afspraak.

Wij sturen u op verzoek graag een overzicht van onze diensten en tarieven.

Uw deadline, onze zorg!





**administratie- en
advieskantoor
TRENCO**

kantoor:

Van Nijenrodeweg 887
1081 BH AMSTERDAM
Tel.: 020 - 6758765
Fax: 020 - 3790244

Uitsluitend ten behoeve van:

**ZELFSTANDIG GEVESTIGDE
ADVOCATEN**
en KANTOORKOSTENCOMBINATIES

verzorgen wij:

- Boekhoudingen, financiële administraties
- Jaarstukken, ondernemersplannen
- Belastingzaken, fiscale adviezen
- Beheer van gezamenlijke praktijkkostenrekeningen

Vraag vrijblijvend om inlichtingen:

Telefoon: (020) 675 87 65
E-mail: info@trenco.nl

Drs. Odile HUITEMA - FAURE

Beëdigd vertaalster NED → FRANS

Juridisch / Notarieel

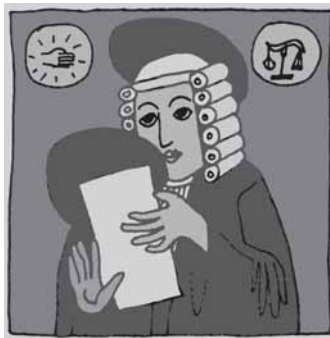
Economisch / Financieel

P.L. Takstraat 20, 1073 KL Amsterdam

☎ (020) 670 68 45
Fax (020) 675 62 62

e-mail: huitema.faure@gmail.com
(na telefonisch overleg)

Toonaangevend in juridische post



FC04/27/000

Voor zekerheid inzake uw juridische post kiest u voor Falk Courier. Falk Courier bezorgt al uw poststukken voor collega-advocaten, rechtbanken, gerechtsdeurwaarders en aanverwante instanties. In de praktijk 50 tot 70% van uw dagelijkse post. *Falk Courier biedt u de volgende voordelen:*

1. Stipte en tijdige bezorging van uw post.
2. Tarieven lager dan bij TPG Post.
3. Onmiddellijke en prompte beantwoording van vragen of eventuele klachten.
4. Automatische verzekering van al uw post tot een waarde van 4.537,80 Euro per poststuk.
5. Geen entreekosten en geen enkele meegaveverplichting.
6. Geen extra kosten voor per expresse- en aangetekende stukken.
7. Strikt vertrouwelijke behandeling van uw poststukken.
8. ISO 9001:2000 gecertificeerd.

Bel ons nu voor het uitgebreide informatiepakket:

T (030) 699 13 88
F (030) 699 13 68
E info@falkcourier.nl
I www.falkcourier.nl

FALKCOURIER

**VOX ET LINGUA
VERTALINGEN**
(gewaarmerkt)

Da Costakade 8-huis
1052 SJ Amsterdam

tel: 020-6167821
mobiel: 06-20004823

e-mail: vox@euronet.nl
website: www.voxetlingua.nl

vertaalbureau

ALLE TALEN bv

vertaalt en tolkt naar en uit alle wereldtalen!

- ▶ alle talen door native speakers
- ▶ alle vakgebieden door specialisten (zoals juridisch, economisch, notarieel, e-commerce, technisch, informatie- en communicatietechnologie)
- ▶ spoed- en beëdigde opdrachten
- ▶ tolken op locatie

Afrikaans Albanees Arabisch Armeens Azeri
Bengaals Bosnisch Bulgaars Chinees Dari Deens
Duits Engels Ests Farsi Fins Frans Georgisch Grieks
Hebreeuws (Ivriet) Hindi Hongaars Indonesisch
Italiaans Japans Koerdisch Koreaans Kroatisch Lets
Litouws Moldavisch Nederlands Noors Oekraïens
Perzisch Pools Portugees Roemeens Russisch Servisch
Singhalees Sloveens Slowaaks Somalisch Spaans
Thai Tsjechisch Turks Urdu Vietnamese IJslands
Zweeds en andere talen...

vertalingen tolken taaltrainingen

Harmoniehof 41 1071 td Amsterdam
telefoon +31 (0)20 670 10 40
fax +31 (0)20 670 10 41
e-mail hedtaal@xs4all.nl
internet alletalen.com

Klacht over de overheid?

De Nationale ombudsman kan kosteloos klachten behandelen over bijna alle overheidsinstanties. Bijvoorbeeld over ministeries, waterschappen, provincies, het UWV, de belastingdienst, politie en gemeenten. Sommige gemeenten hebben gekozen voor een eigen ombudsman. Over deze gemeenten gaat de Nationale ombudsman dus niet.

Voorwaarden:

- Uw klacht moet over een overheidsinstantie gaan
- U moet zelf eerst geklaagd hebben bij de overheid
- Uw klacht is niet ouder dan één jaar
- Er is geen bezwaar of beroep mogelijk (geweest)
- Het gaat niet over een uitspraak van de rechter

Meer informatie:

Wilt u weten of u met uw klacht terecht kunt bij de Nationale ombudsman, belt u dan gerust het gratis telefoonnummer 0800 33 5555. U kunt ook kijken op www.nationaleombudsman.nl. Wilt u op de hoogte blijven van het werk van de Nationale ombudsman? Dan kunt u zich abonneren op onze gratis Nieuwsbrief via communicatie@nationaleombudsman.nl.

de Nationale ombudsman

COLOFON

Het Amsterdams Balie Bulletin is een uitgave van de Amsterdamse Orde van Advocaten en verschijnt vier keer per jaar.

Jaargang 27, nummer 1, maart 2008

Redactie

Aike Kamphuis (hoofdredacteur), Frauke van der Beek, Loes Hendriks, Yna Heslinga, Edith Molemans, Anita Nijboer, Job Nijssen, Maria Pereira, Davida van Praag, Adrie van de Streek, Ellen Verkooijen en Pepijn van Zaal

Redactie-adres

Amsterdams Balie Bulletin
T.a.v. mr. A. Kamphuis, Postbus 75999,
1070 AZ Amsterdam
e-mail: a.kamphuis@lexence.com
Postbankrekening 7609075
t.n.v. Raad van Toezicht Amsterdam

Adreswijzigingen

Bureau van de Amsterdamse Orde van
Advocaten, Paulus Potterstraat 10,
1071 DA Amsterdam

Correspondentie-adres Jonge Balie

Jonge Balie Amsterdam
t.a.v. Floris Havelaar
Postbus 76729
1070 KA Amsterdam
Jonge Balie website: www.jongebalie.nl

Het Amsterdams Balie Bulletin wordt kosteloos toegezonden aan alle leden van de balie in het Arrondissement Amsterdam.

Extra abonnementen à € 50,- per jaar kunnen worden opgegeven bij het redactiesecretariaat.

Vormgeving en dtp

Seashore Media, Katwijk ZH
(www.seashore.nl)

Fotografie achtergrondfoto's

Joris van Bennekom, Amsterdam

Druk en afwerking

Drukkerij Jubels bv, Amsterdam

Oplage

4450 exemplaren

Adverteren in het ABB?

Neem dan contact op met de advertentie-afdeling van het ABB via (020) 589 60 19 of kijk op www.baliebulletin.nl > adverteren



Haal je PO-punten aan de Universiteit van Amsterdam!

Cursusaanbod voorjaar 2008

Het Eggens Instituut voor Juridisch Postacademisch Onderwijs is onderdeel van de Universiteit van Amsterdam en heeft tot doel een ieder die werkzaam is in de juridische praktijk mogelijkheden te bieden tot professionele bij- en nascholing. De toepassing van de juridische theorie in de praktijk staat daarbij centraal. De cursussen vinden plaats in de Oudemanhuispoort van de Universiteit van Amsterdam.

Ondernemingsrecht

		NOvA	KNB	
● 4 april	Personenvennootschappen	4PO	4	€ 375,-
● 10 april	Twisten tussen aandeelhouders	4PO	4	€ 375,-
● 12 juni	De Flexibele BV	3PO	3	€ 325,-

Arbeidsrecht

● 22 april	Arbeidsongeschiktheid	4PO		€ 375,-
● 23 april	Outsourcing en arbeidsrecht	4PO		€ 375,-
● 22 mei	Actualiteiten arbeidsrecht	4PO		€ 375,-

Privaatrecht

● 27 maart	Actualiteiten koop	4PO		€ 375,-
● 2 april	Insolventierecht	4PO		€ 375,-
● 3 april	Actualiteiten aanbestedingsrecht	4PO		€ 425,-
● 11 april	NTHR-Congres: Aansprakelijkheid van hulp- en tussenpersonen in het handelsverkeer	5PO		€ 245,-
● 16 april	Actualiteiten Goederen-, zekerheden en faillissementsrecht	4PO		€ 375,-
● 14 mei	Actualiteiten BPR	4PO		€ 375,-
● 21 mei	Capita contractenrecht	4PO		€ 375,-
● 28 mei	Praktisch procederen in kort geding	4PO		€ 375,-
● 2 juni	Pacht en koop gronden	3PO	3	€ 325,-
● 17 juni	Relatievermogens- en erfrecht en onroerend goed in Frankrijk	4PO	4	€ 375,-

Informatierecht

● 1 april	Het nieuwe telecommunicatierecht	6PO		€ 675,-
● 17 april	Het nieuwe mediarecht	4PO		€ 425,-
● Verwacht:	Special Privacywetgeving			

Strafrecht

● 9 juni	Actualiteiten en verdieping strafrecht	4PO		€ 375,-
----------	--	-----	--	---------

Bestuursrecht

● 15 april	Actualiteiten bestuursrecht	4PO		€ 375,-
● 24 april	Bezwaarschriftenprocedure	4PO		€ 375,-
● 30 mei	Wet Ruimtelijke ordening	4 PO		€ 375,-
● 6, 13 juni	Verdieping overheidsaansprakelijkheid	12VSO/PO		€ 1.000,-
● 20 juni	Awb 4 ^e tranche	4PO		€ 375,-

Vaardigheden

● 13, 20, 27 mei, 3 juni, 16 september	Managementvaardigheden voor juristen	25VSO/PO		€ 2.575,-
---	--------------------------------------	----------	--	-----------

Meer informatie over de programma's en aanmelding: www.jur.uva.nl/eggens



Informatie en aanmelding

Eggens Instituut voor
Juridisch Postacademisch
Onderwijs

Universiteit van Amsterdam,
Faculteit der Rechtsgeleerdheid

tel: (020) 525 3407

e-mail: pao-fdr@uva.nl

website: www.jur.uva.nl/eggens