



abb

amsterdams  
balie bulletin

maart 2009

Interview met mr. Herman Bolhaar,  
Hoofdofficier van Justitie te Amsterdam

**“Scherp op de inhoud,  
zorgvuldig op de relatie”**

Foto's van het Jonge Balie Bowlingtoernooi



## Mr. Herman Bolhaar

Interview met mr. Herman Bolhaar, hoofdofficier van Justitie in Amsterdam over het hoofdstedelijke Openbaar Ministerie en de samenwerking met de Amsterdamse advocatuur.

4



## Borrelen bij Boekel

De redactie van het ABB ging deze keer naar de borrel van advocatenkantoor Boekel de Nerée aan de Zuidas. Een heel beschaafde borrel, compleet met Boekel-CD en André Hazes-muziek.

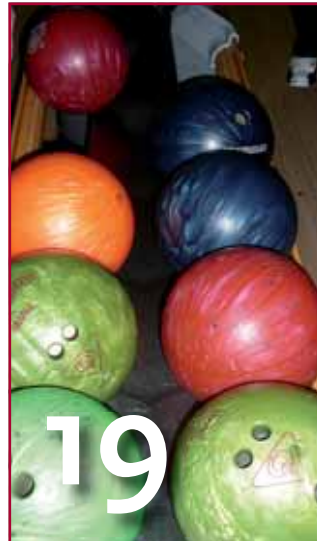
9



## Wie is Wie?

Interview met mr. I.M.C.A. Reinders Folmer en mr. J. Bouter, die hun functie door de afschaffing van het verplichte procuraat ingrijpend zagen veranderen.

11



## Het Jonge Balie Bowlingtoernooi

Verslag van de jaarlijkse sportieve bijeenkomst op 26 februari. Wie de winnaar werd? Kijk zelf op pagina 19 en 20.

19

## Agenda Jonge Balie

### Voorjaar 2009

donderdag 19 maart 2009	Jonge Balie Lezing locatie: café Wildschut, 18.00 uur
donderdag 2 april 2009	Jonge Balie Borrel locatie: café Wildschut, 19.00 uur
woensdag 15 april 2009	Openingsborrel Justitia
donderdag 16 april 2009	Jonge Balie Pleitwedstrijden
vrijdag 17 april 2009	Seminar Justitia, Jonge Balie Cabaret, Eindfeest Justitia
vrijdag 5 juni 2009	Landelijke Pleitwedstrijden (Utrecht)

## En verder...

Van de hoofdredacteur	3
Borrelpraat	9
Advocaten voor advocaten	10
Wie is Wie?	11
Van de Deken	13
Jonge Balie	19
Justitia 2009	21
Jonge Balie nieuwjaarsborrel	22
Mutaties balie	23

# Van de hoofdredacteur

**De wereld staat economisch op zijn kop. Gevestigde banken zijn omgevallen, terwijl twee grote Nederlandse banken stevig in handen van Bos zijn gekomen. Bouwprojecten komen tot stilstand en in de bouw zou het inmiddels faillissementen regenen. Ook bedrijven buiten de financiële wereld en het vastgoed staan onder druk. Terwijl bij sommige grote Angelsaksische advocatenkantoren gedwongen ontslagen zijn gevallen, lijkt de Nederlandse advocatuur zich redelijk staande te houden tijdens deze storm.**

**D**at wil niet zeggen dat de storm volledig aan de Nederlandse advocatuur voorbij trekt. Als er grote klappen vallen bij belangrijke cliënten, zal de advocaat als dienstverlener daar ook een tik van meekrijgen. Minder transacties zullen leiden tot minder werk in de transactiepraktijk, om maar eens een open deur in te trappen. Aan de andere kant geldt dat deze tijd ook weer kansen kan bieden. Arbeidsrechtadvocaten zullen over het werk waarschijnlijk niet te klagen hebben. Ook is voorstelbaar dat partijen die in tijden van overvloed nog geneigd waren met de hand over het hart te strijken, bij conflicten nu eerder geneigd zijn hun gelijk te halen. Voor de advocatuur kan dat extra werk betekenen.

In hoeverre de gevolgen van de kredietcrisis voelbaar zullen zijn, zal van kantoor tot kantoor verschillen. Het lijkt echter onwaarschijnlijk dat er een advocatenkantoor is dat volledig onberoerd wordt gelaten. In elk geval zal ieder kantoor dit jaar eens extra goed naar de eigen uitgaven hebben gekeken. De gevolgen hiervan waren bijvoorbeeld merkbaar bij het MIPIM, het vastgoedcongres in Cannes. In vergelijking met vorige jaren was het aantal Nederlandse advocaten op dit congres beduidend minder.

Serieuzer zijn de gevolgen voor het personeelsbeleid. Hoewel op het moment van schrijven gedwongen ontslagen achterwege zijn gebleven, geldt er bij diverse advocatenkantoren inmiddels een vacaturestop. Ook de kantoren zonder zo een absolute stop zullen heel terughoudend omgaan met het aannemen van nieuwe krachten. Dit betekent dat het voor starters lastiger zal zijn om een baan binnen de advocatuur te bemachtigen. Behalve voor starters, zullen het ook spannende tijden zijn voor advocaten die tegen het eind van hun stage zitten. De kans op het krijgen van een vast contract kan nu anders zijn dan een jaar geleden.

Voor de advocaat die hiermee wordt geconfronteerd, zijn dit heel lastige tijden. Toch moeten de problemen voor de advocatuur als geheel niet worden overdreven. Zo lijkt de in dit ABB opgenomen lijst met onlangs beëdigde nieuwe collega's niet significant korter dan de lijsten uit eerdere nummers. Dat er ook voor meer ervaren advocaten nog steeds banen beschikbaar zijn binnen de advocatuur, leid ik af uit het feit dat ik nog steeds actief door recruiters wordt benaderd.

Vooralsnog lijkt de Nederlandse advocatuur de ergste gevolgen van de kredietcrisis dus van zich af te houden. Die conclusie dringt zich ook op als verderop in dit ABB de foto's worden bekeken van de door de Jonge Balie georganiseerde Nieuwjaarsborrel en het meer recentere bowlingtoernooi. Beide avonden waren een groot succes. Met deze foto's en de overige inhoud, drukt het ABB de crisis in elk geval tijdelijk weer even naar de achtergrond.

*Aike Kamphuis, uw hoofdredacteur  
a.kamphuis@lexence.com*



# “Scherp op de inhoud, zorgvuldig op de relatie”

## Interview met mr. Herman Bolhaar, Hoofdofficier van Justitie te Amsterdam

Door: Maria Pereira en Job Nijssen

*U wilde vroeger advocaat worden. Heeft u spijt dat het daar nooit van gekomen is?*

Nee. Daar, kan ik kort over zijn, daar heb ik nooit spijt van gehad. Advocaat is het op één na mooiste beroep dat er is. Maar het mooiste is een baan bij het OM. Als ik geen Officier van Justitie was geweest, dan zou ik zeker als advocaat werkzaam willen zijn. Ik heb in de praktijk altijd veel contact gehad met de Balie, veel contact gehad met verschillende advocaten, maar het werk bij het Openbaar Ministerie heeft een bijzondere dimensie. Als Officier van Justitie opereer je naast de juridische context ook in een maatschappelijke context. Je doet aan waarheidsvinding – je kunt dus veel meer los komen van de casuïstiek.

*Mogen we hieruit concluderen dat het beeld dat u van de advocatuur heeft positief is?*

Jazeker. Ik heb een erg positief beeld van de advocatuur. Bovendien heeft de advocaat een zeer essentiële en belangrijke taak. Dat gaat veel verder dan alleen het dienen van het commerciële belang van één cliënt - het is een bijzonder beroep in een publieke context. Meer dan juridische dienstverlener.

*Hoe ziet u in zijn algemeenheid de verhouding tussen OM en advocatuur?*

Dat is van nature een spanningsvolle relatie (glimlacht). Maar zo hoort het ook te zijn. Want we hebben het wel over de vervolging van overheidswege, handhaving van wetten en regels aan de ene kant en de verdediging van het individu, handhaving van burgerrechten aan de andere kant. Beide partijen moeten op het scherpst van de snede kunnen opereren. Alleen dan, vanuit dat spanningsveld, komen alle invalshoeken optimaal aan bod. Daardoor wordt naar mijn mening de kans op een goed oordeel van de rechter groter.

Anderzijds is het zaak om het professionele en het persoonlijke niet te verwarren. Wederzijds begrip voor elkaars positie, voor elkaars achtergronden en werkwijze is van wezenlijk belang. Wanneer je inzicht in en kennis van elkaars functioneren hebt, als je weet vanuit welk perspectief bepaalde beslissingen worden genomen, dan is de kans groter dat je elkaar begrijpt. Dan kan je respect opbrengen voor elkaars standpunt – ook al komt dat je op dat moment niet goed uit en sta je

er lijnrecht tegenover. Voor beide ‘partijen’ geldt dat een goede balans tussen doel en middelen essentieel is. Er dient gestreden te worden op een toetsbare manier, binnen de grenzen van het speelveld.

*Ziet u een verschil tussen de Amsterdamse advocaten en de advocaten die u eerder in uw carrière in Arnhem en Breda bent tegengekomen? Wij horen wel eens dat de Amsterdamse advocaat mondiger – brutaler – zou zijn.*

Nou, dat zou ik niet zo willen stellen, want wat is eigenlijk ‘de Amsterdamse advocaat’? Ik geloof dat inmiddels 30% van de Nederlandse advocaten zich in Amsterdam bevindt, dus als je zegt ‘Amsterdamse advocatuur’ zeg je eigenlijk ook de ‘Nederlandse advocatuur’. Het beeld van de advocatuur wordt eigenlijk min of meer in Amsterdam bepaald, met een aantal top kantoren, een aantal grote namen en vaak spraakmakende zaken. De advocaten die optreden in dat soort beeldbepalende zaken zijn zelf ook beeldbepalend voor de beroepsgroep. Maar de diversiteit is groot. Zowel binnen als buiten Amsterdam is mijn ervaring dat sommige advocaten zeer mondig zijn, terwijl anderen zich juist rustiger opstellen. Ik heb zelf een voorkeur voor de wat mondigere advocaat, die op het scherpst van de snede opereert. Als ik zou moeten kiezen zou ik zelf ook altijd door zo’n assertieve advocaat verdedigd willen worden – maar wel binnen de grenzen van het speelveld!



*Wat vindt u er van dat sommige advocaten met regelmaat de media opzoeken? Meestal is dat een verwijt dat het OM de advocaten maakt, maar onlangs stond in Het Parool dat een advocaat juist het OM verweet teveel de media op te zoeken.*

De verantwoordelijkheid daarvoor ligt bij de beroepsgroep zelf. Iedere beroepsgroep heeft zijn eigen verantwoordelijkheid op dat vlak. Het strafproces speelt zich zowel voor het OM als voor de advocatuur af binnen de context van vooraf afgesproken spelregels. Dit brengt met zich mee dat in beginsel de vraag of een verdachte schuldig of onschuldig is, binnen de muren van de rechtszaal

dient te worden besproken. Wanneer dus een advocaat het podium van Nova verkiest boven het podium van de rechtszaal dan is dat zijn of haar verantwoordelijk. Maar ik meen dat je als advocaat een bijzondere positie inneemt, een bijzondere status geniet. In ruil daarvoor heb je bepaalde bevoegdheden, zoals het verschoningsrecht. Maar die status verplicht ook! Je bent niet zomaar een burger die iemand met raad en daad terzijde staat, je bent een advocaat! Uiteraard is het in een rechtstaat van belang dat iedereen vrijelijk zijn mening kan geven, maar ik meen dat je daarbij nooit je status als advocaat uit het oog mag verliezen. Je

kunt niet het ene moment advocaat zijn met bijbehorende bevoegdheden en rechten en het volgende moment een ‘gewone burger’ die kan roepen wat hij wil. Het is zaak om zelf die status voor ogen te houden en de balans in de gaten te houden.

*Hoe gaat het OM om met burgers die de werkwijze van het OM bekritisieren en daarbij bijvoorbeeld ook de media opzoeken, zoals onlangs in de Deventer moordzaak gebeurde?*

Uitgangspunt is dat iedereen het recht heeft om een overheidsorgaan, zoals het OM, buitengewoon kritisch te volgen. Maar ook dit dient wel binnen de spelregels te

gebeuren. Opsporing en vervolging is in Nederland een taak van de overheid met strikte regels. Dat moet ook zo blijven. Het moet geen free-fight worden. Iets anders is het wanneer de overheid er niet uitkomt. Dan kunnen burgers zeker helpen, maar het is niet de bedoeling dat iedereen zomaar een beetje gaat 'vervolgen'. Er is wat mij betreft dus een groot verschil tussen burgers die de werkwijze van het OM kritisch volgen, en burgers die zich zelf bezig houden met opsporing en vervolging. Van kritisch volgen zeg ik 'prima', maar burgers die binnen dringen in andermans burgerrechten, dat is zeker niet de bedoeling. Immers, de overheid die dat doet kan ter verantwoording worden geroepen, bij burgers is dat een stuk moeilijker. Maar nogmaals, ik ben een groot voorstander van burgerparticipatie binnen bepaalde spelregels, zoals bijvoorbeeld Meld Misdaad Anoniem.

In beginsel zijn er genoeg andere mogelijkheden om de werkwijze van het OM ter discussie te stellen en ook intern wordt daar voortdurend naar gekeken. We hebben procedures voor klachten, waar burgers hun argumenten kenbaar kunnen maken. Daarnaast bestaan er los van de klachtenregeling verschillende manieren van intercollegiale

*Is dat ook één van uw speerpunten in Amsterdam? Het verbeteren van de eigen organisatie?*

Nou, er is al veel goeds in Amsterdam, maar er is zeker nog verbetering mogelijk. Die mogelijkheid tot verbetering zit wat mij betreft zeker ook in het intensiveren van de contacten met andere spelers op het speelveld zoals advocaten en burgers. Ik denk dan bijvoorbeeld aan het opzetten van een oefenrechtbank waarin jonge advocaten en officieren kunnen 'sparren'. Dat idee heb ik onlangs ook met de Amsterdamse deken besproken. Het intensiveren van de contacten met de advocatuur lijkt mij voor beide partijen van belang, hier geldt het wederkerigheidprincipe, je kunt van elkaar leren.

Voor de participatie van burgers kun je denken aan het opzetten van 'burgerpanels' waarin gewone mensen kunnen laten weten wat ze van het OM vinden. Daarvoor kun je honderd mogelijk vormen bedenken, bijvoorbeeld ronde tafelgesprekken waar bepaalde thema's worden besproken en waar je naar elkaar luistert. Daar gaat het met name om, luisteren, contact houden met de bevolking. Hoe denken bijvoorbeeld ondernemers over ons die steeds maar

*Hoe is de interne beoordelingsprocedure binnen het OM? Gelden er quota voor vervolgingen zoals bij de politie?*

Er zijn natuurlijk verschillende manieren waarop het OM beoordeeld wordt. Je kunt in ons werk niet puur cijfermatig beoordelen.

Bedrijfsmatig is de beoordeling op parket en op teamniveau gericht op zorgvuldigheid, waarbij het telkens gaat om de balans tussen inhoudelijke zorgvuldigheid en zorgvuldigheid voor wat betreft de doorlooptijd van een vervolging. Als het gaat om prioritair delicten, zoals bijvoorbeeld jeugdzaken, dan is de doorlooptijd van groot belang, omdat bijvoorbeeld een uithuisplaatsing van levensbelang kan zijn. Anderzijds moet ook de kwaliteit behouden blijven. Een goed antwoord laat soms langer op zich wachten omdat dat zorgvuldig tot stand moet komen. En dan is er nog het budget. Het gaat er steeds om dat we met het toegewezen budget een maximale prestatie leveren.

Er is ook veel aandacht voor het professionele aspect, protocolisering, verplichte en onverplichte intercollegiale toetsing. Zeker bij zware zaken, waarin bijvoorbeeld bijzondere opsporingsmiddelen worden ingezet, gebeurt dat voortdurend. Over de inzet van dat soort middelen wordt niet door één Officier beslist, dat gebeurt op landelijk niveau in een speciale commissie. Maar ook bij de doorsnee zaken in de dagelijkse praktijk hanteren we een systeem van intercollegiale toetsing. De verantwoordelijkheid is vaak domweg te zwaar om die door één persoon te laten dragen. Je hebt te maken met een veelvoud aan inhoudelijke en maatschappelijke belangen, een intense complexiteit. Daar kun je het beste met meerdere collega's naar kijken om verschillende invalshoeken aan bod te laten komen.

*Is er een onderverdeling in vakgebieden of specialisaties?*

Zoals er in toenemende mate een specialisatie plaatsvindt voor wat betreft de organisatorische kant, vindt er ook in toenemende

## *“De taak van een advocaat gaat veel verder dan alleen het dienen van het commerciële belang van één cliënt”*

toetsing, tegenspraak, visitatie. In essentie zijn dat allemaal elementen die ook binnen de advocatuur bestaan. Het eigen optreden wordt voortdurend kritisch tegen het licht gehouden. Leggen we de lat wel hoog genoeg en hoe functioneren we als organisatie in het maatschappelijk speelveld?

weer beroofd worden? Hoe denken andere slachtoffers over ons? Zoiets is nog niet eerder gedaan, dus het is nog niet te zeggen in welke vorm dat uiteindelijk uitgevoerd zal gaan worden. Dit is iets dat mijn volle aandacht heeft.

*“Het beeld van de advocatuur wordt eigenlijk bepaald in Amsterdam”*



mate een vaktechnische specialisatie plaats. Het werk valt grofweg onder te verdelen in twee delen, standaard werk en maatwerk. Standaardzaken zijn voor een deel gecentraliseerd. Zo worden bijvoorbeeld alle Wet-Mulderzaken (verkeersgedragingen) behandeld in Utrecht. Bij dat soort zaken is immers vooral het aspect ‘snelheid’ van belang.

Maar veel zaken hebben maatwerk nodig, daarvoor is zorgvuldigheid en specialistenkennis van belang. Daarvoor hebben we een onderverdeling, waarbij je bijvoorbeeld kunt denken aan een Forensisch-officier, een Fraude-officier, een Cybercrime-officier, een CIE-officier en op het terrein van bijvoorbeeld internetpiraterij is het Functioneel parket van belang, dat zich met name bezig houdt met de economische kant van het

strafrecht. Ook voor de zware, complexe zaken zoals nu de Passage-zaak in Amsterdam is er een apart team, dat zelfs binnen dat team weer specialisten kent.

Wat overblijft naast het standaard werk en het specialistenwerk is voor de Algemene Praktijk, daaronder vallen alle zaken die niet binnen een bepaalde specialisatie vallen. Dat is trouwens nog steeds het leeuwendeel van de zaken.

*Wat is uw standpunt ten aanzien van steeds verdergaande opsporingsbevoegdheden waarover advocaten zich soms kunnen opwinden?*

Zoals eerder gezegd, vindt de opsporing plaats binnen een maatschappelijke context. Het OM dient invulling te geven aan afwegingen die gemaakt worden in het politieke bestuurlijke proces. Als het maatschappelijk

speelveld verandert, veranderen ook de behoeftes. Dat past in een levende democratie, waar men zich voortdurend de vraag moet stellen of de instanties voldoende zijn toegerust om hun taken naar behoren te kunnen verrichten. De afwegingen daarin vinden langs democratische weg plaats. Voor zover er sprake is van vergaande opsporingsbevoegdheden zijn die het resultaat van een politieke afweging en het maatschappelijk debat binnen onze democratische samenleving. Daarbij spelen allerlei gebeurtenissen, waaronder bijvoorbeeld die van 11 september 2001 een zeer grote rol.

Het is wat mij betreft echter zeker geen kwestie van alleen maar méér, méér, méér! Naast steeds verdergaande opsporingsbevoegdheden zijn er ook ontwikkelingen die de andere kant opgaan, zoals bijvoorbeeld de

pilot met de aanwezigheid van de raadsman bij het politieverhoor. Het is voortdurend zoeken naar de juiste balans. Aan de ene kant dient het OM inhoud te geven aan strafrechtelijke handhaving en verwachten burgers dit ook, met andere woorden 'bent u voldoende effectief in het bestrijden van criminaliteit?' Maar tegelijkertijd verwacht men ook dat de overheid niet doorslaat. Dan is het dus 'respecteert u wél mijn burgerrechten, en met name mijn recht op privacy?' Dit is een voortdurende spanning, die vraagt om checks and balances.

Bovendien moet men zich realiseren dat het strafrecht geen oplossingen biedt. Het strafrecht is er om de normen te markeren en om te reageren op strafrechtelijk relevant gedrag. Het strafrecht biedt voor dat gedrag echter geen fundamentele oplossingen, die moeten elders gezocht worden.

*Maar dan toch, het OM krijgt er jaarlijks geld bij, terwijl op de gefinancierde rechtshulp flink wordt bezuinigd. Komt daarmee die balans niet in gevaar?*

Ik geloof niet in zulke lineaire verbanden.

Ook het OM werkt met een buitengewoon beperkt budget. Dagelijks maken we keuzes, wat kan wel en wat kan niet. Zowel in de advocatuur als bij het OM is er een bepaalde spanning tussen aanbod en kwaliteit. In elke beroepsgroep zullen er financiële keuzes gemaakt moeten worden, je zit per definitie met een beperkt budget, waar je echter wel zo efficiënt mogelijk mee moet omspringen.

Wat mij betreft gaat het hier niet simpelweg om equality of arms. Waar een advocaat te maken heeft met een concrete cliënt en een concreet dossier, heeft het OM een veel breder afwegingspallet. Het gaat voor het OM om een opsporingsonderzoek waarbij het niet alleen om de verdachte gaat, maar ook om het slachtoffer en om politiek bestuurlijke verantwoording in een maatschappelijke context.

Voor zover u meent dat bezuinigingen tot gevolg hebben dat de kwaliteit van de rechtshulp in het gedrang komt, moet ik u zeggen dat ik dat niet kan overzien. Het is een politieke beslissing, waar ik als ver-

tegenwoordiger van het OM geen zicht op heb. Wel meen ik dat het van belang is dat er een mogelijkheid is voor juridische bijstand van de verdachte als het gaat om het inzetten van strafrechtelijke dwangmiddelen. Ik ga er vanuit dat de politiek daarin de juiste afwegingen zal maken en met dat gegeven moeten wij het vervolgens doen.

*Waarom gaat de Amsterdamse Balie merken dat er een nieuwe hoofdofficier zit? Moeten de Amsterdamse advocaten en hun (criminele) cliënten op hun hoede zijn?*

De reputatie van het Amsterdamse parket is allang bekend, die is goed. Het is van belang dat men merkt dat er op criminaliteit een passende reactie volgt. Ik hoop dat ik de goede naam van het Amsterdamse parket kan hooghouden en waar nodig kan verbeteren.

Ik ben in elk geval van plan om zorg te dragen voor een goede en open relatie met de advocatuur, daarover zal ik regelmatig overleg hebben met de deken. Mijn motto voor wat betreft de verhouding tussen OM en advocatuur is: 'scherp op de inhoud, zorgvuldig op de relatie!' ■

Advertentie

[www.advocatencoaching.nl](http://www.advocatencoaching.nl)

Mr A.C. Oberman, Amsterdam



# Borrelen bij Boekel

De redactie van het ABB vond het de hoogste tijd om weer eens een borrel bij een Zuidas kantoor te bezoeken. Twee lijntjes werden uitgegoid. Toen Houthoff het ABB echter niet wilde ontvangen, was de keuze snel gemaakt. Op naar Boekel De Nerée N.V.! Op 20 februari jl. werden we hartelijk verwelkomd in het mooie, glimmende kantoor direct naast station Zuid, waar de borrel al in volle gang was. Zeker veertig mensen stonden heel keurig in de Mezzanine te genieten van het begin van het weekend.

Achter de bar niks geen olijke stagiaire, maar een professional van het cateringbedrijf die efficiënt de biertjes tapte en wijn inschonk. Op de tafels stonden overall – wat leek – verse noten en grote schalen sushi werden rondgedragen. Ons werd beloofd dat de catering de volgende week weer vers gefrituurde bitterballen zou serveren. Het publiek

leek gemêleerd. Behalve een groot aantal medewerkers, herkende het ABB in elk geval mr. Raymakers, tot voor kort lid van de raad van toezicht van de Amsterdamse Balie. Behalve juristen gaven ook de Boekel De Nerée N.V.-ondersteuning acte de présence.

Al met al een heel beschaafde borrel, waar weinig op aan te merken viel. Hoogste tijd voor het ABB om eens op onderzoek uit te gaan naar de ware Boekel-borrelaar. Waar kun je beter beginnen dan bij de muziekcollectie achter de bar? Behalve de nette Jazz-CD's die al de hele avond opstonden, troffen wij daar tot onze verrassing een grote collectie aan van de betere Amsterdamse toppers. Zelfs een ABBA-CD ging door onze handen. De mooiste vondst was misschien nog wel de zelf gebrande Boekel De Nerée N.V.-CD. De cateraar-professional was zo vriendelijk deze op te zetten en voor we het wisten schalde Hazes uit de boxen! Kijk, daar was het ABB nu naar op zoek!!



## Beoordeling:

<b>Locatie:</b> <i>(open en groot)</i>	★★★★☆
<b>Kwaliteit bier:</b> <i>(professioneel Heinekenbiertje)</i>	★★★★☆
<b>Kwaliteit happen:</b> <i>(verse sushi, jummi)</i>	★★★★☆
<b>Aanwezigheid partners:</b> <i>(1 oud lid van de raad van toezicht ...)</i>	★★★★☆
<b>Aanwezigheid ondersteuning:</b> <i>(tot 7 uur heel veel)</i>	★★★★☆
<b>Gezelligheid:</b> <i>(een heel beschaafde borrel)</i>	★★★★☆

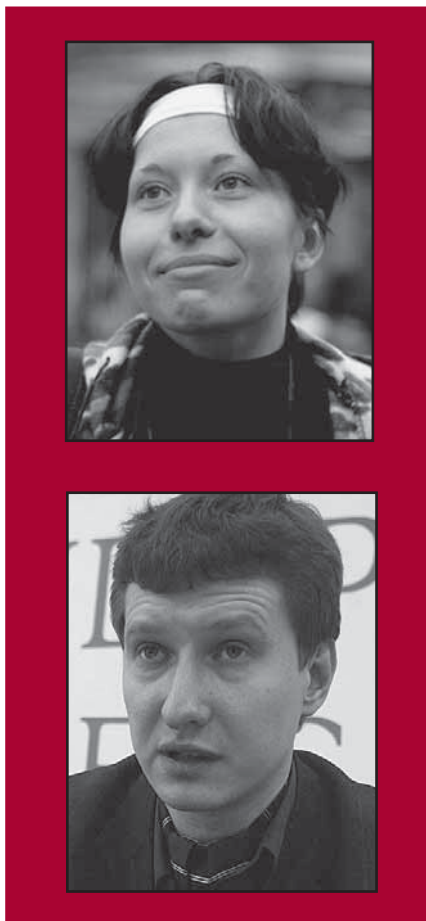
# Onderzoek nodig naar moord op Russische advocaat

Advocaten voor Advocaten/L4L heeft bij brief van 21 januari 2009, een onderzoek geëist naar de moord op mensenrechtenadvocaat Stanislav Markelov. Ook het gebrek aan bescherming die Markelov van overheidszijde ontving, moet worden opgehelderd.

Door: Adrie van de Streek

De Russische mensenrechtenadvocaat Stanislav Markelov (34) en de freelance journalist Anastasia Baboerova (25) van de kritische krant Novaja Gazeta zijn op 19 januari 2009 op straat in het centrum van Moskou geliquideerd. Een nog onbekende dader schoot het tweetal volgens ooggetuigen in het hoofd.

Mr. Markelov en Baboerova hadden zojuist de persconferentie verlaten waarop mr. Markelov had aangekondigd dat hij bij de Russische instanties in beroep zou gaan tegen de vervroegde vrijlating van de Russische kolonel Joeri Boedanov. Deze kolonel was in 2003 tot tien jaar veroordeeld wegens de moord op een achttienjarige Tsjetsjeense, Elza Koengajeva. De kolonel wurgde de jonge vrouw, naar eigen zeggen omdat hij haar voor een sluipschutter van de Tsjetsjeense rebellen hield. De zaak wordt vergeleken met die van de in 2006 vermoorde journaliste Anna Politkovskaja, voor wie Markelov werkte. Politkovskaja schreef in de Novaja Gazeta veel over de zaak-Koengajeva, die voor haar symbool stond voor Russische mensenrechtenschendingen in Tsjetsjenië.



Enkele dagen voor zijn gewelddadige dood had mr. Markelov in een interview met de BBC te kennen gegeven dat hij erachter wilde komen wie het bevel tot de vrijlating van Boedanov had gegeven. "Ik begrijp uit de gang van zaken dat er nog altijd geen sprake is van een behoorlijke rechtsgang in Rusland," zei hij onder andere. Mr. Markelov stond mensen bij die in Tsjetsjenië waren mishandeld, gemarteld en verkracht door de Russische politie. Ook stond hij de slachtoffers bij van het gijzeldrama op 24 oktober 2002 in het Moskouse Dubrovka

theater. Onder de cliënten van mr. Markelov was de journaliste Anna Politkovskaya, die op 7 oktober 2006 werd vermoord.

Wereldwijd is met verontwaardiging gereageerd op de moord op Mr. Markelov. Terry Davis, Secretaris Generaal van de Raad van Europa, gaf op 20 januari 2009 de volgende verklaring af:

*"De moord op advocaat Stanislav Markelov en journaliste Anastasia Baboerova in de straten van Moskou vormt slechts de zoveelste in een rij van aanslagen op mensen die zich inzetten voor de mensenrechten in Tsjetsjenië. ... zolang er geen diepgaand onderzoek is gedaan door de Russische autoriteiten en zolang niet alle daders zijn berecht, hangt er een schaduw over de rechtstaat, de vrijheid van meningsuiting en het engagement voor de mensenrechten in de Russische Federatie."*

Inmiddels is bekend geworden dat de drie mannen die terechtstonden voor de moord op de Russische journaliste en Kremlin-criticus Anna Politkovskaja op donderdag 19 februari 2009 zijn vrijgesproken door een jury in Moskou.

*Advocaten voor Advocaten blijft zich inzetten om advocaten die in de uitoefening van hun beroep worden bedreigd te ondersteunen en we hopen daarbij ook op uw steun te kunnen (blijven) rekenen.*

*Voor informatie over Stichting Advocaten voor Advocaten kunt u contact opnemen met Adrie van de Streek via e-mail [info@advocatenvooradvocaten.nl](mailto:info@advocatenvooradvocaten.nl) of bezoek onze website: <http://www.advocatenvooradvocaten.nl>. Daar leest u ook hoe u donateur kunt worden. Rekeningnummers: ABN 489.938.655; Postbank 433.83.27 (Amsterdam).* ■

# Rolwaarneming ná afschaffing van het verplichte procuraat

Wat zijn de gevolgen van de afschaffing van het verplichte procuraat? Een interview met mr. I.M.C.A. Reinders Folmer en mr. J. Bouter

Door: Aike Kamphuis en Pepijn van Zaal

**D**evrouw Reinders Folmer (RF) is voor veel Amsterdamse advocaten een begrip als vaste rolwaarnemer bij de rechtbank en het Hof. De afschaffing van het verplichte procuraat heeft voor haar positie ingrijpend gevolgen gehad. Aanleiding voor een interview met haar en mr. J. Bouter (B), die in dienst van Reinders Folmer de rol van Amsterdamse zaken waarnam die in behandeling waren bij het Hof Arnhem.

*De meeste civilisten zullen het wel weten, maar kunt u in uw eigen woorden zeggen waar uw werk uit bestaat?*

RF: Tot september waren we allemaal advocaat en procureur. Anders dan bij de meeste anderen, lag bij mij de nadruk op het procuraat. Ik had geen eigen zaken, maar trad bij de Amsterdamse rechtbank en bij het Amsterdamse Hof op voor advocaten in den lande en in Amsterdam. Aan die rol zit een enorme voorbereiding van zowel de rechtbank als de advocatuur. De advocatuur heeft dat langzaam in één hand gegeven: Doe jij het maar, want wij hebben andere dingen te doen. Dat ik daarbij voor meerdere advocaten in dezelfde zaak optrad, was nooit een probleem. Ik kon met evenveel verve naar



Mevrouw Reinders Folmer: "Dat ik voor meerdere advocaten in dezelfde zaak optrad, was nooit een probleem."

voren brengen waarom iemand peremptoir gesteld moest worden en waarom dat absoluut niet moest gebeuren. Uiteindelijk besliste de rechtbank of het Hof.

*Hoelang bent u al bezig?*

RF: Mijn vader was advocaat en in zijn praktijk zat ook de rolwaarneming. Zelf ben ik in 1980 beëdigd, maar dit werk deed ik al eerder. Toen ik mijn kandidaats

had gehaald mocht ik naast óf mijn vader óf mevrouw Van Lieshout, de rolzittingen doen. Daarvoor had ik een speciale onthefing gekregen van Borgerhoff Mulder, de toenmalige president van de rechtbank die toen ook nog zelf op de rol zat. Na mijn afstuderen ben ik er mee doorgegaan. Toen mijn vader zijn praktijk neerlegde, heb ik de procuraten overgenomen.

*Waar bestaat uw werk feitelijk uit?*

RF: Alle processtukken die genomen werden, gingen door mijn handen. Ik legde ze op volgorde, splitste de partijstukken voor de wederpartij. Ook keek ik wat er in de stukken stond, zit er bijvoorbeeld een incidenteel appel in?

B: Daarbij kon je niet altijd op kop van het stuk afgaan. Soms werd een stuk aangeduid als memorie van antwoord, maar als je er dan zelf in ging kijken, dan bleek er een incidenteel appel in te zitten. Dat maakt de volgende stap in de procedure heel anders.

*U behandelt geen inhoudelijke zaken. Wat maakt uw werk leuk voor u?*

RF: Inhoudelijk behandel ik inderdaad geen zaken meer. Aanvankelijk was dat anders. Toen ik net begon, deed ik dat nog wel. Hoe verder de procuratenpraktijk echter groeide, hoe minder tijd ik daarvoor had. Uiteindelijk heb ik gekozen voor het procuraat. Toen ik daarmee begon, was het heel vaak: uitstel vragen. Dat was niet erg interessant werk. Langzaam maar zeker heb ik echter een meer adviserende taak gekregen. Mensen die bij mij komen en vragen: Ik wil dit, hoe



met een kaartje erbij: Gefeliciteerd met de geslaagde fournering.

*Maar is het geen stressvol beroep, om continu al die termijnen in de gaten te moeten houden?*

RF: Een advocaat staat eens in de zoveel tijd peremptoir. Ik sta iedere week twee keer peremptoir. Vroeger werkten we hier op kantoor iedere dinsdagavond en iedere woensdagavond tot laat door om alles op tijd af te hebben voor de rolzittingen van

len. Voor de rest is er feitelijk niet zo heel veel veranderd.

RF: Toen er nog een rolzitting was en er bijvoorbeeld een foutje werd gemaakt, werd dat meteen op de zitting teruggedraaid waarna alle partijen daarover werden geïnformeerd. Nu kunnen dit soort foutjes doorlopend op het roljournaal worden gewijzigd, zonder dat de advocaat daarover afzonderlijk een bericht ontvangt.

*Wat heeft de afschaffing van het procuraat voor uw praktijk betekend?*

RF: Het verplicht procuraat is afgeschaft, het vrijwillige niet. Een aantal procuraten zijn weggefallen, maar er zijn er heel veel gebleven. Veel Amsterdamse kantoren vinden het nog steeds prettig dat het in een vaste hand blijft. En mijn rol als vraagbaak blijft een belangrijke factor. Bij het kantongerecht is al jaren geleden de rolwaarnemer afgeschaft. Hij zit er echter nog altijd!

B: Het gebruik van een rolwaarnemer heeft een heleboel voordelen. Als ik bijvoorbeeld een memorie van grieven af heb een dag voor de zitting, dan gooi ik die 's avonds laat bij Isabeau (Reinders-Folmer) in de brievenbus en dan wordt hij de volgende dag met een koerier naar de Rechtbank gebracht. Dat gaat met tassen tegelijk. Ik krijg vervolgens een stempeltje op mijn stuk en dan weet ik dat het is ingediend. Zou ik het zelf doen, dan moet ik dus zelf naar de balie. Ik kan het ook per aangetekende post versturen, maar dan weet ik niet of het op tijd is aangekomen. Het bewijs daarvan krijg ik pas dagen later. Verder krijg ik van Isabeau bericht als ik peremptoir sta. Voor mij en voor een heleboel andere advocaten is dat heel prettig.

Nog los daarvan is het een feit dat heel veel advocaten niet precies weten hoe het zit met bijvoorbeeld het nieuwe rolreglement van het Hof. Verder hebben een heleboel advocaten ook zoiets van: Laat mij nou maar mijn taak doen, voor die paar euro is dat risico gedekt. Al zou ik dankzij Isabeau in mijn hele carrière maar één akte-niet-dienen voorkomen, dan heb ik daarmee de kosten voor de rolwaarneming voor de rest van mijn leven terugverdiend. ■

## *Ik sta iedere week twee keer peremptoir*

doe ik dat? Dit geldt zeker bij de meer ingewikkelde procesrechtelijke kwesties. Niet alles staat in de wet en tussen de verschillende rechterlijke instanties bestaan ook verschillen. Wat het voor mij al die jaren echt leuk maakte, waren de kijkjes in de keuken die je krijgt, zowel van de rechtbank als het Hof als van de verschillende advocatenkantoren. Er zijn advocaten waarvan ik met groot plezier een conclusie lees. Je kreeg ook echt een leuke band met de rolrechters en de rolgriffiers. Zo kan ik mij nog goed herinneren dat toen mijn oudste kind was geboren op een woensdag, ik van de griffier een enorme bos bloemen kreeg

de rechtbank (voorheen op woensdag) en het Hof (voorheen op donderdag). Dat kon stress met zich meebrengen, maar ik heb het altijd met veel plezier gedaan.

*Kunt u aangeven wat er is veranderd met het afschaffen van het verplichte procuraat?*

RF: Anders dan voorheen, mag je nu in het hele land procederen. Het vaste moment waarop de rol werd aangepast, de rolzitting, bestaat niet meer. Het nieuwe systeem is gebaseerd op de fictie, dat een advocaat elke dag op het roljournaal kijkt om bij te houden wat er met zijn zaak is gebeurd die dag.

B: De zitting is er eigenlijk tussen uitgeval-

# Van de Deken

Wat hebben advocaten eigenlijk gemeen, afgezien van titel en toga? Het is een intrigerende vraag die al geruime tijd rondzingt binnen de Algemene Raad en het College van Afgevaardigden. De Balie is groot geworden en diffuus, de accenten komen steeds meer te liggen op specialisatie, de verschillen van aanpak tussen een groot en een klein kantoor worden steeds meer zichtbaar, voor advocaten maar ook voor het publiek. Om vast te kunnen stellen wat nu eigenlijk die advocaten bindt en wat dus de adequate invalshoek voor communicatie moet zijn, tussen de Orde en haar leden en tussen de Orde en de buitenwereld, is een bescheiden onderzoek opgezet. Onder leiding van twee journalisten hebben groepen min of meer willekeurig geselecteerde advocaten met elkaar gesproken over hun vak en vooral over wat hen drijft. Eén van de vragen die overal werd gesteld om het gesprek op gang te brengen was: "Welke advocaat is voor u het grote voorbeeld?". De antwoorden bleken een interessante consistentie te vertonen. Er kwam meestal geen naam uit maar een functie: mijn patroon. Dat antwoord is verrassend voor wie eigenlijk graag namen had willen horen, maar volkomen logisch. Al ver voordat sprake was van een georganiseerde beroepsopleiding vormde de stage de kern van de opleiding tot advocaat en die kern is gebleven, al zal het niet altijd de patroon zijn maar dan toch een andere kantoorgenoot, een tikje ouder dan de stagiaire zelf, die van het begin af aan met grote vanzelfsprekendheid voordoet hoe het allemaal werkt. Hoe je een brief schrijft, hoe je een telefoongesprek voert, of je al dan niet toegeeft aan de wens van een kwade cliënt om beslag te leggen, een stagiaire vertrouwt erop dat wat een oudere kantoorgenoot doet ook wél gedaan is.



Foto: Willem Diepraam

Er is alle reden om de grondslag van het stagesysteem te koesteren. De juridisch-technische kennis die de universiteit niet heeft bijgebracht moet op peil komen om het vak verantwoord te kunnen uitoefenen maar analyse, aanpak, omgang met cliënten en per definitie onwillige wederpartijen kunnen eigenlijk alleen in de praktijk worden geleerd. Daarbij is imitatie een onontbeerlijk hulpmiddel, zeker in de eerste jaren, af te ronden met in het ideale geval de situatie dat een stagiaire een mooi resultaat boekt door precies het tegenovergestelde te doen van wat zijn patroon vermoedelijk zou hebben aangeraden.

De vormende werking van het patronaat heeft ook een schaduwzijde. Ongetwijfeld is mijn blik op het functioneren van de advocatuur vertroebeld geraakt in het afgelopen jaar, omdat een gedeelte van het werk van de deken nu eenmaal gericht is op het onderzoek naar klachten. Ook als er tuchtrechtelijk niets verwijtbaars aan de hand blijkt te zijn, is er vaak sprake van communicatiestoornissen tussen advocaat en cliënt of advocaten onderling, die worden veroorzaakt door een onmiskenbare onbeholpenheid van een advocaat om een goed plan van aanpak uit te denken en dat ook nog eens netjes op te schrijven. Het lijdt geen twijfel dat er advocaten zijn die minder goed functioneren. Ook die advocaten kunnen patroon worden en zij zijn het vaak ook. De boodschap is duidelijk: stagiaires zijn ongetwijfeld niet per definitie klonen van hun patroon maar de patroonsinvloed is zodanig gewichtig dat het uitgesproken doodjammer is stagiaires bloot te stellen aan de slechte gewoonten van een oudere advocaat.

In oktober 2006 heeft de Raad van Toezicht een beleidswijziging met betrekking tot de goedkeuring van patronaten gepubliceerd. Het beleid zal strenger worden, zo luidt de boodschap en een patronaat zal niet min of meer per definitie worden goedgekeurd zoals dat voordien eigenlijk de praktijk was. Gelet zal worden op de vraag of de patroon wel voldoende vooruitzichten biedt op het geven van een goede begeleiding, waarbij in het bijzonder het tuchtrechtelijk verleden van de patroon een rol mag spelen. De Raad heeft sindsdien enige malen van zijn discretionaire bevoegdheid gebruik gemaakt en goedkeuring onthouden, wat voor zowel de beoogde patroon als de stagiaire een buitengewoon vervelende ervaring moet zijn geweest, maar waarbij het belang van de opleiding toch hoger is aangeslagen. Als er geen gegronde bevonden serieuze tuchtklachten zijn geweest, is het beoordelingskader evenwel een stuk moeilijker. Wat is nu eigenlijk kwaliteit, wat weet de Raad eigenlijk van de wijze waarop de beoogde patroon zijn praktijk voert en vooral hoe stel je op een toetsbare wijze en in alle redelijkheid vast dat deze patroon nu juist niet als lichtend voorbeeld voor zijn stagiaire zou mogen dienen? Wij zijn er nog niet uit, maar er wordt aan gewerkt! ■

## Inhoudsopgave:

Van de deken	13
Website Raad van Discipline	14
Mededelingen Rechterlijke Macht	14
Rotterdams Garantieformulier herzien	15
Cursus roljournaal	16
Column Mediation	15
Overleg ketenpartners in het Vreemdelingenrecht	16
Mededelingen Parket	17

## Website Raad van Discipline

Per 1 februari 2009 is de website van de Raad van Discipline in de lucht ([www.raadvandiscipline.nl](http://www.raadvandiscipline.nl)). Op deze site vindt u informatie over de werkwijze van de vijf raden. In het voorjaar zal ook de zoekfunctie ontwikkeld zijn waardoor met behulp van onderwerp en trefwoord ook gezocht kunnen worden naar uitspraken van de verschillende raden. ■



## Mededelingen Rechterlijke Macht

### Project "Conflictoplossing op maat"

Bij de kantonsector van de rechtbank loopt een project onder de naam: "Conflictoplossing op maat". De kantonsector biedt partijen de mogelijkheid om snel, tijdens een ruim geplande zitting onder leiding van een kantonrechter en een mediator, te zoeken naar passende oplossingen in brede zin voor hun geschilpunten. Tijdens de behandeling is aandacht voor de juridische geschillen en voor de achterliggende conflictstof.

Het project vindt plaats in het kader van art. 96 Rv., zodat iedere rechtsvraag kan worden ingebracht, ook vorderingen die buiten de gebruikelijke bevoegdheid van de kantonrechter vallen.

In het project zijn nu enkele zaken behandeld. In de – soms complexe – zaken is onderzocht welke juridische, economische en persoonlijke belangen spelen en is over oplossingen nagedacht. Op basis daarvan wordt nu gesproken over een eindovereenstemming. De waarde van de gecombineerde, snelle aanpak is duidelijk gebleken. De rechter en de mediator konden maatwerk

leveren: inventariseren van de geschilpunten en de belangen over en weer, voor zover nodig formuleren van een voorlopig rechterlijk oordeel en waar zinvol andere technieken van conflictoplossing inzetten. In één geval heeft direct na de zitting een mediationbijeenkomst plaatsgehad.

De rechtbank nodigt u uit om met uw cliënten deel te nemen aan het project. U draagt daarmee ook bij aan de ontwikkeling van nieuwe procedurevormen. Het project loopt tot en met juni 2009. Nadere informatie kunt u vragen bij mevrouw mr. J.E. Boeding-Polée, mediationfunctionaris (tel. 020-5413510) en bij mr. F. van der Hoek, kantonrechter (tel. 020-5412861). Een brochure met projectinformatie kunt u aanvragen via [mediationbureau.rb.amsterdam@rechtspraak.nl](mailto:mediationbureau.rb.amsterdam@rechtspraak.nl).

### Vergoeding van de Raad voor de rechtsbijstand in geval van Mediation naast Rechtspraak

Voor de advocatuur is het soms duidelijk wat het voor hen betekent als hun cliënt naar een mediator gaat, voordat er een zitting bij de rechtbank heeft plaatsgevonden. Indien een advocaat een toevoeging heeft en vervol-

gens wordt de zaak volledig afgedaan tijdens mediation én de advocaat is mee geweest naar een mediationbijeenkomst, heeft de advocaat géén financieel nadeel. De mediationbijeenkomst wordt namelijk gezien als een zitting. Als de advocaat na deze bijeenkomst geen volgende bijeenkomst heeft of een zitting bij de rechtbank, dan zal de Raad deze zaak forfaitair vergoeden (overigens zonder extra zittingstoeslag, omdat er één zitting plaats heeft gevonden). Dat betekent dus dat de toevoeging regulier (volledig) wordt uitbetaald voor het voeren van een procedure.

### Cursus Conflictdiagnose voor advocaten

Op maandag 20 april a.s. organiseert de rechtbank in samenwerking met het ADR en de Orde een cursus over nieuwe inzichten in de theorie en methoden van conflictdiagnose. Vanaf het eerste moment dat de cliënt zich tot u wendt met zijn geschil, geeft de cursus een handvat voor een effectieve keuze voor een conflictoplossingmethode. Voor aanmelden en informatie: Amsterdams ADR Instituut 020-525 3749 of [adr-fdr@uva.nl](mailto:adr-fdr@uva.nl). ■

## Mediation-Column

**Dit de eerste uit een serie van vier artikelen over mediation, verzorgd door het Mediationbureau Rechtbank Amsterdam.**

Wie het woord mediation googlet krijgt circa 364.000 resultaten. Procederen en conflictoplossing scoren ieder zo'n 161.000 en 21.600 hits. Mediation – het door partijen zelf gezamenlijk oplossen van conflict(en) via bemiddeling door een onafhankelijke derde, de mediator – veroverd de wereld. Onder de eerste historisch bekende mediators bevonden zich overigens zes Nederlanders, waaronder de Amsterdamse staats- en koopman Adriaan Pauw. Zij vertegenwoordigden de Republiek der Zeven Verenigde Nederlanden en bewerkstelligden met dealen en wheelen in 1648 de Vrede van Munster. Vergelijk dat met het oplossen van het huidige Israelisch-Palestijns conflict én het tekenen van vrede in Soedan.

Anno 2009 groeit het aantal mediators en dáár zit voor veel advocaten 'a growing pain'. De advocatuur is/was de eigenaar van het conflictstandpunt en van de conflictoplossing. Wat als niet het juridiseren van conflicten, maar de weg van de bemiddeling, de schikking, usance wordt? 'Geen advocaat dus goedkoper' kopt de advertentie van easy-echtscheiding.nl. Lekker zo. Word je als jurist gepasseerd door een mediator die volgens het Nederlands Mediation Instituut de juiste grens weet te trekken tussen 'betrokken zijn bij de mediation' en 'niet betrokken raken bij het conflict', én die onder andere de algemene vaardigheid heeft dat 'hij/zij de verborgen agenda kan vaststellen'.

Is mediation broodroof? 'Een gewetensvraag' vinden de mediators die deze vraag werd voorgelegd. Volgens hen krijgen advocaten bij mediation naast rechtspraak een nieuwe rol, niet minder uitdagend: namelijk werken in het belang van beide partijen. Waarbij, als de gerechtelijke procedure is gestart, de advocaat te maken kan krijgen met een aantal mogelijkheden. In alle gevallen moeten ze afstappen van de benadering 'het conflict is van mij' en gaan denken 'ik wil álles oplossen'. De advocaat, minder als aanjager en meer als katalysator bij een conflict, moet zijn cliënt leren om op een andere manier naar zijn conflict te kijken. Leren af te stappen van het standpunt en zich open te stellen voor de belangen van alle betrokkenen.

Voor de ene advocaat betekent dat een prikkelende toevoeging aan zijn/haar werkzaamheden. Voor de ander is het iets tegen-natuurlijks. Feit is wel dat 60% van de conflicten die bij de rechter liggen niet puur juridisch zijn. Daarom blijft de kwestie mediation pikant. Want wát is de maatschappelijke verplichting van een advocaat? Is dat om voor de cliënt het onderste uit de kan te halen, waarbij deze de kans heeft om met lege handen thuis te komen? Of moet een oplossing worden gezocht die voor álle partijen bevredigend is? Zo bezien is mediation een vorm van risicomangement. Hoe gevoelig ben je als advocaat als je de mediator aan jouw cliënt hoort vragen: 'denkt u dat uw advocaat deze zaak gaat winnen?' En wat te denken van de stelling dat 'een goede advocaat nóóit een goede mediator kan zijn'. Feit is dat mediation zoveel positieve resultaten oplevert dat de advocatuur het niet meer kan negeren. Als daar al sprake van was. Mediation: kiezen voor het totale belang. Voor wie het wil, voor wie het kan. ■

## Rotterdams Garantiefomulier herzien

Het leggen van conservatoir beslag kan worden voorkomen door deugdelijke zekerheid te stellen. Het Nederlandse beslagrecht bepaalt bovendien dat een beslaglegger een conservatoir beslag moet opheffen als door de beslagene deugdelijke zekerheid wordt gesteld. Om te voorkomen dat betrokkenen over allerlei onderdelen van een zekerheid-

stelling moeten debatteren, wordt in de praktijk veelvuldig gebruik gemaakt van het Rotterdams Garantiefomulier.

Op de valreep van 2008 is er een bijgewerkte versie van dit model verschenen, vastgesteld door een commissie onder secretariaat van de Rotterdamse advocaat mr. H. van der

Wiel. De herziene en dus meest actuele versie is, zowel in het Nederlands als in het Engels, te downloaden van de website van diens kantoor [www.vdwlaw.nl](http://www.vdwlaw.nl) > 'RGF2008'.

*Germ Kemper*

## Overleg ketenpartners in het Vreemdelingenrecht

Op 26 augustus 2008 vond er een overleg plaats tussen vertegenwoordigers van de Vreemdelingenkamer van de Rechtbank Amsterdam, van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) en van de Amsterdamse Balie. Namens de Vreemdelingenkamer waren aanwezig Oscar Korte, Ellis Zandhuis en Elisa van Pinkxteren; namens de IND Liesbeth Spierings en Bianca Verbeek en namens de Amsterdamse Balie Annelies Hoftijzer, Frank van Haren en Hans Jager. Op de website staat het volledige verslag van dit plezierige en nuttige overleg, dat zeker zal worden voortgezet. Hieronder memoreer ik de belangrijkste punten.

### Verhinderdata

De Vreemdelingenkamer handhaaft de werkwijze om bij advocaten per e-mail verhinderdata op te vragen. Wel wordt geprobeerd om sneller de geplande zitting door te geven.

### Zittingsdagen

Sinds enige tijd vinden op alle werkdagen zittingen plaats door een optimalisering van de bezetting van het beperkte aantal zittingzalen. De werkvoorraden nemen af en dientengevolge worden de doorlooptijden korter.

### Uitspraaktermijn

De Vreemdelingenkamer streeft ernaar dat het overschrijden van de uitspraaktermijn

(meestal 6 weken) tijdig aan de betrokkenen wordt gecommuniceerd.

### Intrekking besluit vóór zitting

De vertegenwoordigers van de IND geven aan dat de IND in staat is om acht weken voor de zitting het verweerschrift in te dienen of de bestreden beschikking in te trekken, mits de IND twaalf weken vóór de zitting de rollijsten van de rechtbank heeft ontvangen. Dat zou het aantal kort voor de zitting ingetrokken beschikkingen moeten beperken. Uitzondering 1) de Vreemdelingenkamer houdt eens per week een bodemzitting waar ruimte wordt gelaten voor drie spoedzaken. Dit kunnen zaken zijn die binnen enkele dagen op zitting worden gepland.

Uitzondering 2) de rechtbank plant haar meervoudige kamerzittingen zoveel mogelijk thematisch, dit vanuit de gedachte dat dit de kwaliteit van de uitspraak ten goede komt en uit overwegingen van efficiency. Het plannen van meervoudige kamerzittingen kost veel voorbereiding en lukt vaak niet twaalf weken van te voren. De rechtbank stelt het op prijs wanneer de advocatuur flexibel is met betrekking tot het plannen van meervoudige kamerzittingen.

### Procesvertegenwoordiger IND

De vertegenwoordigers van de IND merkten desgevraagd op dat de planning het helaas niet mogelijk maakt dat de opsteller van het

verweerschrift ook ter zitting als procesvertegenwoordiger op treedt.

### Dubbele stukken

De Vreemdelingenkamer laat weten dat bij vervolgberoepen in bewaringzaken niet opnieuw de eerder ingebrachte voortgangsrapportages en vertrekgesprekken worden opgestuurd.

### Piket

Naast het landelijk piket kent de Vreemdelingenkamer Amsterdam ook een eigen piketdienst waar zaken worden aangebracht waarbij uitzetting binnen afzienbare termijn dreigt. De Vreemdelingenkamer wil een contactpersoon bij de IND.

### Telehoren

De rechtbank verwacht waarschijnlijk in 2009 te kunnen starten met het telehoren in bewaringzaken. Bij telehoren wordt er een cameraverbinding gelegd met de huizen van bewaring.

Voor het uitgebreide verslag zij verwezen naar de website [www.advocatenorde-amsterdam.nl](http://www.advocatenorde-amsterdam.nl). ■

*Hans Jager  
Everaert Advocaten*

## Cursus roljournaal

De Stichting Opleiding Advocaten Amsterdam heeft in samenwerking met de Rechtbank Amsterdam met succes de cursus roljournaal georganiseerd.

Tijdens de cursus werden de mogelijkheden van het nieuwe Roljournaal getoond. Aan de orde kwamen onder andere:

- Het zoeken van een zaak
- Het bekijken van zoekresultaten

- Het bewaken van voortgang van procedures
- Het genereren van overzichten
- Het opstellen en indienen van B-formulieren.

Bij voldoende animo zal de cursus nogmaals worden georganiseerd. Indien u geïnteresseerd bent, kunt u dat kenbaar maken door een mail te sturen aan: [orde@aova.nl](mailto:orde@aova.nl) ■



## Mededelingen Parket

N.a.v. klachten over de onbereikbaarheid van de piketofficier van justitie is vorig jaar met het parket afgesproken hoe de piketofficier te bereiken is, nl. via de meldkamer, waarna de piketofficier de advocaat in kwestie terugbelt. Uit onderstaande brief van mr. F. Posthumus

kunt u afleiden dat de in mei 2008 geïntroduceerde procedure voor onbepaalde tijd zal worden voortgezet.

*Lian Mannheims*

<p>Arrondissementsparket Amsterdam</p> <p>Kwaliteitsofficier</p>		
	<p>Postbus 84500, 1080 BN Amsterdam</p>	<p>Bezoekadres Parnassusweg 220-228 Telefoon (020) 541 2111 Fax (020) 541 2593</p>
<p>Onderdeel Contactpersoon Doorkiesnummer(s) Datum Ons kenmerk Uw kenmerk Bijlage(n) Onderwerp</p>	<p>Secretariaat KOvJ Mw. Barbara Kus 020 - 541 1871 14 januari 2009 FP-BK-2009-01 - - Contact advocatuur- piketofficier: nieuwe procedure m.i.v. 12 mei 2008</p>	<p>Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.</p>
	<p>Collega's,</p> <p>Met ingang van 12 mei 2008 geldt voor contact tussen advocatuur en balie tijdens piketuren de volgende instructie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Een advocaat die de piketofficier nodig heeft, belt de meldkamer van de regiopolitie met het verzoek de piketofficier hem te laten bellen. De advocaat geeft zijn naam en telefoonnummer aan de medewerker van de meldkamer. Verder geeft hij aan waarover hij de piketofficier wil spreken. Dat laatste strekt er niet toe een filtering aan te brengen, maar dient ter informatie van de piketofficier; die kan een afweging maken van de spoedeisendheid van het verzoek van de advocaat.</li> <li>-De meldkamer belt de piketofficier.</li> <li>-De piketofficier belt de advocaat.</li> <li>-De advocaat zal alleen bellen in die gevallen dat rechtstreeks contact met de piketofficier echt noodzakelijk is. Gedacht kan worden aan gevallen waarin een naast familielid van een in verzekering gestelde cliënt is overleden of gevallen waarin een advocaat geen toegang krijgt tot een in verzekering gestelde cliënt.</li> </ul> <p>Deze procedure is eind 2008 geëvalueerd. Vastgesteld is dat het slechts incidenteel voorkomt dat tijdens piketuren contact v.e. advocaat met de piketofficier noodzakelijk is. In de keren dat het gebeurd is, was het contact Terecht. Dit heeft er toe geleid dat het DB en het MT hebben besloten de procedure die hierboven is opgenomen voor onbepaalde tijd te laten gelden.</p>	
	<p>Groet, Frits Posthumus</p>	



## 2009 lustrumjaar

In 2009 viert Vereniging De Jonge Balie te Amsterdam het veertiende lustrum van haar bestaan. Wist u dat de Jonge Balie in 1939 is opgericht? De archieven van de vereniging bevatten geen akte van oprichting. Wel blijkt dat er op 24 mei 1939 een eerste vergadering is geweest waarbij 24 personen aanwezig waren die oprichtend lid wensten te zijn.

1939. Onwillekeurig dwalen mijn gedachten af naar de gebeurtenissen van dat jaar. In maart marcheerden Duitse troepen Praag binnen om aansluitend de overgebleven delen van Bohemen en Moravië te bezetten. In september werd Polen onder de voet gelopen. Wat zouden de oprichters van de Jonge Balie in deze stormachtige tijden voor ogen hebben gehad? In het licht van gebeurtenissen met een dergelijke omvang lijkt de oprichting van een belangenvereniging voor advocaten in het arrondissement Amsterdam een nietig feit. En dat is het ook. Slechts een rimpeltje in een vijver.

Toch wordt dit jaar niet zonder reden stilgestaan bij de oprichting van de Jonge Balie en haar zeventigjarig bestaan. De Jonge Balie voorziet in een belangrijke (groeïende) behoefte van haar leden: het bevorderen van de onderlinge contacten. Ook nu, zeventig jaar later, wekt het bevreemding dat zich tegelijkertijd veel grotere gebeurtenissen om ons heen afspeelen. De AEX index heeft gedurende de afgelopen drie kwartalen meer dan de helft van zijn waarde verloren. Banken zijn failliet gegaan of net op tijd van de ondergang gered. Intussen verdwijnen banen. En niet alleen bij financiële ondernemingen. Wie dacht dat de financiële crisis en de economische recessie aan de advocatuur voorbij zouden gaan, heeft zich vergist.



*Het Jonge Balie-bestuur.*

Gedurende de afgelopen maanden heeft een aantal advocatenkantoren vacaturestops aangekondigd. Er zijn gevallen bekend waarin advocaat-stagiaires, ondanks eerdere informele toezeggingen, in verband met de gevolgen van de financiële crisis geen medewerkersaanbod hebben ontvangen. In dergelijke gevallen komt de kredietcrisis ineens heel dichtbij. Ook aan de onderzijde van de markt zijn de gevolgen waarneembaar. De instroom van pas afgestudeerde, talentvolle juristen, wordt bijna overal beperkt.

In scherp contrast met deze ontwikkelingen is de belangstelling voor activiteiten van de Jonge Balie sinds de aanvang van het nieuwe verenigingsjaar (1 september 2008) flink toegenomen. In dat opzicht belooft het een succesvol jaar voor de Jonge Balie te worden. Een sterk voorbeeld is de Jonge Balie Nieuwjaarsborrel die, met een opkomst van 650 leden (200 meer dan het jaar daarvoor), een

buitengewoon succes was. Een ander voorbeeld is het Jonge Balie Bowlingtoernooi, dat heeft plaatsgevonden op donderdag 26 februari. Twee uren na opening van de inschrijvingstermijn waren er aanmeldingen van meer dan 36 teams. Een toenemend aantal jonge advocaten geeft aan actief te willen zijn bij de Jonge Balie.

Ongetwijfeld is de financiële crisis één van de oorzaken van de toegenomen belangstelling voor activiteiten van de Jonge Balie. In dat opzicht biedt de financiële crisis kansen. Het huidige bestuur wil deze kansen niet onbenut laten en streeft naar een spetterende lustrumviering in juni. Ook Justitia belooft dit jaar weer een buitengewoon feestelijk evenement te worden. In beide gevallen wordt gerekend op grote aantallen enthousiaste bezoekers. Nu de sponsors nog... ■

*Robert Steeg, h.t. voorzitter van Vereniging De Jonge Balie te Amsterdam*



# Jonge Balie Bowlingtoernooi

Op donderdag 26 februari jl. vond het jaarlijkse, beruchte, Jonge Balie Bowlingtoernooi plaats. In drie ronden namen 54 advocaten-teams het met bowlingballen tegen elkaar op. Hoe later het werd, hoe vaker de organisatie zich bij Knijn moest verantwoorden over rokende en op de bowlingbaan lopende advocaten. Uiteindelijk werd

de finale gewonnen door het eerste team van Loyens & Loeff met een gemiddeld aantal punten van 12,36 per worp. Verreweg de meeste advocaten hadden de afloop van de finale echter compleet gemist, omdat de aandacht zich toen al lang en breed had verplaatst van de bowlingbaan naar de bar. Het was een mooie avond. ■







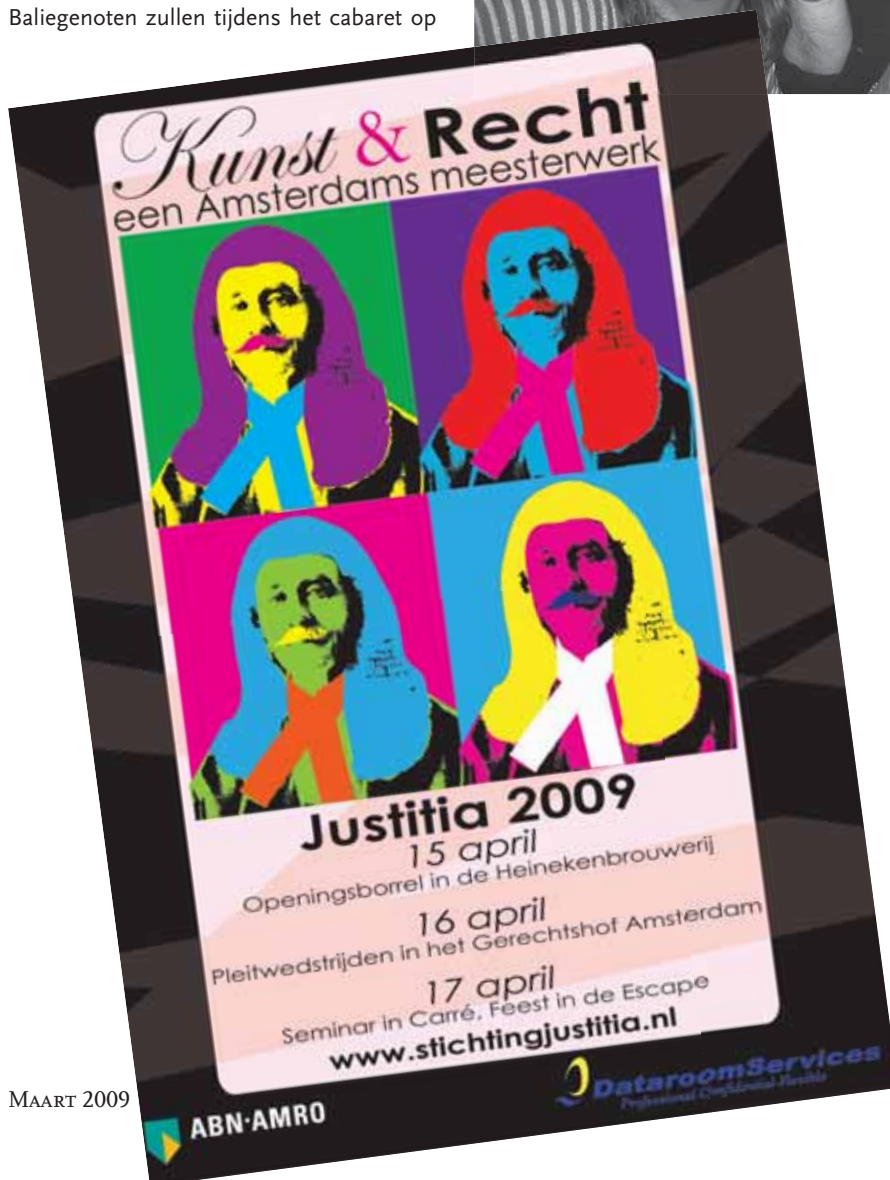
# Justitia 2009

Ook in 2009 wordt het jaarlijkse evenement Justitia georganiseerd en wel op 15, 16 en 17 april. De aftrap vindt plaats op woensdagavond met een borrel in de Heineken Brouwerij. Op donderdag wordt er gepleit bij het Gerechtshof. Het seminar wordt op vrijdag gehouden in het Koninklijk Theater Carré, waar twee sprekers het thema Kunst & Recht, een Amsterdams meesterwerk gaan belichten vanuit verschillende invalshoeken. Ten slotte wordt Justitia 2009 op vrijdagavond afgesloten in de Escape.

Ook dit jaar biedt Stichting Justitia weer een podium voor advocaten met gevoel voor humor en een passie voor cabaret. Jonge Baliegenoten zullen tijdens het cabaret op



V.l.n.r.: Titus Engels, Geeske Moerkoert, Georg Quak, Joanneke de Bouter, Frederique Lips, Gijs Smit, Laura Kamp en Mischa Menheere.



17 april in de Escape een spectaculaire cabaretvoorstelling neerzetten onder begeleiding van twee professionele regisseurs. Na het cabaret kan iedereen zich direct begeven in het feestgedruis samen met de band Ten Four, verschillende DJ's en acts.

Graag zien we jullie allen op 15, 16 en 17 april 2009! ■

*Het bestuur van Stichting Justitia*

Kijk voor meer informatie en voor inschrijvingen op onze website:  
[www.stichtingjustitia.nl](http://www.stichtingjustitia.nl)



# Jonge Balie nieuwjaarsborrel



## Beëdigd en op het tableau gesteld

(bijgewerkt van 20 november 2008 t/m januari 2009)

**ADAM LEGAL**  
mr. F.R. Stoov 13-1-2009

**ALLEN & OVERY**  
mr. J. Elsenburg 13-1-2009  
mr. M.B. Haloua 13-1-2009  
mr. K. Kasem 13-1-2009  
mr. B. Niels 13-1-2009  
mr. S.E. Perridon 13-1-2009  
mr. J.A.R. Vermont 13-1-2009

**AKD**  
mr J.W. Adriaansens 13-1-2009

**ANTHOS**  
mr. N. Levitus 1-12-2008

**BAKER**  
mr. E.A.M. den Boef 1-2-2009  
mr. C.W.H. Houg 13-1-2009  
mr. M.F. Hulsebosch 13-1-2009  
mr. M.C. van de Laar 13-1-2009  
mr. A.J. de Vries 13-1-2009

**BOEKEL**  
mr. A.E. Blik 9-12-2008  
mr. M. Lagerweij 9-12-2008  
mr. N.P.B. Schmeitz 1-1-2009

**BOEKEN ADVOCATUUR**  
mr. P.V. Boeken 9-12-2008

**BOONTJE**  
mr. M.L.R. Goosen 9-12-2008

**BRAUW**  
mr. C. van Bunningen 13-1-2009  
mr. E.M. van Gelderen 9-12-2008  
mr. S.M. van Ginkel 13-1-2009  
mr. C.L. van Meer 13-1-2009  
mr. K.M.W.A. Nijburg 9-12-2008  
mr. R. Raat 9-12-2008  
mr. G.O. Reerink 9-12-2008

## Yevgeniya Chaplina, beëdigd op 17 februari 2009 en werkzaam bij Linklaters LLP

# In

### Wat heb je gedaan voordat je de advocatuur in ging?

Oorspronkelijk kom ik uit de Oekraïne. Voordat ik in 2002 naar Nederland kwam heb ik drie jaar Engels en Farsi gestudeerd aan de nationale universiteit in Kiev. Na het volgen van een inburgeringscursus, waar ik Nederlands heb geleerd, begon ik in 2003 aan een HBO-opleiding Sociaal Juridische Dienstverlening (SJD) aan de Hogeschool Utrecht. In het eerste jaar van mijn studie kwam Universiteit Utrecht in samenwerking met Hogeschool Utrecht met het initiatief om het zogenaamde 'verzwaard traject' op te zetten. Dit traject biedt HBO studenten de mogelijkheid om naast hun studie extra vakken te volgen aan de universiteit, waarna ze met hun HBO bachelor diploma en de punten die ze aan de universiteit hebben behaald, binnen een jaar hun master diploma kunnen behalen. In het tweede jaar van mijn studie ben ik begonnen met dit traject. Ik vond het vrij pittig, maar ook heel leerzaam. Met name de combinatie van de praktische "down to earth" SJD-studie en de theoretische rechtenstudie sprak mij erg aan.



### Waarom heb je gekozen voor de advocatuur?

Tijdens mijn studie heb ik twee stages gelopen. Een jaar stage bij een non-profit organisatie en drie maanden bij een groot internationaal advocatenkantoor in Amsterdam. Na deze stage heb ik definitief besloten om de advocatuur in te gaan, met name omdat de diversiteit van het werk mij erg aanspreekt. Daarnaast krijg je in de zaken die je doet met veel verschillende mensen te maken. Ook biedt de advocatuur een goede opleiding waarbij veel aandacht wordt besteed aan zowel kennis als vaardigheden.

### En in het bijzonder een kantoor als Linklaters?

Bij Linklaters heb ik gesolliciteerd omdat het internationale karakter van het kantoor mij zeer aanspreekt. Linklaters is betrokken bij grote aansprekende transacties, zowel in Nederland als daarbuiten. Tegelijkertijd is de omvang van de vestiging in Amsterdam zodanig dat je snel alle mensen binnen kantoor leert kennen. Ook het feit dat Linklaters deelneemt aan de Law Firm School was voor mij één van de redenen om te kiezen voor Linklaters.

### Op welk rechtsgebied ben je werkzaam?

Ik ben nu werkzaam op de sectie Capital Markets & Banking waar ik me voornamelijk bezighoud met financieringen van overnames en herstructurerings.

## Mutaties Balie

mr. K.M. Sixma	13-1-2009	<i>DLA PIPER</i>		<i>HOMVELD</i>	
mr. P.I.A. Strijdhorst	10-2-2009	mr. S. Gün	13-1-2009	mr. J.H. Homveld	1-1-2009
mr. C.A. de Visser	13-1-2009	mr. M.C. van der Kamp	9-12-2008		
mr. D. Zivkovic	10-2-2009			<i>HOUTHOFF</i>	
<i>CANALES</i>		<i>DOORNE</i>		mr. M.J. Bollen	9-12-2008
mr. E.K.E. Rodrigues Pereira	1-12-2008	mr. L.M. van Aarssen	13-1-2009	mr. J.M. Bruidegom	13-1-2009
		mr. S. van Berkel	9-12-2008	mr. P. Neijenhuisen	20-1-2009
<i>CLIFFORD</i>		<i>DRIEM</i>		mr. L.R. Wisse	9-12-2008
mr. F.B. Muller	9-12-2008	mr. M.L. van Leer	13-1-2009	mr. R.M. Witczak	13-1-2009
mr. R.P.C. Musch	13-1-2009			<i>HOWREY</i>	
mr. J.J. Toet	13-1-2009	<i>DUDOK</i>		mr. C.W. Noorda	13-1-2009
mr. W.J. Wieland	9-12-2008	mr. J. Groeneveld	10-2-2009		
<i>CMS</i>		<i>HEEMSKERK</i>		<i>KEMPEN &amp; CO N.V. COR</i>	
mr. J. Braat 1-12-2008		mr. W.K. Cheng	13-1-2009	mr. A. den Ouden	13-1-2009
mr. J.L.M. Groenewegen	9-2-2009			<i>KENNEDY</i>	
mr. M. Janssen	1-12-2008	<i>HOEGEN</i>		mr. M. Oudenaarden	9-12-2008
mr. M.J.H. Orval	1-12-2008	mr. S.M. Poeliejoewald	9-12-2008	mr. S. Vaziri	10-2-2009
				mr. R. van der Zaal	13-1-2009
<i>DIEPEN</i>		<i>HOLLAND</i>		<i>KONING 1</i>	
mr. A.R. Knoop	9-12-2008	mr. J.M. van Lammeren	13-1-2009	mr. L.J.C. Punt	1-2-2009
mr. E.M. Pfahler	13-1-2009				





**KOOL BLOCH GAVAMI**

mr. M.D. Wisman 9-12-2008

**KORVINUS**

mr. D.P. Hein 9-12-2008

mr. R.P.M. Kocken 9-12-2008

mr. K.G.F. van der Kraats 9-12-2008

**LEXENCE**

mr. M.F. Blomaard 9-12-2008

mr. P.J.A. van Kleef 9-12-2008

**LIESHOUT**

mr. A.L. Poortman 9-12-2008

**LINKLATERS**

mr. D.G.M.L. Palm 9-12-2008

**LOYENS**

mr. M.J. van Andel 13-1-2009

mr. M.T. de Boorder 13-1-2009

mr. A. van der Hauw 9-12-2008

mr. L.H. van de Kar 13-1-2009

mr. C.F.J. van Tuyl van

Serooskerken 10-2-2009

**VAN MENS & WISSELINK**

mr. M.J. Oudenhuijsen 1-1-2009

mr. W.M. Visser 't Hooft 27-1-2009

**NAUTA**

mr. C.M.I. van Asperen de Boer 9-12-2008

mr. E.S. Bär 13-1-2009

mr. J.J. Boertjens 10-2-2009

mr. D.C.M. Sampermans 9-12-2008

mr. M.A.M. Suijkerbuijk 9-12-2008

mr. F.E. Vermeulen 1-2-2009

**NIEUWENHUIZEN-SPIJK**

mr. L. van Nieuwenhuizen-Spijk 9-12-2008

**NUON**

mr. J.V. Wawoe 2-12-2008

**PANTAR**

mr. R.A.M. Galligan 13-1-2009

**PELLICAAN**

mr. W.M. de Bruijn 10-2-2009

**Gerrard Boot, uitgeschreven  
op 01-01-2009****Out***Wanneer bent u begonnen als advocaat?*

Ik ben beëdigd in oktober 1990. De eerste vier jaar op het Advokatenkollectief Oost werkte ik op de gebieden arbeidsrecht, sociale zekerheid, personen- en familie-recht en een enkele verblijfskwestie. Vanaf mijn overstap in 1994 naar Kennedy Van der Laan hield ik me alleen bezig met arbeidsrecht en in beperkte mate met de daaruit voortvloeiende Ww-problemen.

*Wat was uw meest opmerkelijke zaak?*

In twintig jaar, de jaren bij het Buro voor Rechtshulp meegerekend, doe je heel veel zaken die je bijblijven. Juridisch opmerkelijk was het bij voorlopige voorziening in een kennelijk onredelijk ontslag namens de werknemer verzoeken om toelating tot het werk, vooruitlopend op het in de bodemprocedure vorderen van herstel dienstbetrekking. De voorziening werd toegewezen. Opmerkelijk was dat de werkgever in kwestie, mijn wederpartij dus, twee jaar later naar mij toekwam en vroeg of ik voortaan voor hem wilde gaan optreden. Ik heb dat vervolgens ruim 10 jaar met veel plezier gedaan.

*Waarom stapt u nu over naar de rechterlijke macht?*

Ik wilde de overstap naar het kantonrechterschap maken omdat ik gevoelsmatig meer en meer naar een middenpositie toeging, in plaats van partijbehartiger te zijn. Verder leek het me leuk mijn juridische horizon te verbreden en mij niet alleen meer met het arbeidsrecht bezig te houden. Maar het vertrek bij Kennedy Van der Laan was ook met pijn in het hart vanwege de prima werksfeer daar.

*Hoe zijn uw eerste ervaringen?*

Mijn eerste ervaringen hier aan de Parnassusweg zijn erg positief. Er wordt veel tijd besteed aan zaken. Bij moeilijke beslissingen is het heel normaal je oor bij collega's te luister te leggen. En het voelt als luxe om kant-en-klare dossiers voorgeschoteld te krijgen, in plaats van het als advocaat er eindeloos achteraan moeten gaan om bepaalde stukken boven water te krijgen. ■

**PHILIPS**

mr. M.J.C.M. Schoonenberg 1-1-2009

**PONTIUS**

mr. F. Verkerk 10-2-2009

**ROOS**

mr. C.J. Braamskamp 9-12-2008

**RUSSELL**

mr. G.G. Kempenaars 9-12-2008

mr. J.W.L. Vader 13-1-2009

**SEEGERS, MEIJERING VAN KLEEF**

mr. B. Yesilgöz 9-12-2008

**SIMMONS & SIMMONS**

mr. R.R. Croes 11-2-2009

mr. P.G. de Visser 17-1-2009

## Mutaties Balie

<b>SPIGTHOFF</b>		mr. H.J. Braggaar	31-12-2008	mr. D.E.J. Maes	1-1-2009
mr. L.E.W. van den Bos	13-1-2009	mr. M.M. Breukelaar	1-1-2009	mr. D. Mes	2-12-2008
mr. J.A. Starreveld	9-12-2008	mr. D.M. Brinkman	2-12-2008	mr. P.S. van Minnen	2-2-2009
mr. W.J. Koops	1-12-2008	mr. H.J. van den Broek	1-2-2009	mr. M.A. Molster	20-11-2008
<b>STEENHOVEN</b>		mr. P.E. de Bruin	30-11-2008	mr. A.H. van der Netten	
mr. A.M. de Jong	9-12-2008	mr. P.C.C. Carels	31-12-2008	van Stigt	5-12-2008
<b>STIBBE</b>		mr. H.W. Chi	23-1-2009	mr. B.W. Newitt	5-2-2009
mr. A.W. Bos	9-12-2008	mr. G.C. Croon	31-12-2008	mr. S. Le Noble	1-2-2009
<b>STRIK</b>		mr. C.A.J. Crul	1-1-2009	mr. E.C. Oosterbaan	30-11-2008
mr. A.M. den Hollander	9-12-2008	mr. S.E.A. Davina	30-11-2008	mr. J.A. Palstra	9-1-2009
<b>UNGER</b>		mr. L. Dijk-Nieuwenhuijze	28-11-2008	mr. L.A. Prinsen	24-11-2008
mr. W.J. Leenders	13-1-2009	mr. J.M.F. Dingemans	1-1-2009	mr. C.J. van Raam	30-11-2008
<b>VAN DER KOOIJ ADVOCATEN</b>		mr. D.H. Dirkzwager	15-12-2008	mr. A.R.C. van Ramshorst-	
mr. E.J. van Veelen	9-12-2008	mr. S.F.K. Dittner	9-1-2009	Crossen	31-12-2008
<b>VAN TETS &amp; PALTHE</b>		mr. S.J. Donker	30-11-2008	mr. D.M.A. van Remmen	1-2-2009
mr. A.H. van Tets-Asjes	19-1-2009	mr. P. van Duijvenvoorde	1-2-2009	mr. J.H. Rijnders-Sijbrant	31-12-2008
<b>VISSER</b>		mr. A.H. Ekker	14-1-2009	mr. W.H. Rijkema	1-1-2009
mr. J.J.M. Dankoor	13-1-2009	mr. G.H.R. van Eldik	25-11-2008	mr. M. Ritmeester	1-2-2009
<b>Uitschrijvingen van 20 november 2008 t/m 1 februari 2009</b>		mr. M.J.C. Flinterman	1-1-2009	mr. M. Roebersen	18-12-2008
mr. A.M.J. Adriaansen	12-12-2008	mr. G.P. Gerretsen	1-2-2009	mr. C.V.E. Roeloff	30-11-2008
mr. J.J.M. Asbroek	1-1-2009	mr. J.M.M. van Halder	31-1-2009	mr. S.J. Roelofs	30-11-2008
mr. G. van Atten	21-11-2008	mr. J.W. Hamming	31-12-2008	mr. R.W. Rollingswier	31-12-2008
mr. J.J. de Back	1-1-2009	mr. M. Hartman	1-1-2009	mr. P. Roos	23-1-2009
mr. V.H.F. Bekink	13-1-2009	mr. D.N. Heeger	31-12-2008	mr. N.A. Sjoer	1-1-2009
mr. B. Benjamins	2-12-2008	mr. N.J. Hill	1-2-2009	mr. I.I.J. Slangen	14-1-2009
mr. T.A.J. Berben	30-1-2009	mr. J.J. Haersolte-van Hof	2-12-2008	mr. M.M.K.J. Steketeer	30-11-2008
mr. W.A. Boer	18-12-2008	mr. P.M. Hoffman	1-1-2009	mr. S.A.G.T. Stroux	1-12-2008
mr. L. de Boer	15-12-2008	mr. D.H.J. Hooreman	31-12-2008	mr. M. Tapper	30-11-2008
mr. G.Ch. Boot	1-1-2009	mr. M.J.M. ten Horn	6-1-2009	mr. J.J. Teeninga	2-2-2009
mr. C. Borba Lefèvre	9-1-2009	mr. H.W.P. van den Hout	1-1-2009	mr. S. Timmerman	22-12-2008
mr. N.J. Borggreve	1-2-2009	mr. R.K. van Houten	30-11-2008	mr. P. van Veen	31-12-2008
mr. S.E. Bos	29-1-2009	mr. K. Iest	8-1-2009	mr. J.L. Veenstra	1-1-2009
mr. R. van den Bosch	20-11-2008	mr. J.B. de Jong	26-11-2008	mr. S.F.E. Verdonck	1-1-2009
mr. B. Braat	1-1-2009	mr. B. van Kasteel	1-2-2009	mr. G.C. van Vliet	30-11-2008
		mr. T.J. de Kogel	22-12-2008	mr. S.C.M. Wildemors	6-1-2009
		mr. J.P. de Korte	30-11-2008	mr. P.J. Willems	1-1-2009
		mr. C.N. Korteweg	8-12-2008	mr. M. Wilson	1-1-2009
		mr. K.J. Korteweg	15-12-2008	mr. N.A.G. van Wittenberghe	1-1-2009
		mr. G. Kortlevers	30-11-2008	mr. S.M. van Zanten	1-1-2009
		mr. A.J.S. van der Kroft	1-1-2009	mr. N. Zemmouri	1-2-2009
		mr. E.J. Kruijswijk Jansen	30-11-2008	mr. R.M. Zimmerman	1-2-2009
		mr. A.W.J. Lam	17-12-2008		
		mr. W. van Loenen	30-11-2008	<b>Overleden</b>	
		mr. F.J. Los	24-11-2008	mr. G.P. Hamer	29-12-2008
		mr. W.J.G. Maas	30-1-2009		
		mr. P.A. Mackaaij	1-1-2009		

### Overige wijzigingen

Mr. M.A. Broeders is met ingang van 10 november 2008 werkzaam bij Freshfields Bruckhaus Deringer LLP.

York Advocaten/ Lawyers is per 14 november 2008 gewijzigd in York Advocaten.

Het kantooradres van mr. D.V.G. Jozefzoon is m.i.v. 14 november 2008 gewijzigd in Plantage Middenlaan 33-35, 1018 DB Amsterdam. Correspondentieadres is Postbus 15870, 1001 NJ Amsterdam. Telefoon- en faxnummer zijn ongewijzigd.

Mr. B. Falkena is per 24 november 2008 werkzaam bij CMS Derks Star Busmann N.V. in Amsterdam.

Mr. S.G.E. van Ruitenbeek is per 24 november 2008 werkzaam bij Pallas Advocaten in Amsterdam.

Mr. F.J. Los is per 24 november 2008 werkzaam bij Van Diepen Van der Kroef Advocaten in Haarlem.

Het kantooradres van mr. I. Heijselaar is vanaf 25 november 2008 gewijzigd in Singel 512, 1017 AX Amsterdam. Telefoon- en faxnummer zijn ongewijzigd.

Mr. E.W.A. Vianen is per 1 december 2008 werkzaam bij Lexence N.V. in Amsterdam.

Mr. E.S.T. Scheenstra is per 19 november 2008 werkzaam bij CMS Derks Star Busmann N.V. in Amsterdam.

Het kantooradres van Boot Advocaten is per 1 december 2008 gewijzigd in Cronenburg 152, 1081 GN Amsterdam.

☎ (020) 504 15 70, Fax (020) 504 15 89.

Het kantooradres van Compuware Europe B.V. is per 1 december 2008 gewijzigd in Hoogoorddreef 60, 1101 BE Amsterdam Zuidoost.

De naam van Hehenkamp Advocatenkantoor is per 1 december 2008 gewijzigd in HehenkampVanRiessen advocaten. Het kantooradres is gewijzigd in Singel 512, 1017 AX in Amsterdam. ☎ (020) 625 06 48, fax (020) 625 27 03.

Mr. J. Felperlaan is per 2 december werkzaam bij BlumStone in Amsterdam.

Het kantooradres van Advocatenkantoor Ruijgrok is gewijzigd in Prinsengracht 799 I, 1017 KA Amsterdam.

De kantoornaam van Advocatenkantoor Ruijgrok is per 5 januari 2009 gewijzigd in Ruijgrok Boomsma Advocaten.

De naam van Holland Van Gijzen Advocaten LLP is per 1 december 2008 gewijzigd in Holland Van Gijzen Advocaten en Notarissen LLP.

Per abuis stond mr. S. Nauta in het ABB van december jl. vermeld als werkzaam bij NautaDutilh N.V. De juiste vermelding had moeten zijn dat zij sinds 3 november 2008 een eigen praktijk heeft, genaamd Advocatenkantoor Nauta, Buizerd 20 in Blaricum.

Mr. M.J. Oosterhuis is per 5 december 2008 werkzaam bij Wieringa Advocaten in Amsterdam.

Het kantooradres van mr. W.K. Appelo is per 5 januari 2009 gewijzigd in Panamalaan 5g, 1019 AS Amsterdam.

De maatschap Abeln Sluis de Neef Advocaten is per 1-1-2009 beëindigd.

Nieuw kantoor per 1-1-2009: De Neef Commercial & Trade Law, Keizersgracht 125-127, 1015 CJ Amsterdam.

Mr. F.E. de Neef is per 1-1-2009 werkzaam bij De Neef Commercial & Trade Law in Amsterdam.

Mr. D.L. van Praag is per 1 januari 2009 werkzaam bij NGNB Advocaten.

Nieuw kantoor per 1-1-2009: Griffiths Advocaten, Wibautstraat 129-5, 1091 GL Amsterdam. Postbus 94797, 1090 GT Amsterdam. ☎ (020) 462 23 00, fax (020) 462 23 01.

Mr. D. Griffiths is per 1-1-2009 werkzaam bij Griffiths Advocaten.

Mr. P.G. van der Putt is per 1-1-2009 werkzaam bij Vondst Advocaten.

Mr. J.E.A.M. de Bruijn is per 20 januari onder eigen naam een kantoor gestart. Adres: Frans Halslaan 20, 1412 HT Naarden. ☎ (035) 695 34 22.

Mr. S.Y.T. Meijer is per 19 januari 2009 werkzaam bij NautaDutilh N.V.

Mr. D.J. Rutgers is per 26 januari 2009 werkzaam bij DLA Piper Nederland N.V.

Mr. T.G. Martens is per 1-2-2009 werkzaam bij Certa Legal Advocaten.

Mr. B. Leenders is per 1-2-2009 werkzaam bij Willering Advocaten.

## Wanneer is de pleitoefening?

Het schema van de pleitoefeningen staat op de website [www.advocatenorde-amsterdam.nl](http://www.advocatenorde-amsterdam.nl)

De kantoor naam van Jonker c.s. Advocaten is per 26 januari 2009 gewijzigd in Jonker Abeln Advocaten.

Mr. S.A. Veerman is per 1-2-2009 werkzaam bij Stijl Advocaten.

Mr. J.C. Hulsebosch is per 1-2-2009 werkzaam bij De Vos & Partners.

Mr. F.K. van Gessel is per 1-2-2009 werkzaam bij 2B Legal B.V.

Mr. W.A.L. de Boer is per 1-2-2009 werkzaam bij Jans & Hagens Advocaten.

Het kantoor adres van Duvekot Advocaten is gewijzigd in Nieuwezijds Voorburgwal 292, 1012 RT Amsterdam.

Nieuw kantoor per 1-1-2009: Flexadvocaten, Prins Hendrikkade 84, 1012 AE Amsterdam, ☎ 06-515 298 29, fax (020) 750 88 82.

Mr. M.C. Jonkman is per 1-1-2009 werkzaam bij Flexadvocaten.

Nieuw kantoor per 1-1-2009: Mensonides Meuleman Advocaten. Vestigingsadres: Oostenburgergracht 15 tot 17, 1018 NA Amsterdam. Correspondentieadres: Postbus 1696, 1000 BR Amsterdam, ☎ (020) 514 15 80, fax (020) 514 15 81.

Mr. H.S. Mensonides is per 1-1-2009 werkzaam bij Mensonides Meuleman Advocaten.

Mr. A.W. van Wulfften Palthe is per 1-1-2009 werkzaam bij Van Tets & Palthe Advocaten.

Nieuw kantoor per 1-1-2009: Van Tets & Palthe Advocaten, 's Gravelandseweg 48, 1217 ET Hilversum. ☎ (035) 672 10 80, fax (035) 672 10 81.

Mr. F.H.A.M. Thunnissen is per 19-1-2009 werkzaam bij Van Diepen Van der Kroef Advocaten in Amsterdam.

Mr. G.J.W. Pulles is per 1-1-2009 werkzaam bij De Vreede Advocaten.

Mr. M.J.R. Brons is per 1-1-2009 werkzaam bij Griffiths Advocaten.

Mr. S. de Graaf is per 1-1-2009 werkzaam bij Griffiths Advocaten.

Mr. R. van Zeverter is per 1-1-2009 een eigen kantoor begonnen: Van Zeverter Advocaten, Ferdinand Bolstraat 315, 1072 LH Amsterdam. ☎/fax (020) 379 0553.

Mr. J.D. Holthuis is per 1-1-2009 werkzaam bij Griffiths Advocaten.

Mr. A.A.M. Reijns is per 1-1-2009 werkzaam bij Vondst Advocaten.

Oudaen advocaten & procureurs heeft per 1-1-2009 een nieuw kantoor adres: Oudaen 1, 1081 BA Amsterdam. ☎ (020) 646 11 84, fax (020) 644 03 52.

Het kantoor adres van JanssenBroekhuysen Advocaten is gewijzigd: Weteringschans 128, 1017 XV Amsterdam.

Mr. M. van Stigt Thans is per 20-1-2009 werkzaam bij Rozemond Advocaten.

Nieuw kantoor per 5-1-2009: Stichting Pantar Amsterdam, Kriekenoord 3, 1111 PT Diemen. ☎ (020) 416 81 28, fax (020) 416 85 41.

Advocatenkantoor De Weger heeft een nieuw kantoor adres: Egelantiersgracht 394, 1015 RR Amsterdam.

Het postbus adres van De Bont Advocaten is gewijzigd: Postbus 75195, 1070 AD Amsterdam.

De kantoor naam van De Koning & Renes Advocaten II is gewijzigd in Hendrikse & Renes Advocaten II. Het kantoor adres en telefoonnummer zijn als volgt gewijzigd: Veembroederhof 37, 1019 HD Amsterdam, ☎ (020) 418 20 00.



De kantoor naam van mr. A.C. Stoeckart-Mulder is gewijzigd in Stoeckart Interim B.V.

Het kantoor adres van Brink Attorneys is m.i.v. 1-2-2009 gewijzigd in Keizersgracht 209, 1016 DT Amsterdam.

Het kantoor adres van Meyer Consulting is gewijzigd in Bakhuizen vd Brinkhof 65, 1065 BB Amsterdam.

Mr. M. Ferschtman is per 1-2-2009 werkzaam bij De Vreede Advocaten.

Mr. D.V. Meijers is per 1-2-2009 werkzaam bij De Metz Advocaten.

Mr. C. Sesver is per 1-2-2009 werkzaam bij SmitsDeLange Arbeidsrecht Advocaten.

Mr. A.E.T.M. Peek is per 1-2-2009 werkzaam bij De Breij Evers Boon.

Mr. M.W. Pieters is per 4-2-2009 werkzaam bij BrantjesVeerman Advocaten. ■

## ADVOCATENKANTOOR DISTELPLEIN

zoekt

een **advocaat** (m/v) met afgeronde stage (op basis van kostendeling).

Advocatenkantoor Distelplein richt zich van oudsher mede op gefinancierde rechtsbijstand (met name op het terrein van arbeidsrecht, sociale verzekering en sociale voorzieningen, vreemdelingenrecht, strafrecht en familierecht).

De werksfeer is open en informeel.  
Het kantoor bestaat thans uit 5 advocaten.

Advocatenkantoor Distelplein is gevestigd in Amsterdam-Noord in de nabijheid van het Centraal Station en de ringweg.

Uw reacties kunt u richten aan:

mr. J. Tuitjer of mr. F.S.P. Gijsberti Hodenpijl  
Advocatenkantoor Distelplein  
Postbus 37042  
1030 AA Amsterdam

email: [jtuitjer@akdp.nl](mailto:jtuitjer@akdp.nl) of [fgijsberti@akdp.nl](mailto:fgijsberti@akdp.nl)  
Telefoon: 020 – 632 02 51  
Fax: 020 – 634 34 91  
website : [www.akdp.nl](http://www.akdp.nl)

## Te huur – Stadhouderskade 92 – Amsterdam

- Ca. 240 m<sup>2</sup> kantoorruimte
- Zichtlocatie aan doorgaande weg
- Hoogwaardige uitstraling
- Flexibele huurtermijn mogelijk
- Pantry
- Air- conditioning
- Centrale verwarming
- Koopprijs op aanvraag

Vraaghuurprijs: € 52.800,-  
per jaar

Info: [www.bhh.nl](http://www.bhh.nl)

Boer Hartog Hooft 020-540 55 20

Mr C. Sjenitzer 020-664 92 21



Advocaten voor Advocaten (L4L) zet zich al jaren in voor advocaten wereldwijd die vervolgd of in hun beroepsuitoefening belemmerd worden. Wegens een grote toename van onze activiteiten hebben wij dringend behoefte aan versterking in de vorm van

## TWEE ENTHOUSIASTE ADVOCAAT- BESTUURSLEDEN

### Functieprofiel

- aantoonbare affiniteit met het werk van L4L
- aantoonbaar bereid en in staat om minimaal enkele uren per week prioriteit aan het werk van L4L te geven
- een hands-on instelling
- minimaal vijf jaar advocaat
- teamwerker

Voor informatie over het werk van L4L zie [www.advocatenvooradvocaten.nl](http://www.advocatenvooradvocaten.nl)

De directeur van L4L, Adrie van der Streek, is graag bereid toe te lichten wat het bestuurslidmaatschap inhoudt. Zij is te bereiken op tel. Nr 06-26 274 390 of via email op [info@lawyersforlawyers.nl](mailto:info@lawyersforlawyers.nl).

Als je denkt dat je geschikt bent als bestuurslid van L4L, schrijf dan een brief waarin je dit toelicht aan: Advocaten voor Advocaten, Postbus 7113, 1007 JC Amsterdam. **Graag reacties vóór 22 april a.s.**

.....

**ADVOCATEN VOOR ADVOCATEN**  
LAWYERS FOR LAWYERS



Drs. Odile HUITEMA - FAURE

Beëdigd vertaalster NED → FRANS

Juridisch / Notarieel

Economisch / Financieel

P.L. Takstraat 20, 1073 KL Amsterdam

☎ (020) 670 68 45  
Fax (020) 675 62 62

e-mail: [huitema.faure@gmail.com](mailto:huitema.faure@gmail.com)  
(na telefonisch overleg)

## Toonaangevend in juridische post



Voor zekerheid inzake uw juridische post kiest u voor Falk Courier. Falk Courier bezorgt al uw poststukken voor collega-advocaten, rechtbanken, gerechtsdeurwaarders en aanverwante instanties. In de praktijk 50 tot 70% van uw dagelijkse post. *Falk Courier biedt u de volgende voordelen:*

1. Stipte en tijdige bezorging van uw post.
2. Tarieven lager dan bij TPG Post.
3. Onmiddellijke en prompte beantwoording van vragen of eventuele klachten.
4. Automatische verzekering van al uw post tot een waarde van 4.537,80 Euro per poststuk.
5. Geen entreekosten en geen enkele meegaveverplichting.
6. Geen extra kosten voor per expresse- en aangetekende stukken.
7. Strikt vertrouwelijke behandeling van uw poststukken.
8. ISO 9001:2000 gecertificeerd.

Bel ons nu voor het uitgebreide informatiepakket:

T (030) 699 13 88  
F (030) 699 13 68  
E [info@falkcourier.nl](mailto:info@falkcourier.nl)  
I [www.falkcourier.nl](http://www.falkcourier.nl)

**FALKCOURIER**

vertaalebureau

**ALLE TALEN** bv

vertaalt en tolkt naar en uit alle werelddtalen!

- ▶ alle talen door native speakers
- ▶ alle vakgebieden door specialisten (zoals juridisch, economisch, notarieel, e-commerce, technisch, informatie- en communicatietechnologie)
- ▶ spoed- en beëdigde opdrachten
- ▶ tolken op locatie

Afrikaans Albanees Arabisch Armeens Azeri  
Bengaals Bosnisch Bulgaars Chinees Dari Deens  
Duits Engels Ests Farsi Fins Frans Georgisch Grieks  
Hebreeuws (Ivriet) Hindi Hongaars Indonesisch  
Italiaans Japans Koerdisch Koreaans Kroatisch Lets  
Litouws Moldavisch Nederlands Noors Oekraïens  
Perzisch Pools Portugees Roemeens Russisch Servisch  
Singhalees Sloveens Slowaaks Somalisch Spaans  
Thai Tsjechisch Turks Urdu Vietnamees IJslands  
Zweeds en andere talen...

vertalingen tolken taaltrainingen

Harmoniehof 41 1071 td Amsterdam  
telefoon +31 (0)20 670 10 40  
fax +31 (0)20 670 10 41  
e-mail [hedtaal@xs4all.nl](mailto:hedtaal@xs4all.nl)  
internet [alletalen.com](http://alletalen.com)



**administratie- en  
advieskantoor  
TRENCO**

kantoor:

Van Nijenrodeweg 887  
1081 BH AMSTERDAM  
Tel.: 020 - 6758765  
Fax: 020 - 3790244

Uitsluitend ten behoeve van:

ZELFSTANDIG GEVESTIGDE  
**ADVOCATEN**  
en KANTOORKOSTENCOMBINATIES

verzorgen wij:

- Boekhoudingen, financiële administraties
- Jaarstukken, ondernemersplannen
- Belastingzaken, fiscale adviezen
- Beheer van gezamenlijke praktijkkostenrekeningen

**Vraag vrijblijvend om inlichtingen:**

Telefoon: (020) 675 87 65  
E-mail: [info@trenco.nl](mailto:info@trenco.nl)

## COLOFON

Het Amsterdams Balie Bulletin is een uitgave van de Amsterdamse Orde van Advocaten en verschijnt vier keer per jaar.

Jaargang 28, nummer 1, maart 2009

### Redactie

Aike Kamphuis (hoofdredacteur), Yna Heslinga, Edith Molemans, Anita Nijboer, Job Nijssen, Maria Pereira, Davida van Praag, Adrie van de Streek, Ellen Verkooijen en Pepijn van Zaal

### Redactie-adres

Amsterdams Balie Bulletin  
T.a.v. mr. A. Kamphuis, Postbus 75999,  
1070 AZ Amsterdam  
e-mail: [a.kamphuis@lexence.com](mailto:a.kamphuis@lexence.com)  
Postbankrekening 7609075  
t.n.v. Raad van Toezicht Amsterdam

### Adreswijzigingen

Bureau van de Amsterdamse Orde van  
Advocaten, Paulus Potterstraat 18,  
1071 DA Amsterdam

### Correspondentie-adres Jonge Balie

Jonge Balie Amsterdam  
t.a.v. Marieke (M.G.) Vleems  
Postbus 76729  
1070 KA Amsterdam  
Jonge Balie website: [www.jongebalie.nl](http://www.jongebalie.nl)

Het Amsterdams Balie Bulletin wordt kosteloos toegezonden aan alle leden van de balie in het arrondissement Amsterdam.

Extra abonnementen à € 50,- per jaar kunnen worden opgegeven bij het redactiesecretariaat.

### Vormgeving en dtp

Seashore Media, Katwijk ZH  
([www.seashore.nl](http://www.seashore.nl))

### Fotografie achtergrondfoto's

Joris van Bennekom, Amsterdam

### Druk en afwerking

Jubels bv, Amsterdam  
([www.jubels.nl](http://www.jubels.nl))

### Oplage

4850 exemplaren

### Adverteren in het ABB?

Neem dan contact op met de advertentie-afdeling van het ABB via (020) 589 60 19 of kijk op [www.baliebulletin.nl](http://www.baliebulletin.nl) > adverteren



# Haal je **PO-punten** aan de **Universiteit van Amsterdam!**

## Managementvaardigheden voor Juristen

Veel juristen gaan in hun carrière op een bepaald moment leidinggeven aan collega-juristen, ondersteunend administratief personeel en soms ook aan collega's uit andere disciplines. De overgang van een puur vakinhoudelijke functie naar een leidinggevende managementfunctie roept vragen op als:

- Hoe geef ik effectief leiding aan mijn team;
- Welke stijl van leiding geven hanteer ik in de praktijk en is deze effectief;
- Welke stijlen van leidinggeven kan ik nog meer hanteren;
- Hoe coach ik mijn medewerkers om beter en effectiever te functioneren;
- Hoe leid ik een werkoverleg;
- Hoe voer ik diverse moeilijke gespreksvormen met mijn medewerkers als: het coachingsgesprek, het slecht-nieuwsgesprek, het functioneringsgesprek en het discipline-gesprek.

De cursus is sterk gericht op uw werkpraktijk. U krijgt uitgebreid de gelegenheid om verschillende situaties te oefenen met elkaar, maar ook met de hulp van een trainer-acteur. U wisselt ervaringen uit met andere deelnemers en maakt op een praktische en stimulerende wijze kennis met onderwerpen als leidinggeven, coachen en communiceren.

<b>Data</b>	dinsdag 12, 19, 26 mei, 2 juni, 15 september 2009
<b>Tijd</b>	9.00 – 16.30 uur
<b>Cursusprijs</b>	€ 2.795,-
<b>Studiepunten</b>	25 PO/VSO

## De praktische jeugdrechtsadvocaat

Deze postdoctorale opleiding verschaft - op interdisciplinaire wijze - kennis en inzicht aan advocaten op het terrein van het jeugdstrafrecht, het civiele jeugd(beschermings)recht en het recht rond afstamming, gezag en omgang. De opleiding heeft als doel bij te dragen aan de vorming van een brede jeugdrechtsadvocaat die als rechtsbijstandverlener als specialist kan functioneren.

### Aandacht zal worden besteed aan:

- Het begrip jeugdhulpverlening
- Inzicht en achtergronden van het jeugdrecht
- Bestaande en komende wetgeving en actuele jurisprudentie;
- De positie van de Jeugdrechtsadvocaat;
- De specifieke problemen bij het functioneren als jeugdrechtsadvocaat
- Mediation in jeugdrechtszaken.

Aan deze cursus werken docenten mee die specialist zijn op het gebied van het jeugdrecht zoals hoogleraren, raadsheren, kinderrechtshouders, gedragsdeskundigen, juristen en advocaten.

### De cursus wordt in 2009 twee keer georganiseerd:

<b>Cursus 1</b>	5, 12, 19 en 26 maart 2009
<b>Cursus 2</b>	28 mei, 4, 11 en 18 juni 2009
<b>Tijd</b>	9.30 – 17.30 uur
<b>Locatie</b>	Oudemanhuispoort, Amsterdam
<b>Cursusprijs</b>	€ 1.995,-
<b>Studiepunten</b>	24 PO/VSO

Meer uitgebreide informatie over deze cursussen vindt u op [www.jur.uva.nl/eggens](http://www.jur.uva.nl/eggens)



Informatie en aanmelding

**Eggens Instituut voor  
Juridisch Postacademisch  
Onderwijs**

Universiteit van Amsterdam,  
Faculteit der Rechtsgeleerdheid

tel: (020) 525 3407

e-mail: [pao-fdr@uva.nl](mailto:pao-fdr@uva.nl)

website: [www.jur.uva.nl/eggens](http://www.jur.uva.nl/eggens)