



abb

amsterdams
balie bulletin

september 2009

**Mr. Markx
over het
Amsterdams
Tuchtrecht**

**Wie is wie?
Abbas en Buys**

**Jubileumtoneel 70 jaar Jonge Balie
"De ontbetaalbare loodgieter"**



Mr. Markx

Interview met mr. Markx, voorzitter van de Raad van Discipline te Amsterdam, over de omvang en inhoud van tuchtrechtsklachten, nieuwe wetsvoorstellen, de samenstelling van de Raad voor Tucht recht en burgerinitiatieven, zoals www.courtwatch.nl.

4



Geen loze beloften...

De redactie van Borrelpraat op bezoek bij BrantjesVeerman Advocaten aan de Jan van Goyenkade. Het werd een gezellige borrel op een prachtige locatie waarbij niet alleen veel medewerkers van het kantoor aanwezig waren, maar zelfs medewerkers van 'buiten'.

9



Wie is wie?

De redactie ging op zoek naar Abbas en Buys, de mensen aan de andere kant van de telefoon bij spoedeisende civiele zaken.

12



Lustrum Jonge Balie

De Jonge Balie vierde het 70-jarige jubileum met diverse activiteiten. Hoogtepunt was ongetwijfeld de opvoering van het toneelstuk "De onbetaalbare loodgieter", op 24 en 25 juni. Een verslag met foto's èn een recensie...

19

AGENDA

September

- 17 Jonge Balie Borrel/Lezing
- 21 Jonge Balie Borrel

Oktober

- 1 Jonge Balie Borrel
- 29 Jaarvergadering Amsterdamse Orde en Praktizijnsdiner in het Tropenmuseum

November

- 5-6 Landelijk Jonge Balie Congres

En verder...

Van de hoofdredacteur	3
Advocaten voor advocaten	11
Wie is Wie?	12
Van de Deken	14
Jonge Balie	18
Jubileum Jonge Balie	19
Jonge Balie Golfoernooi	22
Jonge Balie reis naar Tallinn	23
De stelling	24
Mutaties balie	25

Van de hoofdredacteur

Om de vanzelfsprekendheid mogelijk te maken waarmee u ook dit keer het ABB uit uw postvakje heeft gevestigd en aan het lezen bent geslagen, heeft uw redactie in de afgelopen zomermaanden weer flink het vuur uit de sloffen gelopen. Een magazine als het ABB ontstaat niet vanzelf. Dat geldt natuurlijk niet alleen voor het ABB, maar ook voor bijvoorbeeld de Jonge Balie of Advocaten voor Advocaten.

Al dit soort instituten, waarvan het bestaan al snel als vanzelfsprekend wordt aangenomen, zijn afhankelijk van de inzet van advocaten die bereid zijn om er tijd en energie in te investeren. Uiteraard is dit een enorme open deur, maar soms kan het geen kwaad zo'n deur weer even in te trappen.

Op deze enkele pagina kan ik niet uitgebreid stilstaan bij alle actieve Balie leden. Wat ik wel kan doen is laten zien wie er in de redactie van het ABB zitten. Daarom hier een foto met alle redactieleden zodat zij eens in de zon staan en voor u inzichtelijk is wie er achter de namen in het colofon schuilgaan. Verder een aantal foto's van de redactie in actie, tijdens de redactievergadering deze zomer ter voorbereiding van het voor u liggende nummer. Zo weet u in elk geval wie u moet aanschieten als u iets over het ABB kwijt wilt.

Ik wens u veel leesplezier.

*Aike Kamphuis, uw hoofdredacteur,
a.kamphuis@lexence.com*



V.l.n.r.: Aike Kamphuis, Maria Pereira, Davida van Praag, Ellen Verkooijen, Anita Nijboer, Edith Molemans, Pepijn van Zaal, Remco Klötters, Job Nijssen, Adrie van de Steek (niet op de foto: Yna Heslinga).

Interview met mr. Markx, voorzitter van de Raad van Discipline

Amsterdams Tuchtrecht

‘Als u deze confraternele brief in een procedure overlegt, zal ik een klacht tegen u indienen’. Advocaten dreigen vaak met het tuchtrecht om zodoende iets van een confrère of collega gedaan te krijgen. Het is immers nooit prettig om een klacht aan je broek te hebben. De redactie sprak met mr. Markx, voorzitter van de Raad van Discipline te Amsterdam (Raad), over de omvang en inhoud van de klachten, nieuwe wetsvoorstellen, de samenstelling van de Raad en burgerinitiatieven zoals www.courtwatch.nl.

Door: Ellen Verkooijen en Remco Klöters

W Hoe bent u in uw huidige functie terechtgekomen?

Vroeger ben ik advocaat geweest, maar na 16 jaar ben ik overgestapt naar de rechterlijke macht. Ik heb eerst in de strafsector en later in de civiele sector gewerkt en in die periode heb ik ook plaatsgenomen in de Raad als plaatsvervangend voorzitter. Uiteindelijk ben ik voorzitter geworden. Het is ook wel wenselijk dat een rechter in de Raad ooit in de advocatuur werkzaam is geweest. In reguliere zaken kun je namelijk ook echt aan een rechter merken of hij wel of niet advocaat is geweest. Niet alle rechters realiseren zich dat bij een zaak nog veel meer speelt dan op een zitting naar voren komt.

Waar zit voor u de aardigheid in dit werk?

Die zit met name in de samenwerking met advocaten binnen de Raad, die vind ik heel leuk. En wij hebben te maken met allerlei soorten recht. Een klacht kan gaan over een civiele kwestie, strafzaken, bestuursrecht, vreemdelingenrecht, etc. Wij proberen ook de samenstelling van de Raad zo divers mogelijk te maken.

Wat voor soort klagers komt u tegen op zittingen?

Er zijn in hoofdzaak drie categorieën klagers, te weten een cliënt, een advocaat of een deken. Een cliënt kan klagen over zijn eigen advocaat of die van de wederpartij. Een groot deel van de klachten is gericht tegen de



eigen advocaat. Mensen kunnen ontevreden zijn over de inhoud van de werkzaamheden, maar ook over de bejegening. Een minder groot deel van de klachten richt zich tegen de advocaat van de wederpartij. Zulke klachten worden niet gauw gegrond verklaard. Een advocaat is natuurlijk per definitie partijdig en hij heeft een grote vrijheid om zijn cliënt bij te staan op een manier die hij passend vindt. Dat dit niet altijd even prettig uitpakt voor de wederpartij is logisch. Toch is dat soms moeilijk te aanvaarden voor die wederpartij. Zeker als diegene bijvoorbeeld ontslagen is, uit zijn huis gezet wordt of geen omgang met de kinderen krijgt. Vaak projecteren cliënten dan hun conflicten met de wederpartij op de advocaat van de wederpartij, vooral in het familierecht en bij andere emotionele zaken. Er bestaat voor de Raad weinig marge om hierover te oordelen en deze klachten zijn dan ook vaak kennelijk ongegrond. Maar natuurlijk komt het ook

voor dat een advocaat over de grenzen van die vrijheid gaat. Dat is reden om een klacht gegrond te verklaren.

Ook advocaten klagen regelmatig over hun beroepsgenoten. Juist in deze zaken probeert de deken vaak te bemiddelen en te schikken. Dat doet de deken trouwens in alle klachtzaken waarin hij dat zinvol acht. De deken heeft daarmee een belangrijke zeeffunctie. Slechts circa dertig procent van de zaken die bij de deken binnenkomt, gaat uiteindelijk – onder toezending van een schriftelijk verslag over het vooronderzoek – door naar de Raad van Discipline, die daardoor al goed voorbereid is. Al met al heeft de deken een zeer nuttige functie waar tuchtrectors in andere beroepsgroepen wel eens jaloers op zijn.

Tot slot kan een klacht ook bij de Raad aanhangig worden doordat de deken een

zogenaamd ‘dekenbezwaar’ indient. Vaak gebeurt dit nadat de deken signalen van bijvoorbeeld het OM, een rechter of uit een andere bron heeft opgevangen. Ook kan het zijn dat een deken zich bij een klacht van een klager aansluit, omdat hij meent dat (ook) het algemeen belang in het geding is.

Sinds 1 juli 2009 is het mogelijk dat op verzoek van een deken een advocaat (voorlopig) wordt geschorst indien ernstig wordt vermoed dat hij zich niet gedraagt zoals een behoorlijk advocaat betaamt, zonder dat een ‘dekenonderzoek’ heeft plaatsgevonden. De advocaat wordt dan nog wel opgeroepen. Wat vindt u van deze wetswijziging?

Ik vraag mij af of hier in de praktijk behoefte aan is, want een vergelijkbare voorziening bestond al in de vorm van de artikelen 60b Advocatenwet e.v. Art 60b bevat weliswaar strikt genomen een ordemaatregel, terwijl

het nieuwe artikel 60ab een (voorlopige) tuchtmaatregel zou inhouden, maar het onderscheid is natuurlijk niet heel helder. Het is een enorm ingrijpende maatregel om een advocaat (voorlopig) te schorsen en deze wijziging is met name ingegeven vanuit de politiek. Daar bestond het idee dat het oude

den uitgesproken met naamsvermelding gedurende 5 jaar te publiceren. Dan zou je een door de Orde beheerd register krijgen waaruit blijkt welke advocaten dergelijk zware maatregelen opgelegd hebben gekregen. Zover is het echter nog lang niet, want hiervoor is een wetwijziging vereist.

schorsing wil niet meteen zeggen dat je een slechte advocaat bent. Anderzijds is het belang van transparantie ook groot.

Maar het blijft een extra straf als een schorsing openbaar gemaakt wordt.

Misschien. Aan de andere kant kun je ook zeggen dat als er geen bekendheid aan wordt gegeven, de schorsing in de praktijk weinig inhoudt. En bovendien waarschuwt je het publiek dan ook niet.

Sommige mensen zijn ongelukkig in de keuze van hun advocaat

recht niet snel genoeg zou gaan, maar daar ben ik het niet mee eens. Dergelijke schorsingsverzoeken worden door de Raad al met voorrang behandeld en meestal nemen we binnen twee à drie weken een beslissing. Lijkt mij snel genoeg, toch?

Een andere ontwikkeling binnen het tuchtrecht is het met naam en toenaam publiceren van alle uitspraken.

Er zijn eigenlijk twee ontwikkelingen gaande. Ten eerste zullen waarschijnlijk vanaf 1 september 2009 alle uitspraken van de Raad en het Hof van Discipline geanonimiseerd op internet worden gepubliceerd. Daarvoor is op initiatief van de ministeries van Binnenlandse Zaken en Justitie al een website gebouwd: www.tuchtrecht.nl, vergelijkbaar met www.rechtspraak.nl.

Maar tegenwoordig is er ook sprake van niet anoniem publiceren.

Dat is iets anders, namelijk de tweede ontwikkeling waar ik aan refereerde. In het kader van meer transparantie in het tuchtrecht wordt vanuit de politiek nogal aangedrongen op een register op naam van alle tuchtrechtelijke veroordelingen. Ook vanuit de NOvA bestaat hier behoefte aan, met dien verstande dat de NOvA onlangs de Staatssecretaris van Justitie heeft geadviseerd om slechts de tuchtrechtelijke uitspraken waarbij schorsingen en schrapingen wor-

Vindt u een dergelijk register een vooruitgang?

Ik denk dat het goed is dat potentiële cliënten kennis kunnen nemen van opgelegde schorsingen of schrappingen. Sommige mensen zijn nou eenmaal ongelukkig in de keuze van hun advocaat. Het is ontzettend moeilijk voor een buitenstaander om te beoordelen of een advocaat goed is of niet; bij je keuze voor een advocaat kan het dus van belang zijn om te weten of iemand in het verleden een beroepsbeperkende maatregel opgelegd heeft gekregen van de Raad.

Maar wanneer iemand na een schorsing zijn praktijk weer mag uitoefenen, valt er ook iets voor te zeggen om zo iemand niet blijvend te diskwalificeren (door die naamsvermelding op internet).

Dat is ook zo en vandaar ook dat voorlopig wordt volstaan met schorsingen en schrappingen, want iedereen maakt wel eens een fout of doet wel iets waarvan hij achteraf zegt: "Dat had ik anders moeten doen". Een

Wat vindt u eigenlijk van www.courtwatch.nl; een website waarop het publiek zelf kan oordelen over o.a. advocaten en rechters?

Tja, het is in ieder geval heel eenzijdige informatie die vooral door ontevreden mensen gegeven wordt. Er wordt geen wederhoor toegepast. De door klagers opgegeven informatie lijkt niet gecheckt te worden. We hebben kunnen vaststellen dat er behoorlijk wat feitelijke onjuistheden in staan. Ik hoop dat we de mensen met de website www.tuchtrecht.nl betere informatie kunnen geven.

Dus de waarde van een site zoals courtwatch.nl is eigenlijk nihil?

De website bestaat denk ik voornamelijk voor ontevreden klagers. Daar bestaat misschien wel behoefte aan, maar ik weet niet of je mensen daar nu echt een dienst mee bewijst.

Hoeveel schorsingen worden er in het ressort Amsterdam eigenlijk opgelegd?

Dat wisselt nogal per jaar. In 2008 waren er van de 87 gegronde zaken 13 onvoorwaardelijke schorsingen, drie keer een voorwaardelijke schorsing en één schrapping. We hebben natuurlijk veel meer zaken behandeld, maar grofweg kun je zeggen dat één op

- Er bestaan vijf Raden (overeenkomstig de ressorten van de Gerechtshoven) en één Hof van Discipline.
- Tijdens een zitting bestaat de Raad uit 1 voorzitter (rechter), 4 leden (advocaten) en een griffier.
- Een klacht moet worden ingediend bij de deken, die vervolgens de klacht doorstuurt naar de Raad.

Bron: www.raadvandiscipline.nl



de drie klachtzaken leidt tot een gegronde klacht. Amsterdam had in 2008 overigens 351 nieuwe zaken en daarop volgde Den Haag met 215. Dat lijkt een groot verschil, maar dat verschil hangt natuurlijk ook samen met het aantal advocaten per ressort.

Wat is het beeld als je dat zou corrigeren?

In verhouding wordt dan eigenlijk heel weinig geklaagd in Amsterdam. Ik geloof dat wij in ons ressort bijna 7.000 advocaten hebben, ongeveer veertig procent van alle advocaten in Nederland en dat percentage van advocaten is beduidend hoger dan het percentage klachten in het ressort Amsterdam. Het zou kunnen dat dit samenhangt met het feit dat in Amsterdam veel adviserende advocaten werken, in plaats van procederende. Klachten gaan toch vaak over procedures of aspecten die daarmee samenhangen.

Wordt er eigenlijk teveel geklaagd?

Teveel?

Nou ja... tweederde van de klachten wordt afgewezen...

Ik denk niet dat je in het algemeen kunt zeggen dat wanneer een klacht ongegrond wordt verklaard, er dus niet geklaagd had moeten worden.

Welke klachten zijn kennelijk ongegrond?

Dat zijn vaak klachten van cliënten over de advocaat van de wederpartij. Zoals ik eerder al vertelde is de ruimte van de Raad om hierover te oordelen vrij klein. Ook kan een klacht van een advocaat tegen een andere advocaat kennelijk ongegrond zijn, maar dit soort klachten komt in verhouding niet veel voor. Wat bijvoorbeeld leidt tot kennelijk niet-ontvankelijkheid is het veel te lang wachten met het indienen van een klacht. Er staat weliswaar geen termijn in de wet, maar het moet wel binnen het

later nogmaals een klacht in te dienen over hetzelfde feitencomplex. Deze wordt dan meestal op grond van ne bis in idem (kennelijk) niet ontvankelijk verklaard.

Hoe zit het met kleinere vergrijpen?

Wij vinden het belangrijk dat juist in het onderlinge verkeer tussen advocaten alle regels gerespecteerd worden en klachten daarover zullen zelden kennelijk ongegrond worden verklaard. Maar als een klacht gegrond wordt verklaard, betekent dat niet dat ook per se een maatregel door de Raad wordt opgelegd.

Niet alle rechters realiseren zich dat bij een zaak nog veel meer speelt dan op een zitting naar voren komt

aanvaardbare blijven. Ook komt het voor dat een klager al eerder over hetzelfde heeft geklaagd. Dan gaat bijvoorbeeld zijn zaak in de bodemprocedure verder en besluit hij

Dat kan onder andere afhangen van de houding van de verweerder. Als de verweerder direct in zijn reactie aan de deken schrijft dat hij inziet dat hij verkeerd heeft gehandeld

en zijn excuses aanbiedt, ligt de zaak anders dan wanneer iemand blijft volhouden dat hij van mening is dat hij het belang van zijn cliënt voorop mocht stellen. Zoals ik al zei; zulke klachten zullen niet gauw kennelijk ongegrond verklaard worden. Die klachten komen ter behandeling op de zitting en indien gegrond, is het onder meer afhankelijk van de opstelling en eventuele spijtbetuiging van de verweerder of een maatregel wordt

tweeën zit en je er zodoende ook nog even met iemand over kunt napraten. De meeste advocaten nemen de klachtbehandeling overigens wel serieus, maar er zijn natuurlijk toch mensen die er helemaal hun eigen idee over hebben hoe ze hun zaken moeten behandelen. Maar goed, dat hoort bij advocaten. Er zitten natuurlijk wat dwarse types tussen.

U ziet wel met enige regelmaat dezelfde klagers terugkomen?

We hebben onze vaste klanten. Dat zijn vaak mensen die veel advocaten hebben gehad en tegen iedere advocaat een klacht indienen.

Wat vindt u eigenlijk van de samenstelling van de Raad. Er zou sprake zijn van het uitbreiden van de Raad met een lid uit de consumentenbranche.

Daar is over gesproken, maar er bestaat geen concreet plan. Ik heb daar niet speciaal behoefte aan, maar ik zou er ook geen bezwaar tegen hebben. Het blijkt dat een heleboel klachten van cliënten of ex-clieuten tegen hun eigen advocaat heel vaak terug te voeren zijn op communicatieproblemen. Een advocaat die te makkelijk aanneemt dat de cliënt wel snapt wat hij bedoelt, als hij zegt: "Ik vraag nog uitstel, dus dan hoef ik niet volgende week die conclusie in te dienen". Maar het gaat ook om hele essentiële dingen: "Wat is uw probleem, wat zie ik voor mogelijkheden, wat gaat het u kosten, hoe schat ik de kansen in?" Ook het op de hoogte houden van de cliënt is belangrijk. Niet alleen telefonisch, maar ook schriftelijk. Dat zijn dingen die je heel veel tegenkomt en die nooit op zichzelf bepalend zijn bij de beoordeling of een klacht gegrond is of niet, maar wel bijdragen aan het begrip dat een klager zich tekort gedaan voelt.

Klachten tegen de advocaat van de wederpartij worden niet gauw gegrond verklaard

opgelegd. Dat is ook de achterliggende gedachte van het tuchtrecht. Ik denk en ik hoop eigenlijk, dat een advocaat die dit overkomt daar ook wat van leert.

Maakt het bij de oplegging van de maatregel nog uit of het om een beginnend of een ervaren advocaat gaat?

Ja. Er zijn nogal wat jonge advocaten die erg weinig begeleiding krijgen, daar houd je best wel rekening mee.

Heeft u niet zoiets van: beter nu meteen flink optreden?

Nee, het is geen strafrecht. Op een zitting is er wel eens discussie met een advocaat: "Vindt u nou niet achteraf dat u die brief ietsje milder van toon had kunnen maken?" En ook de inbreng van de advocaat-leden (alleen de voorzitter is rechter, de leden zijn advocaten) is vrij groot. Zij willen er met name achter komen wat iemand bewogen heeft. Advocaten verkijken zich soms op zo'n klachtbehandeling. Het is geen leuke ervaring om een klacht te krijgen. Er zijn advocaten die een kantoorgenoot meenemen naar de zitting. Dat vind ik heel erg verstandig. Niet speciaal om daar het woord te doen, maar omdat je daar toch met z'n

Kunt u uit de voeten met de Gedragsregels?

Wij toetsen aan artikel 46 Advocatenwet en dat is zo ruim omschreven, daar kunnen wij alles mee. De Gedragsregels geven feitelijk invulling aan de norm 'te handelen zoals een behoorlijk advocaat betaamt'. Ik denk ook dat meer regels alleen maar meer onzekerheid kunnen geven. Als je beslissingen leest dan komt daar vaak geen enkele gedragsregel in voor.

Tot op heden nemen de Staat en de NOvA de kosten van tuchtrechtspraak gezamenlijk voor hun rekening. Wat vindt u van het instellen van griffierecht voor het aanhangig maken van een procedure?

Griffierecht komt regelmatig ter sprake, maar de politiek wil er niet aan. Het zou zinvol kunnen zijn, maar wat mij betreft pas vanaf het moment dat een klacht door de deken wordt doorgestuurd naar de Raad. Het griffierecht zou bedoeld zijn als drempel om klagers nog eens extra te laten nadenken of zij de klacht werkelijk willen doorzetten. Maar natuurlijk moet de drempel niet te hoog zijn, al was het maar omdat het tuchtrecht essentieel is voor het hooghouden van de kwaliteit van de advocatuur.

Heeft u ter afsluiting misschien nog iets wat u belangrijk vindt om te vertellen?

De Raden vinden het erg belangrijk om onafhankelijk te blijven. Er is sprake van geweest dat de Raden en het Hof van Discipline in de rechtbank respectievelijk het gerechtshof ingebed zouden worden. Wij vinden het echter erg belangrijk dat de Raden en het Hof van Discipline onafhankelijk blijven omdat het gaat om de beoordeling van het werk van advocaten. Wij willen onderscheid houden tussen de plek waar je procedeert en waar beoordeeld wordt hoe je dat doet. Ook vinden wij het belangrijk dat wettelijk verankerd blijft dat rechters aan de tuchtrechtspraak voor advocaten blijven deelnemen. ■

Geen loze beloften bij BrantjesVeerman Advocaten

Uw ABB redactie wist het wel. Niet alleen aan de Zuid-as kunnen ze goed borrelen, maar ook in andere delen van de stad gaat men op vrijdagavond niet direct naar huis. We werden deze keer, op een heerlijke zomerse avond, hartelijk ontvangen in de tuin van het prachtige pand van BrantjesVeerman Advocaten aan de Jan van Goyenkade.

door: Edith Molemans en Maria Pereira

Wij zouden op deze manier elke week wel willen borrelen, een heerlijke tuin, goed gezelschap, de nodige borrelhappen en natuurlijk een drankje. Wat wil een mens nog meer? Met een wijntje in de hand stonden we lekker op het terras van het statige kantoorpand met iedereen te praten, alsof we er helemaal bij hoorden.



Beoordeling:

Locatie: (marmeren vloeren en mooie tuin)	★★★★★
Kwaliteit bier: (geen tap gezien, niet gemist – bleek achteraf in het souterrain te staan)	★★★★☆
Kwaliteit happen: (sushi, bitterballen, chips)	★★★★☆
Aanwezigheid partners: (iedereen was aanwezig)	★★★★★
Aanwezigheid ondersteuning: (zelfs ondersteuning van ander kantoren)	★★★★★
Gezelligheid: (beschaafde informele borrel)	★★★★★



Na verloop van tijd kwamen we erachter dat we niet het enige bezoek 'van buiten' waren. Waar we bij elke borrel bij de beoordeling betrekken of er partners, medewerkers én secretaresses op de borrel aanwezig zijn, bleek hier zelfs iemand van een ander bedrijf verwelkomd te worden. Zodoende kwam uw redactie er ook achter dat bij BrantjesVeerman de sociale activiteiten niet alleen bestaan uit de vrijdagmiddagborrel. Iedere woensdag gaat een groot gedeelte van het kantoorpersoneel – en bovengenoemde medewerkerster van het andere bedrijf – met twee professionele trainers hardlopen in één van de nabijgelegen parken. Doel van de training is voor sommige deelnemers de Dam-tot-Dam en voor anderen zelfs de marathon in New York. Een borrel is daarmee wel een beetje in tegenstrijd, maar daarop werd laconiek gereageerd: dat rennen we er wel weer af! Een nadeel van alle gezelligheid was dat de ene helft van uw ABB-redactie – eenjarige helft – zeven gemiste oproepen had, te laat kwam op haar eigen verjaardagsfeest én nog op zoek moest naar plastic bekertjes voor haar eigen feestgangers. Dit punt van kritiek liet BrantjesVeerman niet op zich zitten en haalde zowaar de plastic bekertjes uit de kast, zodat alles die avond nog goed kwam. ■



Samen zelfstandig

Heb je zin om nieuwe oevers te betreden met:

- * spetterende collega's
- * een ervaren patroon
- * spannende zaken?

Zeg het ons: Kühn c.s. Advocaten, te Amsterdam (nabij Vrije Universiteit en Rechtbank), zoekt advocaten die op basis van kostendeling zelfstandig de praktijk willen uitoefenen.

mr. B.R. de Boer-Kühn of mr. M.M.E. Rietjens | Nijenburg 75
info@kuhn-advocaten.com / tel. 020-5400170 | 1081 GE Amsterdam

www.advocatencoaching.nl

Mr A.C. Oberman, Amsterdam

Uitwaaien op Texel?

Inspiratie opdoen met Christ'I Dullaert.

www.letableau.nl

Le Tableau 
VOOR DE ADVOCATUUR EN HET NOTARIAAT

Le Tableau bemiddelt exclusief in functies voor de advocatuur en het notariaat

Voor Zimbabwaanse advocaten weinig verschil

Wie dacht dat in Zimbabwe alles beter is geworden sinds de nieuwe machtsverdeling, komt bedrogen uit. Dit geldt ook voor de Zimbabwaanse advocaten. Advocaten voor Advocaten (L4L) ontvangt regelmatig berichten waaruit blijkt dat zij nog steeds doelwit zijn van repressieve maatregelen door de overheid, vooral wanneer zij in verband worden gebracht met activiteiten van de oppositie. Het is maar de vraag of Tsvangirais Movement for Democratic Change (MDC) hier op korte termijn iets aan kan doen.

Door: Adrie van de Streek (directeur L4L)

Vop 11 februari 2009 werd Morgan Tsvangirai benoemd tot premier van het land dat al jaren met harde hand wordt geregeerd door president Mugabe. Deze werd in juni 2008 herkozen tijdens dubieuze presidentsverkiezingen, maar zag zich genoodzaakt onderhandelingen te beginnen over een machtsverdeling met de oppositionele MDC van Tsvangirai. Nadat beide partijen tot een fragiel akkoord kwamen en besloten samen een regering te vormen, bestond de hoop dat de tijd van hervormingen in het Afrikaanse land was aangebroken.

De Zimbabwaanse advocaten hoopten op meer vrijheid en minder repressie bij de uitoefening van hun vak. Hiervan is echter nog weinig terecht gekomen. Regelmatig duiken zorgwekkende berichten op van advocaten die ernstig bedreigd of belemmerd worden. De motieven van deze repressieve maatregelen zijn bovenal politiek van aard, zo blijkt.

Arrestatie

Neem nu het geval van Alec Muchadehama. Hij staat regelmatig leden bij van de MDC of mensenrechtenactivisten die verdacht worden van samenzwering met als doel het afzetten van president Mugabe. Op 14 mei werd hij gearresteerd in de hoofdstad Harare voor het opzettelijk geven van valse informatie met als doel het vrij krijgen van



De Zimbabwaanse mensenrechtenadvocaat Arnold Tsunga was gastspreker tijdens de sessie van L4L op het Jaarcongres van de NOvA.

enkele van zijn cliënten, die op politieke gronden vastzaten. De dienstdoende politie-officier liet daarbij weten dat de klacht tegen Muchadehama, die alle beschuldigingen ontkent, afkomstig was van de advocaat-generaal. De volgende dag werd hij vrijgelaten op voorwaarde dat hij zich iedere week zou melden op het politiebureau tot de zaak zou

zijn afgehandeld. De advocaten Rose Hanzi en Tawanda Zhuwara werden in februari van dit jaar gearresteerd en moesten zich in mei verantwoorden voor het deelnemen aan een bijeenkomst die zou oproepen tot geweld en onverdraagzaamheid. Het proces werd anderhalve week uitgesteld om meer getuigen te kunnen horen. Dit zijn echter maar enkele voorbeelden van de manier waarop Zimbabwe omgaat met haar advocaten die opkomen voor de mensenrechten.

Patroon

Er lijkt een vast patroon te bestaan in de intimidatie van de advocaten: eerst wordt de advocaat gearresteerd op grond van de Public Order and Security Act, vervolgens worden de beschuldigingen ingetrokken en komt hij vrij. Deze aanpak mist echter niet zijn werking: de advocaat realiseert zich dat hij op ieder moment kan worden gearresteerd en opgesloten door de beruchte Zimbabwaanse politie. De mensenrechtenorganisatie Frontline stelt dan ook dat 'mensenrechtenactivisten in Zimbabwe stelselmatig doelwit zijn van willekeurige opsluiting, arrestatie, verdwijningen en marteling'.

Invloed

Het lijkt erop dat het nieuwe machtsvenwicht dus in werkelijkheid geen evenwicht is: Mugabe controleert het leger en de rechterlijke macht. Ook het Ministerie van Binnenlandse Zaken, waaronder de nationale veiligheidsdiensten vallen, staat nog in aanzienlijke mate onder zijn invloed. Hiermee heeft Mugabe voorlopig voldoende instrumenten in handen om iedere politieke hervorming of aantasting van zijn positie te dwarsbomen en te onderdrukken. Zolang Tsvangirai deze machtsbases niet (gedeeltelijk) weet af te breken, blijft Mugabe onaantastbaar en zullen de Zimbabwaanse advocaten ook in de toekomst worden geconfronteerd met keiharde repressie. ■

“Met Abbas en Buys...”

De redactie vroeg zich af wie nu die mevrouw Abbas en meneer Buys zijn die je aan de telefoon krijgt zodra je een spoedeisende civiele zaak hebt.

De redactie zocht Mariette Abbas – teamcoördinator team kort geding zaken – en Cees Buys – beslagrekesten – op in “De Brug”, het vroegere kantoor van Houthoff, waar nu de civiele sector van de Rechtbank gehuisvest is.

Door: Anita Nijboer

Ons beeld van jullie werk is dat jullie met z'n tweeën in een kamer zitten met een enorme fax, waar jullie dan de hele dag overspoeld worden met dagvaardingen en verzoekschriften en helemaal gek worden

Abbas: Haha. We worden wel gek maar niet omdat we samen op de kamer zitten. Ik zit in een aparte kamer, zonder fax. Die staat bij de administratie. Zij boeken de conceptdagvaardingen in, kijken of er niet meer dan twintig pagina's zijn gefaxt (ons faxbeleid ter voorkoming dat de fax vastloopt) en of het aanvraagformulier goed is ingevuld. Vervolgens krijg ik ze. Ik schat gemiddeld vijftien per dag. Ik lees ze door, kwalificeer ze, beoordeel de mate van spoedeisendheid, heb telefonisch overleg met advocaten en plan de zaak in ons zittingsrooster in. Daarnaast maak ik onder andere de weekroosters; welke gerechtssecretaris krijgt welke zaak. Of ik rekening houd met voorkeuren? Indien mogelijk wel. Zo hebben we een secretaris die gek is van voetbal en als er een zaak is die daarmee heeft te maken, zet ik haar op die zaak.

Buys: Ik heb wel een fax op de kamer. Ik ontvang alle verzoekschriften: negentig procent daarvan bestaat uit beslagrekesten en de overige tien procent gaat over onderhandse verkopen, huurbedingen en dergelijke. Ik ontvang ongeveer tien tot dertig verzoekschriften per dag en in de meeste gevallen gaat de verlobbeschikking dezelfde dag nog de deur uit. Als het verzoekschrift voor twaalfen is ontvangen tenminste, anders wordt het de volgende dag. Ik bereid de beschikkingen voor en leg deze voor aan de rechter.

Hoe groot is jullie team?

Abbas: Het team bestaat uit de administratie, de gerechtssecretarissen, de rechters en natuurlijk Cees en ik. Op dit moment in totaal 29 mensen. Er zijn vijf vaste kortgeding rechters, waarvan sommigen parttime werken. Verder springen rechters van Handel in, mits ze vice-president zijn. De hele sector civiel, met uitzondering van Familie, is gevestigd in 'de Brug'. Dat houdt de lijnen wel kort.



Abbas en Buys.

Hoe lang doen jullie dit werk al?

Abbas: Na mijn rechtenstudie heb ik eerst gewerkt bij de Afdeling bezwaar en beroep van het (voormalige) GAK en nu werk ik al weer tien jaar bij de rechtbank Amsterdam. Eerst als gerechtssecretaris bij bestuursrecht, vervolgens bij de kinderrechter en daarna bij het team kort gedingzaken. De laatste tweeënhalf jaar als teamcoördinator.

Buys: Ik heb eerst ook bij het GAK gewerkt, bij de afdeling incasso. Ik wist niet eens dat jij (Abbas) daar ook had gewerkt! Ik werk nu al bijna twaalf jaar bij de rechtbank, waarvan ik tien jaar de verzoekschriften behandel. Ik heb de interne secretarisopleiding gevolgd. Dan krijg je ook juridische vakken, maar die zijn toegespitst op de secretarisfunctie. Ik heb inmiddels een aantal zaken gedaan als gerechtssecretaris, met name ontruimingszaken. Dit zijn goede zaken om mee te beginnen omdat deze wat minder ingewikkeld zijn dan zaken over bijvoorbeeld aandelen of onroerend goed, daar heb je toch ervaren secretarissen voor nodig. Eigenlijk doe ik dus twee verschillende dingen naast elkaar. De verzoekschriften en nu ook als beginnend gerechtssecretaris.

Abbas: Als Cees op vakantie is dan zijn wij altijd verbaasd hoeveel werk hij in z'n eentje verzet.

In hoeverre zijn jullie ook inhoudelijk met de zaken bezig?

Abbas: Ik beoordeel de mate van spoedeisendheid van een zaak, kan hij over drie weken of moet hij morgen of zelfs vandaag nog? Ik kijk naar de bevoegdheid en welke rechter de zaak kan behandelen. Als ik een erg spoedeisende zaak heb en op zoek moet naar een rechter en een secretaris, vat ik in het kort samen waar de zaak over gaat. Verder maak ik geen inhoudelijke beoordeling van de zaak. Dat betekent dus dat ik in beginsel alle zaken inplan die worden aangebracht, ook al zou de zaak mijns inziens kansloos zijn. Die beoordeling is niet aan mij maar aan de rechter. Overigens probeer ik wel zelf wekelijks in elk geval één zaak als secretaris te doen.

Buyts: Ik bereid de beslagbeschikkingen voor, dus in zoverre is dat inhoudelijk. De rechter beoordeelt de stukken vervolgens en ondertekent ze.

Hebben jullie vaak discussies met advocaten?

Abbas: Ja er zijn regelmatig discussies over de spoedeisendheid. Ik krijg daar dan faxen over van zowel de eiser als gedaagde. Ook over zittingsdata is vaak discussie. Hoe graag ik ook zou willen, ik kan niet iedereen tevreden stellen. Je kunt bij kort geding zaken niet altijd rekening houden met alle opgegeven verhinderdata. Als een zaak erg spoedeisend is, moet een zitting op korte termijn gepland worden. Zo had ik eens een advocaat aan de lijn die een andere datum wilde voor een zaak die al was ingeroosterd. Ik heb toen veel moeite gedaan om alsnog een andere datum te vinden waarop iedereen kon en in de buurt van de oorspronkelijke datum. Toen dat uiteindelijk gelukt was, belde ik op en was hij ook erg ingenomen, waarna hij nog even vroeg: welke rechter? Toen ik de naam van de rechter noemde, hoorde ik een hartgrondige vloek. Toch niet tevreden. De zitting is overigens wel gewoon doorgegaan op die datum.

Buyts: Zittingen over het opheffen van beslagen zijn altijd spoedeisend. Dan kun je gewoon geen rekening houden met allerlei verhinderdata. Ik zeg dat ook tegen advocaten: als je beslag legt, moet je er rekening mee houden dat er op korte termijn een verzoek om opheffing en dus een zitting komt.

Wat vinden jullie het leukst en wat minder leuk aan je werk?

Abbas: Ik hou van de afwisseling, het organiseren en, toch, de contacten met advocaten. Ervoor zorgen dat alles goed loopt. Helaas kan je niet altijd iedereen tevreden houden. Verder is het wel eens lastig om voor een erg dringende zaak, die er extra bij komt, dus buiten het reguliere zittingsrooster om, een rechter én een secretaris te vinden. Dan loop ik echt wel eens de hele gang hier af.

Buyts: Het leukst vind ik de hectiek, je weet nooit van te voren hoe je dag gaat worden. Het is altijd druk met veel contacten binnen de rechtbank en daarbuiten en dat spreekt mij erg aan. Minder leuk vind ik eigenlijk alleen dat een dag maar 8 uur heeft. Nee, serieus

ik kan eigenlijk niks bedenken wat ik niet leuk vind. Als er eens een minder moment is, ben ik dat ook zo weer vergeten.

Hebben jullie wel eens een aparte zaak meegemaakt?

Buyts: Tegenwoordig worden de beslagverloven gefaxt, maar vroeger ging dat via de Togadoos. In een beslagrekest stond ook de naam van de advocaat van de gerekwestreeerde. Het verlot ging toen per vergissing in de togadoos van die advocaat. Op het moment dat dit werd ontdekt, was de hele kunstcollectie waar men beslag op wilde leggen al weg natuurlijk. De verzoekende advocaat wilde de rechtbank aansprakelijk stellen, maar ja, de togadozen en de organisatie daarvan zijn niet in handen van de rechtbank.

Abbas: In een erfeniskwestie tussen twee zussen die al lang gebrouilleerd waren, wilde de ene zus de ander pertinent niet zien. Ze had gevraagd om apart gehoord te worden, maar dat mocht niet. Beide partijen moeten in aanwezigheid van elkaar gehoord worden op de zitting. Vervolgens vroeg ze om een scherm. Ze vroeg dit echter zo laat dat dit niet meer geregeld kon worden. Toen vroeg ze of ze dan met een doos op haar hoofd bij de zitting aanwezig kon zijn. Dat mocht. Op de zitting kwam ze inderdaad achterstevoren binnen met een doos op haar hoofd en iedere keer als haar iets gevraagd werd ging de klep omhoog en gaf ze antwoord. De rechter en de griffier gaven geen krimp.



De fax der faxen.



De stempels van Buyts.

Van de Deken

Kredietcrisis? Naar de reden is het gissen, maar zoveel is wel zeker dat de laatste vier, vijf maanden de vragen aan de deken over Gedragsregel 27 aanzienlijk zijn toegenomen. Die gedragsregel schrijft overleg voor, wanneer een advocaat voor onbetaald gebleven declaraties beslag wil leggen of het faillissement van zijn cliënt wil aanvragen. Zoals uit de toelichting op die gedragsregel valt op te maken past een advocaat bij het innen van openstaande posten een grotere behoedzaamheid dan een “gewone” crediteur. Daar zijn een paar redenen voor aan te wijzen. Eén is dat voor een declaratie een bijzondere wettelijke procedure geldt. De wet Tarieven in Burgerlijk Zaken schrijft voor dat niet de gewone rechter maar de Raad van Toezicht bevoegd is om vast te stellen wat een redelijke declaratie is. In het verlengde daarvan ligt het voor de hand dat de deken zich een eerste indruk van de redelijkheid van de declaratie vormt voordat het wapen van de beslaglegging wordt gehanteerd. Zo wordt voorkomen dat een cliënt zich geforceerd voelt door de beslaglegging om een in wezen onredelijke declaratie te betalen, met ook nog eens de onaangename consequentie dat de weg naar de begrotingsprocedure bij de Raad van Toezicht op slot komt. De Raad van Toezicht mag namelijk alleen onbetaald gebleven declaraties begroten; die bevoegdheid bestaat niet meer als er is afgerekend.



Foto: Willem Diepraam

Een advocaat die beslaglegging overweegt zal daarom enig inzicht moeten geven in de redelijkheid van die declaratie aan de hand van het uurtarief, een indicatie van de aard van de zaak en de omvang van de werkzaamheden. De bewijslast is niet al te groot maar wordt aanzienlijk minder wanneer aannemelijk kan worden gemaakt dat de cliënt met de declaratie heeft ingestemd. Om te voorkomen dat de weg naar de begrotingsprocedure wordt geblokkeerd, zal ik een advocaat ook altijd verplichten aan de cliënt duidelijk te maken, na de beslaglegging, dat het bedrag van de declaratie op de dekenrekening kan worden gestort en de begrotingsprocedure wordt gevolgd, wanneer de cliënt het beslag opgeheven wil zien maar bezwaar maakt tegen de omvang van de declaratie.

Een andere complicatie kan zijn dat voor het beslag gebruik wordt gemaakt van informatie die de advocaat verzameld heeft bij het behandelen van het dossier, bijvoorbeeld over een bankrekening, of de advocaat méér weet over de noodzaak om een transactie voor een bepaalde datum afgewikkeld te krijgen en daar met een beslag doorheen zou lopen. De advocaat heeft dan, door gegevens die hem uit hoofde van zijn beroep zijn toevertrouwd, een voorsprong op andere crediteuren en ook zou aan hem het verwijt kunnen worden gemaakt dat hij misbruik maakt van zijn vertrouwenspositie. Of dat in een concreet geval ook werkelijk zo is, is moeilijk te beoordelen en dat wordt nog lastiger omdat niet ook nog eens aan de cliënt kan worden gevraagd wat die er van vindt. Een algemene regel valt er dus zeker niet te geven maar behoedzaamheid is het toverwoord. Tot slot kan ook nog de hoogte van de openstaande declaratie een rol spelen, omdat er een aanvaardbare relatie moet bestaan tussen het te incasseren bedrag en de nadelen die een cliënt van een beslaglegging of van een daarop mogelijk te volgen executie ondervindt. Er is jurisprudentie van de tuchtrechter waaruit blijkt dat het een behoorlijk advocaat in ieder geval niet betaamt het aan te laten komen op de veiling van een woonhuis als zijn vordering enige honderden euro's beloopt en er ook minder schadelijke maar wat omslachtiger wegen bestaan om zijn vordering binnen te halen.

Al deze factoren kunnen aan de orde komen in het overleg met de deken, waarbij zij aangetekend dat de Raad van Toezicht zich op het standpunt stelt dat een advocaat het niet per definitie zonder de incassomogelijkheden moet stellen die een andere, “gewone”, crediteur ter beschikking staan.

Een enkele maal bevangt mij een gevoel van bevreemding, wanneer overleg over een beslag wordt geopend. Het blijkt dan om tienduizenden euro's te gaan, voor declaraties die al een jaar of langer openstaan. Soms is er een tijdlang in het geheel niet gedeclareerd en komt de problematiek min of meer onverwacht aan de orde. In andere gevallen is er rustig doorgewerkt, met vage betalingstoezeggingen of zelfs zonder dat het lot van de openstaande declaraties is besproken. Het lijkt mij dat advocaten daarmee makkelijk verkeerde verwachtingen bij hun cliënten wekken en dus in zekere zin nalatig zijn om hun cliënt op de juiste wijze te doordringen van de financiële consequenties van hun werk. Het lijkt mij bovendien dat zij zich zelf in de vingers snijden. ■

Inhoudsopgave:

Van de Deken	14	Cursus conflict-diagnose advocatuur	16
Bijeenkomst Comparitie na Antwoord	15	Dispensatie inschrijvingsvoorwaarden strafpiketlijst	16
Nevenzittingsplaats gerechtshof 's Hertogenbosch	16	Mediation bij kortgedingzaken	17

Bijeenkomst Comparitie na Antwoord

Op 11 juni 2009 vond een bijeenkomst plaats waar rechters en advocaten hun ervaringen hebben uitgewisseld over de comparitie na antwoord. De comparitie is ingevoerd om in een hoger tempo zaken te kunnen afhandelen en omdat partijen gehoord willen worden. Hieronder volgt een verslag van de bijeenkomst.

Door: Yna Heslinga

Eén van de aanwezige rechters gaf in het kort uitleg over de gang van zaken, waarbij door de rechtbank ook een aantal knelpunten werd genoemd. De organisatorische voorbereiding is in handen van een rolrechter, die op woensdag voor de rolzitting de formaliteiten afhandelt. De zaak wordt beoordeeld op bevoegdheidsverweren en andere verweren, die soms verstopt staan in de conclusies. Aangeraden werd dan ook tijdens de bijeenkomst om deze verweren al op het voorblad aan te kondigen, zodat daarover geen misverstand kan bestaan. Verder beoordeelt de rolrechter of de zaak dient te worden behandeld door de meervoudige kamer. Vervolgens wordt op een termijn van 10 weken een ambtshalve comparitie bepaald. Aan de partijen wordt gevraagd om bij verhindering nieuwe verhinderdata op te geven. Op een kortere termijn een comparitie bepalen stuit vaak op verhinderingen van partijen en advocaten. De rechtbank merkt in dit verband op dat zij graag tijdig

geïnformeerd wil worden indien partijen na overleg besluiten dat een comparitie niet door kan gaan.

Tijdens de bijeenkomst werd duidelijk dat zowel de rechtbank als de advocaten behoefte hebben aan een duidelijk traject voor de gehele procedure, waarbij de rechters uitdrukkelijk de regie wil houden, maar wel de advocaten de ruimte wil bieden wensen kenbaar te maken. De rechtbank wil in toenevende mate maatwerk bieden; bijvoorbeeld zonodig wordt verwezen naar een meervoudige kamer of er wordt een pleitcomparitie vastgesteld. Dit staat vermeld in het tussenvonnis (waarbij een aanwezige rechter zich overigens afvroeg of deze tussenvonnissen wel goed gelezen worden, sic!). Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de wens vanuit de advocatuur om meer informatie vooraf waar het zwaartepunt van de comparitie ligt of er wel gepleit mag worden en hoe lang.

Tegelijkertijd maakte de advocatuur in deze bijeenkomst duidelijk dat zij de vrijheid wil behouden om binnen de regels van de procedure iedere stap te doen die zij nodig acht. Aan het vooraf aangeven van de grenzen van een schikking (sbedrag) of het aansturen op een bepaalde uitslag door de rechters wordt over het algemeen geen prijs gesteld. Sommige advocaten gaven echter ook weer aan dat een duidelijke visie van de rechter een schikking kan vergemakkelijken. Deze visie

dient echter alleen te worden gegeven indien partijen daar beiden om verzoeken.

De advocatuur gaf verder aan behoefte te hebben aan duidelijkheid over het mogen overleggen van pleitnotities. In beginsel zijn pleitaantekeningen verboden, maar als er gepleit is, is het wel toegestaan om spreek-aantekeningen over te leggen (maximaal 2 tot 3 pagina's). Verder is het niet altijd even duidelijk hoe de gang van zaken is bij een eis in reconventie. Weliswaar dient de conclusie van antwoord twee weken voor de comparitie binnen te zijn. Door een omvangrijke conclusie kan de voorbereidingstijd te kort zijn en heeft dat gevolgen voor de behandeling ter zitting. De rechtbank raadt dan ook aan vooraf (tijdig, dat wil zeggen niet twee dagen voor de zitting) schriftelijk aan te kondigen als men meer tijd nodig denkt te hebben voor een comparitie, zodat daarmee rekening kan worden gehouden. Ook kan gevraagd worden om een regiezitting of het beproeven van een schikking. Met betrekking tot dit laatste werd vanuit de advocatuur gezegd dat men niet altijd wil laten merken aan de wederpartij dat men een schikking wil. Ook zal de rechtbank ruimhartiger kunnen zijn bij het toestaan van een conclusie van repliek indien een verzoek daartoe van de advocatuur gemotiveerd wordt gedaan. Overigens werd vanuit de advocatuur opgemerkt dat indien beide partijen iets willen, de rechter zich daartegen niet zou moeten verzetten.

Van zowel de rechters als de advocaten wordt op de comparitie een actieve rol verwacht. In Amsterdam wordt het procesverbaal van de zitting op de zitting gemaakt. Indien er iets ontbreekt, of een verzoek niet is gehonoreerd, werd aangeraden om bezwaar te maken en daarvan aantekening te laten maken in het procesverbaal.

Verder kan indien op de zitting producties worden overgelegd en deze worden door de

rechter toegestaan een schorsing worden gevraagd. Verder raadde de rechtbank aan ter zitting als advocaat goed op te letten op een akte en zo ja welke er nog genomen kan worden en dit ook schriftelijk te laten vastleggen, om te voorkomen dat er een verkapte conclusie van antwoord wordt genomen. Overigens kan zowel op initiatief van de rechter als de advocatuur na een comparitie, de zaak vervolgens verwezen worden naar een mediationtraject.

Aan de rechtbank werd gevraagd helder te communiceren wanneer vonnis wordt uitgesproken (overigens werden in 2008 25% van de zaken geschikt op de comparitie). Alles overziende was het een geslaagde bijeenkomst die naar ieders verwachting in de toekomst zeker een vervolg zal krijgen. ■

Nevenzittingsplaats gerechtshof 's Hertogenbosch

Het gerechtshof 's-Hertogenbosch is sinds 1 april 2009 nevenzittingsplaats van het Hof 's-Gravenhage voor de behandeling van civiele zaken van de rechtbank Middelburg, waarvan op of na 1 april 2009 hoger beroep wordt ingesteld. Alle dagvaardingen in hoger beroep in civiele Middelburgse vonnissen moeten bij het Hof 's-Hertogenbosch worden aangebracht. In verzoekschriftzaken moeten de beroepschriften van Middelburgse beschikkingen met ingang van 1 april 2009 rechtstreeks in de nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch worden ingediend.

Verdere informatie over de wijze van aanbrengen en behandeling van de zaak, alsmede de contactgegevens van het Hof 's-Hertogenbosch kunt u vinden op:

www.rechtspraak.nl/Gerechten/Gerechtshoven/s-Hertogenbosch, onder: "voor juristen" > "Regelingen" > "Reglement behandeling appelzaken rechtbank Middelburg" ■

Cursus conflict-diagnose advocatuur

Op maandag 7 december a.s. organiseert de rechtbank Amsterdam in samenwerking met het ADR en de Orde voor de tweede keer de cursus *Conflictdiagnose voor advocatuur*. De cursus geeft nieuwe inzichten in de theorie en methoden van conflictdiagnose. Vanaf het eerste moment dat de cliënt zich tot u wendt met zijn geschil geeft de cursus een handvat voor een effectieve keuze voor een conflictoplossingsmethode. Via een nieuwsbrief ontvangt u informatie over inschrijving. ■

Dispensatie inschrijvingsvoorwaarden strafpiketlijst

Om als advocaat-stagiaire op de piketlijst van de Raad voor Rechtsbijstand (RvR) ingeschreven te kunnen worden dient voldaan te zijn aan de inschrijvingsvoorwaarden.

Eén van die voorwaarden is dat het onderdeel Strafprocesrecht van de Beroepsopleiding Advocatuur is afgerond. In de praktijk komt het voor dat een advocaat-stagiaire pas na lange tijd het onderwijs en de toets Strafprocesrecht kan volgen, waardoor een stagiaire niet volledig kan worden ingezet.

Omwille van de inzetbaarheid en het opdoen van praktijkervaring kan de stagiaire om inschrijving bij de Raad voor de Rechtsbijstand verzoeken:

- indien de Raad van Toezicht de RvR schriftelijk bericht dat voor een bepaalde stagiaire van de inschrijvingsvoorwaarden kan worden afgeweken omdat bijvoorbeeld de begeleiding van die stagiaire op het gebied van het straf(proces)recht gewaarborgd is;
- en/of omdat de stagiaire de piket cursus strafrecht (ressort Amsterdam) al heeft gevolgd;

De Amsterdamse Raad van Toezicht is bereid om in individuele gevallen de Raad voor Rechtsbijstand schriftelijk te bevestigen dat van de inschrijvingsvoorwaarden kan worden afgeweken. ■

Mediation bij kortgedingzaken

Dit is het derde artikel uit een serie over mediation, geïnitieerd door het Mediationbureau rechtbank Amsterdam.

Kortgedingmediation, het lijkt een contradictio in terminis. De rechter wordt juist in kortgedingzaken verzocht een knoop door te hakken. “Nee, u hoeft dat onroerend goed niet te leveren.” “Ja, u mag morgen ontruimen.” “Nee, u mag uw kind niet mee-nemen op wereldreis.” Mediation associëren we daarentegen met relativeren, voorschrijdend inzicht, tijd, redelijkheid, overleg, empathie en niet strikt. Toch verwijzen steeds meer rechters óók in kortgeding naar mediation. Dat komt volgens de Amsterdamse kortgedingrechter Sjoukje Rullmann in de eerste plaats omdat steeds meer rechters worden opgeleid om aandacht te schenken aan conflictdiagnose; de juridische oplossing staat niet meer altijd voorop.

Verder is een duidelijke ‘ja of nee’-uitspraak in kortgedingzaken geen garantie voor een bevredigende oplossing. Mede daarom screenen rechters voorafgaand en tijdens de zitting de achtergronden. Waarom is vorige week de bezoekenregeling gestaakt? Waarom is de man op non-actief gesteld? Het blijkt regelmatig dat de gepresenteerde zaak slechts het topje van de ijsberg is. Zo kunnen er onderhuidse problemen zijn die ná de uitspraak verergeren of de kop opsteken.

Stel, als kortgedingrechter kom je tijdens de zitting tot de conclusie dat er op strikt juridische gronden moet worden afgewezen, maar je voelt dat er meer speelt. De ene partij zal na het vonnis gelukkiger zijn dan de andere, maar beide weten dan niet hoe het verder moet. Wie gaat het bedrijf in het gehuurde voortzetten? Wie neemt het personeel over? Zoiets ziet men vaak bij het verbreken van samenwerkingsverbanden.

Rechters denken praktisch en weten uit ervaring wat er verder nog zal gaan spelen. Als mediation kans biedt op een duurzame oplossing, is dát de juiste richting. De hulp van een mediator biedt nieuwe uitgangspunten in de vastgelopen onderhandelingen.

Voor de advocaten is het vaak niet meer zo gemakkelijk de onderhandelingen weer op gang te brengen. Oók omdat zij zich hebben vastgebeten in de standpunten en zich hiervoor hebben hard gemaakt naar hun cliënt en de rechter. Omdat de mediator juist streeft naar een mogelijke win-win situatie voor álle betrokkenen, wordt de advocaat meer de adviseur dan degene die vecht om juridisch gelijk te halen. Ook in die rol zetten zij de toon en kunnen de stap naar mediation maken of breken. Mediators vinden het prettig als de advocaten erbij zijn, cliënten vertrouwen op het oordeel van hun advocaat.

De mediationprocedure bij kortgedingzaken gaat als volgt. Het kort geding wordt drie maanden pro forma aangehouden. Er vindt eventueel al tijdens de kortgedingzitting overleg plaats over de springende punten, zoals wel of niet verkopen, wel of niet kind ophalen? De rechter zoekt oplossingen zodat er ruimte voor mediation wordt gecreëerd.

Partijen dienen vervolgens de rechter vóór het verstrijken van de drie maanden schriftelijk uit te leggen wat men met de zaak wil. Daar zijn verschillende opties voor. Of we zijn eruit, of we hebben meer tijd nodig dan drie maanden, of we stellen een tussenoplossing voor. In dit laatste geval besluiten partijen bijvoorbeeld een juridisch punt wél aan de rechter over te laten, maar de overige afspraken vast te leggen in een vaststellings-overeenkomst. Tenslotte kan het bericht zo zijn dat de mediation mislukt is. Zelfs dan komt het niet per se tot een vonnis, want de rechter kan altijd nog op een schikking aansturen.

Het slagingspercentage van kortgedingmediation – met name familiekwesaties en geschillen waarbij mensen al lang zaken met elkaar doen – ligt niet zo hoog: iets boven de 50%. Dit komt ook omdat de familiezaken waarbij in kort geding naar mediation wordt verwezen vaak ernstig geëscaleerd zijn. Al met al beschouwen de Amsterdamse rechters mediation toch als een verrijking van hun instrumentarium. ■



Voorzitter Jonge Balie

Ik vier de zomer in Amsterdam. De anders zo hectische verkeersdruk heeft plaatsgemaakt voor een alomvattend beeld van traag voorbij glijdende fietsen, sportieve auto's en een enkele scooter. Bestuurders trekken langzaam op. De glazen van hun zonnebrillen weerspiegelen het zonlicht. Ongenoevens blijven uit en vrachtwagens ontbreken vrijwel geheel. Bevoorrading lijkt overbodig. Bouwplaatsen liggen er stil en verlaten bij. Er staan geen rijen voor de kassa of voor de pinautomaat. Bij het postkantoor wordt men direct geholpen. Op elke straathoek staat een terras. Mensen eten en drinken en luisteren naar elkaars verhalen. Er wordt veel gelachen. In de parken lopen mensen met honden. Anderen liggen languit in het gras. Er is bier en rosé. Op de grachten drijven boten. De waterspiegel is glad. Niemand heeft haast. Zo gaat het dag in dag uit, zes weken lang.

Het wordt avond en het wordt ochtend. Ik sta op en ik fiets naar kantoor. Door mijn zonnebril kijk ik naar andere mensen. Niemand maakt haast. Mannen in overhemden zonder jasjes. Vrouwen in zomerjurkjes. Ze fietsen allemaal naar kantoor. Er zijn geen scholieren of studenten. Ik zet mijn fiets weg en loop het laatste stukje. De deuren schuiven open. Het is stil. Partners zijn op vakantie met hun kinderen. Cliënten ook. Mijn PC komt traag op gang. Het ding doet zijn best maar je weet nooit hoe lang het duurt. Na een minuut of vijf vraagt Outlook of ik documenten wil inchecken. No. Twee nieuwe berichten. Ik bekijk het saldo op mijn bankrekening. Geen mutaties. Daarna Hotmail, Hyves, Facebook, Nu.nl en Geenstijl. In de kamer staat het lege bureau van mijn kamergenote, sinds gisteren drie weken met vakantie.

Er is wat werk, maar minder dan normaal. Ik ben straks vroeg thuis. Ik twijfel over wat ik eerst zal doen. Ik begin aan een advies. Er



liggen stukken op de hoek van het bureau maar die kunnen wachten. Als het tijd is om te gaan lunchen stap ik in een halfvolle lift. "Hoe is het bij jullie?". "Rustig". "Bij ons ook". "Ga je nog met vakantie?" "Nee".

Elke dag maken we een wandeling na de lunch. Na de wandeling zit ik weer aan mijn bureau. Ik kijk naar buiten. De romp van een Boeing weerkaatst de schittering van het zonlicht. Het toestel trekt een witte streep door de lucht. Ik woon vier jaar in Amsterdam en kijk nog steeds naar de vliegtuigen. Ze verbinden Amsterdam met de wereld, zoals ooit de koopvaardij schepen. De tele-

foon blijft stil. De laatste conference call lijkt alweer lang geleden.

Ray Charles klinkt zachtjes uit de radio: "You think you know me well..." De CD heb ik sinds de film 'Ray'. Prima film. Genre: drama over het leven van een artiest. Wat wil een mens nog meer? Ik houd van films als 'Walk the Line' over het leven van Johnny Cash en 'The Doors' over het leven van... juist. Films die gaan over opkomst en ondergang van een persoon: basisingrediënten voor een goed verhaal. Perfect voor een koele zomeravond of een brakke zondagmiddag.

Ik denk na over het advies. Dat is het mooie van een beperkte hoeveelheid werk. Er is ruim gelegenheid om écht goed na te denken. Ik herinner mij de afbeelding van een wervingsadvertentie van een groot advocatenkantoor. Een jongen staart met gefronst voorhoofd naar zijn eigen krabbels op een stuk papier. Zo te zien denkt hij heel hard na. De advertentietekst wekt de suggestie dat het bij die jongen op kantoor volkomen 'accepté' is om af en toe wat declarabele uren aan heel hard nadenken te besteden. Wat mooi, denk je dan, dat men zich daar kennelijk mee wil onderscheiden. Dat geeft heel subtiel aan hoe ze er werkelijk tegenaan kijken.

Ik stuur een paar e-mailberichten en voer toch nog enkele telefoongesprekken. Dan zit mijn dag erop. Ik loop naar buiten. De warme droge buitenlucht verwelkomt mij terug. Ik fiets traag. Ik loop nog even binnen bij de Appie. Thuis douche ik en trek een spijkerbroek aan. De avond is jong. De Jonge Balie Zomerborrel begint. Op naar Strand Zuid. ■

Robert Steeg, voorzitter van Vereniging De Jonge Balie te Amsterdam



Lustrum Jonge Balie Amsterdam

Dit jaar bestaat de Vereniging De Jonge Balie te Amsterdam 70 jaar. Tijd voor een feestje dus. Om jullie een indruk te geven van het spetterende lustrumfeest dat werd gehouden van 24 tot en met 27 juni, volgt hieronder een kort verslag van de diverse activiteiten en gebeurtenissen.

24 juni 2009: "De onbetaalbare loodgieter"

Op 24 juni 2009, 70 jaar en één maand na de eerste vergadering van de Jonge Balie te Amsterdam (24 juni 1939), werd het 14e lustrum geopend met een opvoering van "De onbetaalbare loodgieter" door het Amsterdamse Jonge Balie Toneel in het Werkteater.

Het Amsterdamse Jonge Balie Toneel was speciaal ter gelegenheid van het lustrum in het leven geroepen en heeft maandenlang onder leiding van de professionele regisseur Hans Langhout gerepeteerd om het lichtvoetige stuk op kunstige wijze aan ons te tonen. En, een ieder die het toneelstuk heeft kunnen zien, weet dat dit meer dan gelukt is. Na afloop de voorstelling waren de Amsterdamse Jonge Balie leden uitgenodigd voor de openingsborrel van het veertiende lustrum in het Lloyd Hotel. Tijdens de openingsborrel werd het glamourachtige lustrumboek gepresenteerd door de lustrumcommissie, onder het gedegen voorzitterschap van Saskia Temme (Baker & McKenzie).

25 juni 2009: borrel oud-bestuursleden

Ook op deze avond werd een spetterende voorstelling van "De onbetaalbare loodgieter", uitgevoerd door het Amsterdamse Jonge Balie Toneel. De avond ging verder met een goedbezochte borrel voor de oud-bestuursleden van de Jonge Balie Amsterdam. Besturen uit diverse jaren maakte hun opwachting bij de Schreierstoren en zelfs het overlijden van Michael Jackson kon het festijn niet verstoren.

Op 25 juni 2009 arriveerden ook de eerste buitenlandse gasten, leden van de European Young Bar Association (EYBA), de





Europese Jonge Balie, waarbij momenteel meer dan vijftig Jonge Balie-verenigingen zijn aangesloten. Er waren EYBA-ers uit, onder meer, Denemarken, Groot-Brittannië en Oost Europa.

26 juni 2009: seminar en slotfeest

Op vrijdagmiddag was er een soft skill seminar met als onderwerp “de advocaat in kredietcrisis: houd je staande in de arena”.

Sprekers waren onder anderen Christ’l Dul-laert (Le Tableau) en professor Paul Jansen (hoogleraar bedrijfspsychologie aan de Vrije Universiteit van Amsterdam). Het seminar vond plaats in het congrescentrum van de Passenger Terminal Amsterdam aan de Zuidelijke IJ-oever.

Nadat wij ons gewapend hadden tegen de eventuele gevolgen van de kredietcrisis, lieten we alle zorgen varen. Vanaf 18.00 uur was er op één van de “decks” in de Passen-

gers Terminal een borrel met diner. Na een paar uurtjes in de zon in de stemming te zijn geraakt voor een feestje, stapten wij naar binnen en waren wij op Het Belangrijkste en Mooiste Feest van de Jonge Balie Amsterdam van 2009: Het Lustrum Slotfeest! Stel je voor: een drankje in je hand, uitzicht op het IJ, een steeds doordringender beat in de ruimte en een onbedwingbare behoefte door te blijven dansen tot het eind van het feest! Zo was het. Het was fantastisch. ■





Ik ga pleite! Pleiten? Waarvoor?

Zo kreeg het publiek in een dialoog tussen de onbetaalde loodgieter en de geldbewuste huisvrouw Ria toch nog een knipoog naar de aanleiding voor dit toneelstuk: het 70-jarige lustrum van de Jonge Balie. Verdere raakvlakken met de advocatuur ontbraken, maar dat mocht de pret niet drukken: in tegendeel! De redactie bezocht respectievelijk de première en de reprise van een uiterst ambitieus geacteerd klucht. Ondanks dat de cast zelf van mening was dat de première stukken soepeler liep dan de day after, is de redactie onverdeeld enthousiast over de prestaties van hun meest theatrale confrères en collega's.

*Door: Ellen Verkooijen
en Remco Klöters*

Première (Ellen):

Met een aantal kantoorgenoten ben ik naar de première gegaan en eigenlijk hadden we allemaal geen idee van wat we konden verwachten; we gingen er blanco in. Ik was dan ook zeer verrast door de professionele uitvoering van het toneelstuk! Meer dan twee uur werd ik vermaakt door de getalenteerde cast die stuk voor stuk op hilarische wijze een bijzonder typetje neerzetten. Het viel me ook op hoe goed de kostuums en vooral het decor verzorgd waren. Het blijft bijzonder dat zoveel mensen zo 'n onbekend talent hebben!

Reprise (Remco):

Ik was onder de indruk van de hoeveelheid tekst die de acteurs haast foutloos wisten op te voeren. Er hebben ongetwijfeld vele uren in de repetities gezeten. Comedy is moeilijk. Toch was de timing goed en straalde de cast plezier uit. Toen er plotseling een fotolijstje

stukviel werd daar goed op geïmproviseerd. De 'Barrebie' en 'Opgeschilderde harlekijn' verdienen een extra vermelding voor zowel

de scriptschrijver als actrice Fleur Los die beiden uitblonden in een bijzonder rijk taalgebruik. ■



De CAST:

Arjan Reijns
Francien den Hollander
Martijn Molenaar
Sophia van Vloten
Godelieve Aarts
Jasper van Mens
Christine Vreede

speelde Pim Westra
speelde Ria Westra
speelde Oom Dirk
speelde Anne Fleur
speelde Tante Marie
speelde Broer Nico
speelde Nikki

werkt bij Vondst Advocaten
werkt bij Houthoff Buruma
werkt bij Nauta Dutilh
werkt bij LRT-advocaten
werkt bij Houthoff Buruma
werkt bij Van Diepen Van der Kroef
werkt bij De Brauw Blackstone
Westbroek

Fleur Los
Hans Langhout
Maaïke van Loon
Designsales

speelde Sjaan
regisseur
productiedame
decor

werkt bij Van Diepen Van der Kroef



Jonge Balie Golftoernooi

Donderdag 2 juli jl. werd door de Jonge Balie Amsterdam het Linklaters Jonge Balie Golf-toernooi georganiseerd op golfclub de Hoge Dijk in Amsterdam. De datum was door de golfcommissie goed gepland (of het weer zat gewoon mee), want het bleek een prachtige zomerse dag te zijn met temperaturen van rond de 27 graden.

Naast het toernooi werd dit jaar voor het eerst een golfclinic georganiseerd voor de beginnende golfers onder de Jonge Balie leden. Met in totaal 55 deelnemers aan het toernooi en de clinic, was de dag op voorhand al een groot succes. Van deze 55 deelnemers deden er 32 jonge balie leden mee aan het toernooi en 23 van hen deden mee aan de clinic.

In de golfclinic werd de deelnemers de beginselen van het golfen bijgebracht door twee golfpro's. Dit gebeurde onder meer door het afslaan, het pitchen en het putten te oefenen. Er werd echter niet alleen geoefend, er waren ook prijzen te winnen. Zo ging de prijs voor de Baker & McKenzie beste putt naar Claudia Groenwegen van Fort advocaten en de prijs voor de Boekel de Nerée longest drive naar Suzanne van Ginkel van De Brauw.

Het toernooi werd in teams van 4 personen gespeeld volgens de regels van Texas Scramble, wat inhoudt dat er telkens door ieder team met de beste bal verder gespeeld diende te worden. Van ieder teamlid moesten echter wel minimaal twee afslagen worden genoteerd. Ook bij het toernooi waren verschillende prijzen te verdienen. Zo werd er

gestreden om de Brantjes Veerman longest drive en om de Loyens & Loeff neary. Matthijs Niermeijer van Dudok Advocaten wist op hole 9 de verste afslag te noteren en daarmee de longest drive te winnen en Yuri Wehrmeijer van Houthoff wist de bal het dichtst bij de hole te plaatsen op hole 6 en was daarmee de gelukkige winnaar van de neary. Daarnaast waren er nog prijzen voor de teams met de beste overall score. Twee teams van Houthoff Buruma wisten hier zowel de eerste als de tweede prijs in de wacht te slepen. De derde prijs ging naar een team genaamd Mr. Mulligan, dat was samengesteld uit deelnemers van verschillende kantoren. De zonovergoten dag werd afgesloten op het terras van de golfclub met een borrel en een barbecue waarbij de verschillende prijzen werden uitgereikt."



Het winnende team "Houthoff Birdiema" bestaande uit Douwe Vermeulen, Max Wösten, Daan Horsthuis en Tjeerd Aghina. Allen van Houthoff Buruma.



De Jonge Balie golftrofee (eerste prijs).



Het enige volledige damesteam, bestaande uit: Kea de Raaij (Kennedy van der Laan), Anne-Christine Keuning (Kennedy van der laan), Diane Donath (Kennedy van der Laan) en Charlotte Buijsman-Kip (Boekel de Nerée)



De afsluitende BBQ.



De winnaar van de neary, Yuri Wehrmeijer (Houthoff Buruma).



De tweede prijs ging naar dit team van Houthoff Buruma genaamd "Team Mulligan I" bestaande uit Yuri Wehrmeijer, Floris Koopman, Robbert-Jan Boswijk en Jeroen Mencke.



Jonge Balie studiereis Tallinn

Zoals in het ABB van juni was aangekondigd, is op 2 september jl. een afvaardiging van de Jonge Balie Amsterdam naar Tallinn (Estland) vertrokken voor de jaarlijkse Jonge Balie Studiereis. Een groep van veertig advocaten van verschillende kantoren verzamelden zich in de ochtend in de vertrekhal van Schiphol. Na de gebruikelijke kennismaking en een korte introductie van de organisatie, stapte de groep in het vliegtuig naar Tallinn waar men zich vier dagen lang heeft verdiept in het recht en de cultuur van Estland.

Dag 1

Na aankomst in het Metropool Hotel aan de rand van het centrum van Tallinn, springen de advocaten op de fiets om alle bezienswaardigheden van Tallinn te ontdekken. Al meteen blijkt dat Tallinn niet bijzonder groot is en daardoor des te gezelliger! Het oude stadshart, dat omringd wordt door stadsmuren, heeft nog het meeste weg van een oud middeleeuws dorp. In dit stadshart bevindt zich o.a. het Parlement, de Alexander Nevsky-Kathedraal en diverse prachtige oude gebouwen. 's Avonds wordt gegeten in een middeleeuws restaurant, waar het personeel in maillots loopt. Er wordt gedronken uit bekers van aardewerk. De avond wordt keurig afgesloten in de lokale discotheek: de Hollywood.

Dag 2

In de ochtend is een bezoek gebracht aan het kantoor van de Chancellor of Justice, de Estse Nationale Ombudsman. 's Middags is uitgebreid geluncht en geborrelt met leden van de Estonian Young Bar Association (EYBA), om de banden tussen de Amsterdamse en de Estse balie aan te halen. Na de lunch verplaatst de groep zich naar het gebouw van het Estse Parlement. De plicht je te legitimeren met een geldig legitimatiebewijs, is voor de 40 advocaten tijdelijk iets opgerekt. Met BIJ-kaarten, bibliotheek- en videopasjes verschaffen de deelnemers zich de toegang

tot het 'zwaar' bewaakte parlement. Zittend op de publieke tribune wordt aandachtig geluisterd naar een introductie over het Estse kiesstelsel, de Estse democratie en zware tapijten. Aan het eind van de dag opent het advocatenkantoor Sorainen haar deuren voor de Amsterdamse advocaten. De managing partner van het kantoor, Carri Ginter, vertelt een bijzonder leuk verhaal over de werkzaamheden van Sorainen, de kantoorcultuur en de advocatuur in Estland in het algemeen. In de avond wordt geborrelt en gegeten met medewerkers van Sorainen. Daarna wordt de avond opnieuw keurig afgesloten in de lokale discotheek: de Hollywood.

Dag 3

De laatste inhoudelijke dag begint met een presentatie van de Nederlandse onderneming Vopak E.O.S. Ltd, een joint venture die is opgericht door Koninklijke Vopak en het Russische N-Trans. Vopak houdt zich bezig met de opslag en het transport van olieproducten. Na de presentatie vertrekt de groep richting de haven van Tallinn waar de kans wordt geboden om aan boord te gaan van een olietanker! Nadat iedereen om de beurt even het roer heeft vastgehouden, wordt op uitnodiging van Vopak geluncht in een restaurant met een prachtig uitzicht op zee. In de middag wordt het inhoudelijke programma afgesloten met een bezoek aan het Estse ICT Demo Center.

Hier wordt alles uit de doeken gedaan over de laatste ontwikkelingen op het gebied van een e-governance. Zo is het in Estland sinds enige tijd mogelijk om via internet onder andere je stem uit te brengen en de rapportcijfers van je kinderen te controleren. In de avond wordt geborrelt met de Dutch Business club in Tallinn, waarna de avond in stijl werd afgerond in de hippe club Kultus.

Dag 4

Na drie drukke – en deels ook slopende – dagen kan eenieder de zaterdag vrij besteden. Een deel van de groep slaat de laatste Estse Kroonen stuk in de winkelstraten van Tallinn, anderen bezoeken musea of komen bij in een spa. Na een onrustige nacht vertrekt de groep Amsterdamse advocaten op zondagochtend zeer vroeg terug naar Amsterdam.

Wanneer na vier dagen Tallinn de balans wordt opgemaakt, kan alleen maar worden geconcludeerd dat de Jonge Balie Studiereis wederom een daverend succes was!! Niet alleen zijn de Amsterdamse advocaten meer te weten gekomen over Estland, het Estse Recht en de Estse advocatuur, daarnaast zijn in Tallinn goede en interessante contacten ontstaan tussen de Amsterdamse en de Estse Jonge Balie en uiteraard tussen de Amsterdamse advocaten onderling. ■



De Stelling

“Parttime werkende partners passen in de praktijk niet in de advocatuur”

Emilie van Hasselt, werkzaam bij Greenberg Traurig:

“Onzin. Deeltijdwerk is inherent aan de advocatuur; er wordt gewerkt voor verschillende opdrachtgevers. Een advocaat is geen suppoost; bereikbaarheid en flexibiliteit zijn belangrijker dan fysieke aanwezigheid. Partners (of senior advocaten met andere mooie titels) zijn bij uitstek geschikt voor deeltijdwerk omdat ze ook junioren kunnen inzetten. Verwacht mag worden dat kantoren creatief genoeg zijn om verdienmodellen te flexibiliseren. De echte uitdaging is de vraag hoe je de service levels optimaliseert, ook voor full-timers.”

Jan Meuleman, werkzaam bij MMAAdvocaten:

“Dat ligt er een beetje aan wat voor soort leven je wilt. Indien iemand er voor kiest om partner te worden bij een kantoor waar het de regel is dat partners niet parttime werken, dan wordt het waarschijnlijk lastig om je te handhaven als je toch parttime wilt werken. Voor een goede uitoefening van de praktijk is het in ieder geval niet noodzakelijk. Ik ken kantoren waar het verplicht is parttime te werken, ook voor de partners. Die kantoren doen het erg goed en de partners maken een erg gelukkige indruk op me.”

Joop Seegers, fulltime partner (zonder kinderen) bij Seegers & Lebouille:

Ik ben het met deze stelling niet eens. In (vrijwel) alle beroepen is parttime werken mogelijk en dus is de vraag waarom de advocatuur daarop een uitzondering zou vormen. Artsen, rechters en officieren van justitie werken in veel gevallen op parttime basis. Het wil er bij mij niet in dat die mogelijkheid voor een partner van een advocatenkantoor niet zou zijn weggelegd. Het is vooral een kwestie van cultuur. Die is op dit moment vooral dat het niet kan. En dus is de heersende opvatting dat het niet kan.

Maar is dat nou wel zo? En bovendien wat is parttime? Als de partner bij werkweken van gemiddeld 60 uur (of misschien wel meer) 40 of 50 uur gaat werken, spreken we dan van parttime? Ongetwijfeld zal parttime werken (soms veel) eisen stellen aan de organisatie van het eigen werk. In veel gevallen zal er soms misschien ook thuis moeten worden doorgewerkt. Maar als we diversiteit belangrijk vinden en dus belangrijk vinden dat er meer vrouwen in de top van de advocatuur komen – en dat vinden we getuige de opvattingen daarover van de Nederlandse Orde van Advocaten – dan valt er niet aan te ontkomen dat parttime werken daar mogelijk wordt gemaakt en wordt geaccepteerd. De indruk is dat vooral vrouwen werk en zorg- en opvoedtaken moeten combineren. En dus parttime zullen willen werken.

**Beëdigd en op het tableau
gesteld per september 2009**

mr. L.E. Adriaansen 9-6-2009
 mr. L. Ait Youss 14-7-2009
 mr. G. van Amstel 16-7-2009
 mr. J.M. Atema 14-7-2009
 mr. R. Balk 14-7-2009
 mr. E.P. de Beij 9-6-2009
 mr. B.S. Bernard 14-7-2009
 mr. C.A.H. Bikkens 14-7-2009
 mr. M.H. Bollin 14-7-2009
 mr. K. Boukema 9-6-2009
 mr. F.J. van Cleef 14-7-2009
 mr. M.N. van Dam 9-6-2009
 mr. W.F. Dammers 9-6-2009
 mr. R.S. Damsma 14-7-2009
 mr. K. Deelen 14-7-2009
 mr. C.B.G. Derks 9-6-2009
 mr. J.J. van Dorp 14-7-2009
 mr. J.E.J. Dumans 14-7-2009
 mr. S.G. van Elferen 9-6-2009
 mr. J.S. Gerrits 14-7-2009
 mr. S.S. van Gijn 14-7-2009
 mr. M.F. Helderma 9-6-2009
 mr. R.F.N. Henneman 11-8-2009
 mr. S.E. Hepkema 9-6-2009
 mr. L.C.M. Hoekstra 14-7-2009
 mr. C.H. Hoetmer 14-7-2009
 mr. P. Holthuis 11-8-2009
 mr. H. Jongman 11-8-2009
 mr. J.S. Kalisvaart 25-6-2009
 mr. A.C.R. Keuning 9-6-2009
 mr. P.M. Kruidenberg 9-6-2009
 mr. R. Lancee 14-7-2009
 mr. T.C. Leemans 14-7-2009
 mr. L.B.J. Leunissen 4-6-2009
 mr. M.H. van Loon 9-6-2009
 mr. L.C. Lotens 14-7-2009
 mr. J.A.F. Lucas 11-8-2009
 mr. S.M. van der Meer 11-8-2009
 mr. V.P. Melens 14-7-2009
 mr. K.L.H. van Mens 18-6-2009
 mr. D.M. van Moerkerk 14-7-2009
 mr. P.J. Munk 14-7-2009
 mr. B.W.G. Orth 1-6-2009
 mr. E.T. Panneflekk 14-7-2009
 mr. M.A. Poelman 30-6-2009
 mr. H.J. de Raadt 1-7-2009

mr. M.K. Rack
 mr. S. Raven
 mr. J.J. Runderkamp
 mr. D.A. Scheenjes
 mr. A.B. Scheltema Beduin
 mr. A.C.M. Schijf
 mr. W.L. Schild
 mr. P.C. Seghers
 mr. F.T. Serraris
 mr. A.B. Sixma
 mr. S.F.J. Smeets
 mr. S.M. Staps
 mr. J.P.L.W. Steyt
 mr. M.N. Stoop
 mr. J.A. Strong
 mr. P. Tanis
 mr. M.J. Terstegge
 mr. B. van Tilburg
 mr. C.P.J. van Veen
 mr. E.J.W. Verhaagh
 mr. M.J.W. Vet
 mr. W. Vos
 mr. K. de Vries
 mr. R.G.E. de Vries
 mr. H. Wille
 mr. E.L. Zwiers

**Uitgeschreven
per september 2009**

mr. J. Abdel Razaq 1-6-2009
 mr. D.I.N. Levinson - Arps 18-6-2009
 mr. A.A. Beekman 13-7-2009
 mr. M. Benassi 15-6-2009
 mr. C.D. van den Berg 1-6-2009
 mr. C.M.F. Bergs 1-7-2009
 mr. A.E. Beumer 1-8-2009
 mr. B.J. Bodewes 1-6-2009
 mr. H.D. Bonthuis 25-5-2009
 mr. S.M. Bordewijk 1-6-2009
 mr. C.J. Braamskamp 26-6-2009
 mr. D.F.L. Broekveldt 20-7-2009
 mr. A.W. Cramer 6-8-2009
 mr. E.M. Devis 1-6-2009
 mr. K. van Dijk 13-7-2009
 mr. S.J. Douma 27-5-2009
 mr. A. Drahmman 15-6-2009
 mr. M. Dur 30-6-2009

1-7-2009
 14-7-2009
 14-7-2009
 9-6-2009
 11-8-2009
 14-7-2009
 14-7-2009
 1-6-2009
 11-8-2009
 14-7-2009
 1-7-2009
 9-6-2009
 14-7-2009
 9-6-2009
 14-7-2009
 14-7-2009
 14-7-2009
 9-6-2009
 9-6-2009
 14-7-2009
 11-8-2009
 8-6-2009
 11-8-2009
 11-8-2009
 11-8-2009
 9-6-2009
 1-6-2009
 13-7-2009
 15-6-2009
 1-6-2009
 1-7-2009
 1-8-2009
 1-6-2009
 25-5-2009
 1-6-2009
 26-6-2009
 20-7-2009
 6-8-2009
 1-6-2009
 13-7-2009
 27-5-2009
 15-6-2009
 30-6-2009
 mr. H.C. Dyserinck 1-6-2009
 mr. J.M. Eelman 1-8-2009
 mr. M.M. van Egmond 1-8-2009
 mr. E.C. Flohil 19-8-2009
 mr. D.E. Gorter 1-7-2009
 mr. H.H.M. Helleman 1-6-2009
 mr. J.K. van Hezewijk 1-7-2009
 mr. M. Hiemstra 6-8-2009
 mr. A.A. van der Hoeff 1-7-2009
 mr. J.W. Hoekzema 1-6-2009
 mr. B.P. Honnebier 21-7-2009
 mr. D.E.S.M. van Hövell van
 Wezeveld en Westerfliet 22-6-2009
 mr. A.D. Klaassen 15-6-2009
 mr. P.J.A. van Kleef 7-7-2009
 mr. N.P. Klein 1-7-2009
 mr. H.J. Koning 1-6-2009
 mr. L.M. Kroes 1-8-2009
 mr. A.L. Kwaspen 30-6-2009
 mr. B.S. van Leeuwen 1-8-2009
 mr. A.J. van der Lely 4-8-2009
 mr. W.J.H. Leppink 1-6-2009
 mr. W. van Lier 1-8-2009
 mr. R. Lodewijk 6-7-2009
 mr. A.P.K. Luttikhuis 17-6-2009
 mr. M.H.J. van Maanen 2-7-2009
 mr. H.P.A.J. Martius 7-7-2009
 mr. E.C.A. Meijer 1-8-2009
 mr. E. Meuzelaar 1-6-2009
 mr. R.J. Meyer 4-6-2009
 mr. M.L.E. Mulleneers 1-6-2009
 mr. S. Müller 3-6-2009
 mr. M.E. van Neck 10-7-2009
 mr. E.J. Offers 1-7-2009
 mr. M.A.P. Onclin 1-7-2009
 mr. P.M. van Oordt 1-7-2009
 mr. P.J.H.M. van Osch 27-5-2009
 mr. D.O. Palstra 10-6-2009
 mr. E. Pans 1-8-2009
 mr. L.N. Phoelich 5-6-2009
 mr. M.J. Plomp 1-7-2009
 mr. E.M. Polak 27-7-2009
 mr. M.M.A.A. Polman 1-6-2009
 mr. K.T.M. Regenboog 22-7-2009
 mr. R. de Regt 1-8-2009
 mr. A.E.M. Reinders 1-6-2009
 mr. A.C. Ribbeling 2-6-2009
 mr. K.J. de Rooij 2-6-2009
 mr. R.V. Ruimschotel 22-7-2009

mr. A.I. Ruttink	23-7-2009
mr. J.M. Schilte	1-8-2009
mr. P.L.A.M. Schroeder	1-7-2009
mr. M. Smayel	16-8-2009
mr. O.D. te Spenke	8-6-2009
mr. M.S.J. Steenhuis	9-7-2009
mr. W.M. van Tellingen	1-6-2009
mr. A.E. Toenbreker	22-6-2009
S. Tuckman	30-6-2009
mr. M.J.J. Verkuijlen	15-6-2009
mr. J.W. Vermeer	17-8-2009
mr. J.F.M. Vink	8-7-2009
mr. W. Voerman	27-5-2009
mr. A.C. Vossen	1-8-2009
mr. E.A. de Vries	19-8-2009
mr. D.L. de Vries	2-6-2009
mr. S. van Weeghel	24-7-2009
mr. Y.A. Wehrmeijer	15-6-2009
mr. N. Wilderink	1-7-2009
mr. F. van Wingerden	10-7-2009
mr. D. Winkel	2-7-2009
mr. R.M. de Winter	15-7-2009
mr. M.J.C. Zuurbier	1-8-2009

Overleden

mr. T.O. de Koning	11-8-2009
--------------------	-----------

Wanneer is de pleitoefening?

Het schema van de pleitoefeningen staat op de website

www.advocatenorde-amsterdam.nl

Sophie van Gijn, beëdigd op 14 juli 2009 en als stagiair-ondernemer werkzaam op haar eigen kantoor Advocatenkantoor Van Gijn.

In

Wat heb je gedaan voor je de advocatuur in ging?

Na mijn afstuderen heb ik één jaar gewerkt bij de rechtbank Alkmaar als gerechtssecretaris. Daarna heb ik gewerkt bij de rechtbank Amsterdam als gerechtssecretaris bij het team Kort Geding en vervolgens als stafjurist bij team Handel.



Waarom heb je gekozen voor de advocatuur?

Tijdens mijn studie heb ik een studentstage gelopen op een advocatenkantoor en sindsdien wilde ik de advocatuur in gezien de dynamiek, de verscheidenheid van werkzaamheden, het contact met allerlei verschillende mensen in combinatie met de juridische aspecten.

Toen ik afstudeerde in 1990 was het niet eenvoudig om een stageplaats te krijgen en ben ik gaan werken op de rechtbank Alkmaar en vervolgens Amsterdam. Het werk bij team Kort Geding is heel dynamisch en je komt met allerlei rechtsgebieden in aanraking. Er gebeurt heel veel. Dat vond ik erg leuk. Vervolgens heb ik als stafjurist gewerkt. Dat was weliswaar minder dynamisch, maar juridisch weer interessanter. Ik heb kinderen gekregen en het werk op de rechtbank was daarmee goed te combineren. Op een gegeven moment kreeg ik het gevoel dat ik aan mijn leven een wending moest geven, hoewel ik het zeer naar mijn zin had op de rechtbank met veel leuke collega's. Ik dacht: "Als ik nog in de advocatuur wil, moet ik het nu doen!" Die stap heb ik nu genomen.

Waarom heb je gekozen om je eigen kantoor te beginnen?

Ik zag mezelf niet bij een advocatenkantoor als stagiaire in loondienst werken. Ook een plaats op het kantoor van mijn man (Schuit Polak Van den Hout Advocaten in Amsterdam) leek mij bezwaarlijk. Ik wil voor mezelf iets opstarten. Ik zit nu in samenwerking met Brunklaus Rijser Advocaten.

Op welke rechtsgebieden ben je werkzaam?

Ik voer een algemene praktijk, met specialisatie gezondheidsrecht en letselschade. Op de rechtbank moet je eigenlijk alles kunnen, met één specialisatie. Dat was voor mij bij het team Handel gezondheidsrecht. Ik ben onlangs benoemd tot (plaatsvervangend) secretaris in het Regionaal Medisch Tuchtcollege. Dit vind ik erg interessant en ook wel weer leuk vanwege het schrijven van beslissingen. ■

Mr. J.S. Hofhuis is per 19-5-2009 een eigen kantoor begonnen: Mr. J.S. Hofhuis, Nieuwe Herengracht 49, 1011 RN Amsterdam.
☎ 06-25051090.

Mr. E.F. Kraaijeveld is per 20-5-2009 werkzaam bij Certa Legal Advocaten.

Mr. M.P. van Sint Truiden heeft per 25-5-2009 een nieuw kantooradres: Zuidereinde 220, 1243 KS 's-Graveland.

Mr. M.B. Kasteleijn is per 25-5-2009 werkzaam bij HIL International Lawyers & Advisers.

Mr. J.C. Klompé en mr. P.C. Seghers zijn per 1-6-09 een nieuw kantoor begonnen: Klompé & Seghers Advocaten, Oud Loosdrechtsedijk 112, 1231 ND Loosdrecht. Correspondentie-adres: Postbus 99, 1230 AB Loosdrecht.
☎ (035) 603 8111, fax (035) 603 8110.

Mr. H.C. Koops is per 1 juni 2009 werkzaam bij Bricks Advocaten.

De naam Leidsegracht Advocaten is per 5-6-2009 gewijzigd in Bergh Stoop & Co.

Mr. E.W.P. Koot is per 5-6-2009 werkzaam bij KPN.

De naam Tonningen Advocatuur Mediation is gewijzigd in Avenue kantoor Tonningen Advocatuur & Mediation.

Mr. J.A. Stal is per 1-6-2009 werkzaam bij Cleber.

Mr. M. van der Velden is per 1-6-2009 werkzaam bij HIL International Lawyers & Advisers.

Nieuw kantoor per 1-6-2009: Verbeekde Caluwé Advocaten, Olympisch Stadion 4, 1076 DE Amsterdam, ☎ (020) 760 0030, fax (020) 760 0039.

Mr. A.P.J.M. Verbeek, mr. A.F. Bungener

Mr. K. Kasem is per 3-6-2009 werkzaam bij Van Oosten Advocaten.

DBVH Advocatuur is per 4-6-2009 gevestigd aan de Keizersgracht 62-64, 1015 CS Amsterdam.

Kantoor Cor is per 9-6-2009 gevestigd aan De Laressestraat 130, 1075 HL Amsterdam.

Nieuw kantoor per 1-6-2009: BINGH Advocaten, Stadhouderskade 14, 1054 ES Amsterdam, ☎ (020) 753 2900, fax (020) 753 2901.

Mr. S. van Waegeningh, mr. L. Bakers, mr. G.H. Meer, mr. C.J.S. Vrendenbarg en mr. M. Roeloffzen.

Nieuw kantoor per 1-6-2009: MARK Legal Services, Herengracht 574, 1017 CJ Amsterdam, ☎ (020) 521 9381, fax (020) 521 9333.
Mr. M.F.A.M. Smeets

Nieuw kantoor per 1-6-2009: Loos & Boukema Advocaten, Marnixstraat 184, 1016 TH Amsterdam, ☎ (020) 3200046, fax (020) 6264726.

Mr. E.J. Loos en mr. K. Boukema.

Nieuw kantoor per 1-6-2009: Advocatenkantoor Menger, Herengracht 503, 1017 BV Amsterdam, ☎ (020) 4203307, fax (020) 4203632.

Mr. H.J. Menger

Mr. Z. Dogan is per 10-6-2009 werkzaam bij JanssenBroekhuysen Advocaten.

Mr. C.J.M. van Oijen is per 9-6-2009 werkzaam bij De Bont Advocaten.

Mr. A.E. Dekhuijzen is per 10-6-2009 een eigen kantoor begonnen onder de naam Whitebridge Advocatuur B.V., Zuidplein 36, 1077 XV Amsterdam, ☎ (020) 7997619, fax (0842) 150563.

Mr. W. Vos is per 8-6-2009 een eigen kantoor begonnen onder de naam Vulpes Advocatuur, Sassenheimstraat 76/1, 1059 BL, ☎ (020) 240 1355, fax (020) 240 1356.

Mr. S.G. Francovich is per 3-6-2009 een eigen kantoor begonnen onder de naam Merit Partners, Tesselschadestraat 9, 1054 ET, ☎ 06-21224730.

Nieuw kantoor per 1-7-2009: Hogerzeil Salomé Van Goethem Advocaten, P. Cornelisz Hoofdstraat 5 II, 1071 BL Amsterdam, ☎ (020) 572 1142.

Mr. W.H. Hogerzeil, mr. R.A. Salomé en mr. Ch.P.A.T. van Goethem.

Mr. B.N. Haacker is per 29-6-2009 werkzaam bij ADB Vastgoedadvocatuur.

Nieuw kantoor per 30-6-2009: MD Advocaten, Ouddiernerlaan 168, 1111 HN Diemen, ☎ (020) 670 4070, fax (020) 670 4080.
Mr. F.J. Majoor en mr. M. Dickhoff.

Mr. B.J.R.M. van Spaendonck is per 29-6-2009 werkzaam bij Adriaanse De Meijer.

Mr. P.M. de Vries is per 29-6-2009 werkzaam bij Jans & Hagenaars Advocaten.

Nieuw kantoor per 30-6-2009: Poelman Advocaten, Zuidplein 206, 1077 XV Amsterdam, ☎ 088-2445600, fax 088-2445601.
Mr. M.A. Poelman

Mr. S. Karadag is per 1-7-209 voor zichzelf begonnen: Karadag Advocatuur, Zuidplein 36, 1077 XV Amsterdam, ☎ (020) 7997800, fax (020) 7997801.

Mr. A.I.D. Jonkman is voor zichzelf begonnen aan de Amstelveenseweg 201, 1075 XE, Postbus 71754, 1008 DG Amsterdam, ☎ 06-21861114, fax 084-8309585.

Mr. M. Bezemer is per 1-7-2009 werkzaam bij Eversheds Faasen B.V..

Mr J. Bauer is per 1-7-2009 werkzaam bij Aantjes Advocaten.

Mr. M. de Cock Buning is per 1-7-09 werkzaam bij een nieuw kantoor: Commissariaat voor de Media, Hoge Naarderweg 78, 1217 AH Hilversum, ☎ (035) 773 7700, fax (035) 773 7799.

Mr. T.C. ten Rouwelaar-Hoogland is per 1-7-2009 voor zichzelf begonnen aan de Nijenrodeweg 887, 1081 BH Amsterdam, Postbus 71880, 1008 EB Amsterdam, ☎ 06-48930346, fax (020) 379 0244.

Mr. A. Vrisekoop is per 1-7-2009 voor zichzelf begonnen aan het Van Tuyl van Serooskerkenplein 27, 1076 LZ Amsterdam.

Nieuw kantoor per 1-7-2009: Steinhauser-Rijsdijk Advocaten BV, Strawinskyalaan 1349, 1077 XX Amsterdam, ☎ (020) 333 1433, fax (020) 333 1434.

Mr. P.J.M. Steinhauser, mr. M.W. Rijsdijk.

Nieuw kantoor per 1-7-09: Advocatenkantoor De Raadt, Hector Treubstraat 14, 1402 CL Bussum, ☎ 06-54625397.

Mr. H.J. de Raadt.

Mr. J. van Weers is per 1-7-2009 werkzaam bij Jardin Advocaten.

Mr. S.F.J. Smeets is per 1-7-2009 werkzaam bij Spong Advocaten.

Mr. M.W. Wiegerinck is per 1-7-2009 werkzaam bij SteinhauserRijsdijk Advocaten BV.

Mr. M.M.E. Antic is per 1-7-2009 werkzaam bij SteinhauserRijsdijk Advocaten BV.

Mr. M. Sloot is per 1-7-2009 werkzaam bij Boekel De Nerée N.V..

Mr. Ph.H. van Goethem is per 7-7-2009 gevestigd aan het Victorieplein 9 3-L, 1079 KK Amsterdam, ☎ 06-54768262, fax (020) 642 5533.

Myrthe S.J. Steenhuis, uitgeschreven op 9 juli 2009.

Out

Wanneer bent u begonnen als advocaat en waar?

In 1998 ben ik begonnen als advocaat bij een klein kantoor in Den Haag. Na mijn stage periode ben ik gaan werken in Rotterdam bij het enige in Nederland in franchise gespecialiseerde advocatenkantoor. Na vijf jaar heb ik de overstap gemaakt naar het Amsterdamse om mij verder te gaan toeleggen op het leukste rechtsgebied; arbeidsrecht. Sinds medio 2005 is dat het rechtsgebied waar ik me vrijwel uitsluitend mee bezig houd.



Wat was uw meest opmerkelijke zaak?

Eén van de meest opmerkelijke zaken was een zaak waarbij ik een werkgever bijstond tegen een werknemer die al gedurende enkele maanden “ziek” zou zijn. In werkelijkheid bleek de werknemer echter gedurende die ziekteperiode bij één van de grootste opdrachtgevers van cliënt als zelfstandig adviseur werkzaam te zijn. Na derdenbeslag te hebben gelegd onder de inkomsten van de werknemer is de zaak uiteindelijk geregeld; de werknemer heeft EUR 30.000 aan de werkgever betaald. Het dienstverband was inmiddels al beëindigd.

Wat gaat u nu doen?

Sinds 1 juni 2009 werk ik bij Launch! Human Capital Management / Launch! HCM Legal als arbeidsrecht- en ambtenarenrecht specialist. Launch! is het enige advieshuis in Nederland dat zich in den brede toelegt op Human Capital Management (HCM/HRM). Launch! bestaat uit een viertal takken: SAP-Consultancy, Business-Consultancy, Learning en – sinds 1 juni jl. – een Legal-tak. De gedachte is om vanuit een multidisciplinaire aanpak en op een pro-actieve wijze opdrachtgevers te adviseren op het omvangrijke terrein van Human Capital Management. Arbeidsrecht speelt daarbij uiteraard een belangrijke rol. Launch! heeft zowel opdrachtgevers in de overheidssector als in het bedrijfsleven.

Waarom bent u overgestapt ?

Na elf jaar advocatuur had ik behoefte om niet langer uitsluitend strikt juridisch en daardoor enigszins “ingeengt” bezig te zijn. Problemen van ondernemers, zeker arbeidsrechtelijke, kunnen dikwijls vanuit veel meer invalshoeken bekeken worden dan uitsluitend de juridische. Bij mijn nieuwe werkgever heb ik de mogelijkheid om tezamen met HR en SAP-consultants problemen vanuit een zogeheten multidisciplinaire aanpak te bekijken en op te lossen, wat zeer interessant is. Mijn eerste ervaringen zijn dan ook buitengewoon; grote vrijheid, een zeer plezierige werksfeer en écht aardige mensen!

Wat gaat u het meest missen aan de advocatuur?

Vooralsnog mis ik nog niets, maar vind ik het een verademing om met “niet-advocaten” te werken. ■

Kantoornaam Commit Legal Serge J.H. Gijrath, advocaat is gewijzigd in Commit-2Law.

Nieuw kantoor per 3-7-2009: Advocatenkantoor Van Gijn, Rupelmonde 86a, 1081 GS Amsterdam, ☎ 06-47774914.
Mr. S.S. van Gijn.

Nieuw kantoor per 2-7-2009: mr. M.D. Vis advocaat, Raadhuisstraat 15, 1411 EC Naarden, ☎ (035) 678 2478.
Mr. M.D. Vis

Advocatenkantoor Nuijten is 10-7-2009 verhuisd naar Hageland 102, 1066 SB Amsterdam.

Nieuw advocatenkantoor per 7-7-2009: Advocatenkantoor Huyzer, Zuidplein 36, WTC H-toren, 1077 XV Amsterdam, ☎ (020) 333 1020, fax (020) 333 1029.
Mr. J.N. Huyzer.

Nieuw advocatenkantoor per 15-7-2009: Life Sciences Legal, Strawinskylaan 1347, 1077 XX Amsterdam, ☎ (020) 333 6010, fax (020) 333 6011.
Mr. C.M. van den Brink en mr. A.E. Heezius.

Mr. P.T. Sick is per 20-7-2009 werkzaam bij Boontje Advocaten Arbeidsrecht.

Nieuw advocatenkantoor per 16-7-2009: Mr. Gijsbrecht van Amstel, Naarderstraat 3, 1271 CE Huizen, ☎ (035) 525 2822, fax (035) 525 9063
Mr. G. van Amstel.

Mr. C. Stroobach is per 20-7-2009 werkzaam bij Schmidt & Rutten Advocaten.

Nieuw kantoor per 20-7-2009: Van Schuppen Advocatuur B.V., Keizersgracht 489 c4, 1017 DM Amsterdam, ☎ 06-5110 8519
Mr. M. van Schuppen

Het adres van mr. F.A. de Vries is gewijzigd in: Advocatenkantoor FDEV, Herengracht 574, 1017 CJ Amsterdam, ☎ (020) 521 9464, fax (020) 521 9468.

Nieuw kantoor per 22-7-2009: Geervliet & Supicic, Elandsgracht 70, 1016 TX Amsterdam, ☎ (020) 528 5828, fax (020) 528 5829.
Mr. P. Geervliet, mr. M.S.J. Supicic.

Nieuw kantoor per 22-7-2009: Advocatenkantoor Willemsen, Spuistraat 10, 1012 TS Amsterdam, ☎ (020) 612 0505, fax (020) 612 3118.
Mr. M.J.C. Willemsen

Mr. C.H.A. van der Weijden is per 23-07-2009 werkzaam bij CMS Derks Star Busmann N.V.

Het kantooradres van mr. M.L. van der Meulen is gewijzigd in Leidsekruisstraat 60, 1017 RJ Amsterdam. Telefoon: 06-4619 5791.

Mr. E.M. Rengelink is per 30-7-09 werkzaam bij de Raad van Toezicht Amsterdam.

Nieuw kantoor per 1-8-09: Luteijn advocatuur, Keizersgracht 227, 1016 DV Amsterdam. Postbus 11422, 1001 GK Amsterdam. ☎ 06-43026919, fax (020) 4270240.
Mr. J.H.D. Luteijn

Mr. D.E. van Dongen is per 1-8-09 werkzaam bij Eversheds Faasen B.V.

Mr. E.J.A. Bosma is per 1-8-09 werkzaam bij Amstelland Advocaten.

De kantoornaam van Van Doorn Breukelaar & Willemsen Advocaten is gewijzigd in Van Doorn cs Advocaten.

Nieuw kantoor per 10-8-2009: Advocatenkantoor Rack, Veembroederhof 111, 1019 HD Amsterdam. ☎ (020) 664 0848, fax (020) 679 5465.
Mr. M.K. Rack

Mr. A.P. de Vree heeft zijn kantoornaam per 10-8-2009 gewijzigd in MACRO. Mr. A.P. de Vree heeft de naam van zijn echtgenote aangenomen en heet nu ook mr. A.P. Macro.

Nieuw kantoor per 11-8-2009: SVE Advocatuur, Lakenblekerstraat 47, 1431 GE Aalsmeer. ☎ (020) 640 3822, fax (020) 640 3351.
Mr. T. Spronk

Mr. J.M.B. Schreuder is per 11-8-2009 werkzaam bij Boekel de Nerée N.V..

Nieuw kantoor per 14-8-2009: Advocatenkantoor Sarioglu, Hoendiepstraat 28 II, 1079 LV Amsterdam. ☎ (020) 770 2813, fax (020) 845 3951.
Mr. A. Sarioglu

Nieuw kantoor per 15-8-2009: Advocatenkantoor Servaas, Orlyplein 85, 1043 DS Amsterdam. Postbus 59267, 1040 KG Amsterdam. ☎ (020) 796 9291, fax (020) 403 7460.
Mr. V. Sarkisian

Naamswijziging kantoor per 18-8-2009: mr. A.C.J.G. Bruijn-van der Henst wordt Advocatenkantoor Anne Bruijn.

Wanneer is de pleitoefening?

Het schema van de pleitoefeningen staat op de website www.advocatenorde-amsterdam.nl

vertaalbureau

ALLE TALEN bv

vertaalt en tolkt naar en uit alle werelddtalen!

- ▶ alle talen door native speakers
- ▶ alle vakgebieden door specialisten (zoals juridisch, economisch, notarieel, e-commerce, technisch, informatie- en communicatietechnologie)
- ▶ spoed- en beëdigde opdrachten
- ▶ tolken op locatie

Afrikaans Albanees Arabisch Armeens Azeri
Bengaals Bosnisch Bulgaars Chinees Dari Deens
Duits Engels Ests Farsi Fins Frans Georgisch Grieks
Hebreeuws (Ivriet) Hindi Hongaars Indonesisch
Italiaans Japans Koerdisch Koreaans Kroatisch Lets
Litouws Moldavisch Nederlands Noors Oekraïens
Perzisch Pools Portugees Roemeens Russisch Servisch
Singhalees Sloveens Slowaaks Somalisch Spaans
Thai Tsjechisch Turks Urdu Vietnamese IJslands
Zweeds en andere talen...

vertalingen tolken taaltrainingen

Harmoniehof 41 1071 td Amsterdam
telefoon +31 (0)20 670 10 40
fax +31 (0)20 670 10 41
e-mail hedtaal@xs4all.nl
internet alletalen.com

Drs. Odile HUITEMA - FAURE

Beëdigd vertaalster NED → FRANS

Juridisch / Notarieel

Economisch / Financieel

P.L. Takstraat 20, 1073 KL Amsterdam

☎ (020) 670 68 45
Fax (020) 675 62 62

e-mail: huitema.faure@gmail.com
(na telefonisch overleg)



**administratie- en
advieskantoor
TRENCO**

kantoor:

Van Nijenrodeweg 887
1081 BH AMSTERDAM
Tel.: 020 - 6758765
Fax: 020 - 3790244

Uitsluitend ten behoeve van:

ZELFSTANDIG GEVESTIGDE
ADVOCATEN
en KANTOORKOSTENCOMBINATIES

verzorgen wij:

- Boekhoudingen, financiële administraties
- Jaarstukken, ondernemersplannen
- Belastingzaken, fiscale adviezen
- Beheer van gezamenlijke praktijkkostenrekeningen

Vraag vrijblijvend om inlichtingen:

Telefoon: (020) 675 87 65
E-mail: info@trenco.nl

Toonaangevend in juridische post



FOA02/1003

Voor zekerheid inzake uw juridische post kiest u voor Falk Courier. Falk Courier bezorgt al uw poststukken voor collega-advocaten, rechtbanken, gerechtshoeven, waarden en aanverwante instanties. In de praktijk 50 tot 70% van uw dagelijkse post. Falk Courier biedt u de volgende voordelen:

1. Stipte en tijdige bezorging van uw post.
2. Tarieven lager dan bij TPG Post.
3. Onmiddellijke en prompte beantwoording van vragen of eventuele klachten.
4. Automatische verzekering van al uw post tot een waarde van 4.537,80 Euro per poststuk.
5. Geen entreekosten en geen enkele meegaveverplichting.
6. Geen extra kosten voor per expresse- en aangetekende stukken.
7. Strikt vertrouwelijke behandeling van uw poststukken.
8. ISO 9001:2000 gecertificeerd.

Bel ons nu voor het uitgebreide informatiepakket:

T (030) 699 13 88
F (030) 699 13 68
E info@falkcourier.nl
I www.falkcourier.nl

FALKCOURIER 
AMSTERDAMS BALIE BULLETIN

Gezocht:

Samenwerking met advocaten die op basis van kostendeling de praktijk willen uitoefenen.

Geboden:

Alles om de praktijk te kunnen uitoefenen tegen zeer redelijke kosten.

Geïnteresseerd?

Neem contact op met Jan Willem Menkveld,
Groenmarktstraat 56, 3521 AV UTRECHT
Telefoon 030 – 284 04 00
Email: menkveld@menkveldadvocaten.nl

COLOFON

Het Amsterdams Balie Bulletin is een uitgave van de Amsterdamse Orde van Advocaten en verschijnt vier keer per jaar.
Jaargang 28, nummer 3, september 2009

Redactie

Aike Kamphuis (hoofdredacteur), Yna Heslinga, Remco Klöters, Edith Molemans, Anita Nijboer, Job Nijssen, Maria Pereira, Davida van Praag, Adrie van de Streek, Ellen Verkooijen en Pepijn van Zaal

Redactie-adres

Amsterdams Balie Bulletin
T.a.v. mr. A. Kamphuis, Postbus 75999,
1070 AZ Amsterdam
e-mail: a.kamphuis@lexence.com
ING-rekening 7609075
t.n.v. Amsterdams Balie Bulletin

Adreswijzigingen

Bureau van de Amsterdamse Orde van Advocaten, Paulus Potterstraat 18,
1071 DA Amsterdam

Correspondentie-adres Jonge Balie

Jonge Balie Amsterdam
t.a.v. Marieke (M.G.) Vleems
Postbus 76729
1070 KA Amsterdam
Jonge Balie website: www.jongebalie.nl

Het Amsterdams Balie Bulletin wordt kosteloos toegezonden aan alle leden van de balie in het arrondissement Amsterdam.
Extra abonnementen à € 50,- per jaar kunnen worden opgegeven bij het redactiesecretariaat.

Vormgeving en dtp

Seashore Media, Katwijk ZH
(www.seashore.nl)

Fotografie achtergrondfoto's

Joris van Bennekom, Amsterdam

Druk en afwerking

Jubels bv, Amsterdam
(www.jubels.nl)

Oplage

4850 exemplaren

Adverteren in het ABB?

Neem dan contact op met de advertentieafdeling van het ABB via (020) 589 60 19 of kijk op www.baliebulletin.nl > adverteren



Haal je PO-punten aan de Universiteit van Amsterdam!

Cursusaanbod najaar 2009

Het Eggens Instituut voor Juridisch Postacademisch Onderwijs is onderdeel van de Universiteit van Amsterdam en heeft tot doel een ieder die werkzaam is in de juridische praktijk mogelijkheden te bieden tot professionele bij- en nascholing. De toepassing van de juridische theorie in de praktijk staat daarbij centraal. De cursussen vinden plaats in de Oudemanhuispoort van de Universiteit van Amsterdam.

Ondernemingsrecht

		NOvA
● 12 november	Twisten tussen aandeelhouders	4PO € 375,-
● 17 november	Personenvennootschappen	4PO € 375,-
● 26 november	De flexibele BV	3PO € 325,-
● 2, 9, 16 december	Onderneming in zwaar weer	12PO € 1.050,-
● 4 december	Nietigheid en vernietigbaarheid in het rechtspersonenrecht	4PO € 375,-
● 10 december	Actualiteiten Ondernemingsrecht	4PO € 375,-

Arbeidsrecht

● 6 en 7 november	Nationaal Arbeidsrechtcongres: Bedingen in het arbeidscontract	7PO € 795,-
● 11 november	Actualiteiten Arbeidsmigratie	4PO € 375,-
● 24 november	Crisis en Arbeidsrecht	4PO € 375,-
● 11 december	Actualiteiten Arbeidsrecht	4PO € 375,-

Privaatrecht

● 14 oktober	Actualiteiten Aanbestedingsrecht	4PO € 425,-
● 4 november	Actualiteiten Contractenrecht	4PO € 375,-
● 13 november	Actualiteiten Huurrecht: woonruimte	4PO € 375,-
● 19 november	Actualiteiten Insolventierecht	4PO € 375,-
● 25 november	Praktische oplossingen bij het conservatoir verhaalsbeslag	4PO € 375,-
● 30 november	Actualiteiten Koop	4PO € 375,-
● 8 december	Contracten maken: een stappenplan	6PO € 575,-
● 9 december	Actualiteiten Huurrecht: bedrijfsruimte	4PO € 375,-
● 14 december	Actualiteiten Burgerlijk Procesrecht	4PO € 375,-

Jeugdrecht

● 16 november	Verdieping Jeugdstrafrecht	6PO € 575,-
● 7 december	Verdieping Civiel Jeugdrecht	6PO € 575,-

Strafrecht

● 30 oktober	Rechtvaardigings- en schulditsluitingsgronden	3PO € 325,-
● 18 november	Actualiteiten Straf(proces)recht	4PO € 375,-
● 15 december	Verdediging in strafzaken	6PO € 575,-

Bestuursrecht

● 3 november	Eerste praktijkervaringen met de nieuwe Wro	4PO € 375,-
● 9 november	Bestuursprocesrecht	5PO € 575,-
● 10 november	Actualiteiten Bestuursrecht	4PO € 375,-
● 23 november	Nadeelcompensatie	4PO € 375,-
● 27 november	Beleidsregels	4PO € 375,-
● 3 december	Handhaving volgens de 4e tranche AWB	6PO € 575,-
● 8 december	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)	4PO € 375,-
● 17 december	Actualiteiten Vreemdelingenrecht	4PO € 375,-
● 18 december	Wet Bibob	4PO € 375,-

Nieuw Recht

● Stel uw eigen Nieuw Recht programma samen. Kies drie actualiteitencursussen uit het onderstaande aanbod en u betaalt een aantrekkelijke prijs.	3x4PO € 975,- (ipv € 1125,-)
---	---------------------------------

Keuze onderwerpen: Actualiteiten Ondernemingsrecht; Actualiteiten Insolventierecht; Actualiteiten Huurrecht; Actualiteiten Arbeidsrecht; Actualiteiten Koop; Actualiteiten BPR; Actualiteiten Contractenrecht; Actualiteiten Bestuursrecht; Actualiteiten Straf(proces)recht.

Informatie en aanmelding

Eggens Instituut voor
Juridisch Postacademisch
Onderwijs

Universiteit van Amsterdam,
Faculteit der Rechtsgeleerdheid

tel: (020) 525 3407

e-mail: pao-fdr@uva.nl

website: www.jur.uva.nl/eggens

