



amsterdams
balie bulletin

Maart 2014

Mirjam van Walraven
Nieuwe stuurvrouw kort geding sectie

**“Dit is geen baan,
het zit in je bloed”**

The Founders 2.0
Rutgers & Posch

De Stelling: concurrentie voor de advocatuur?

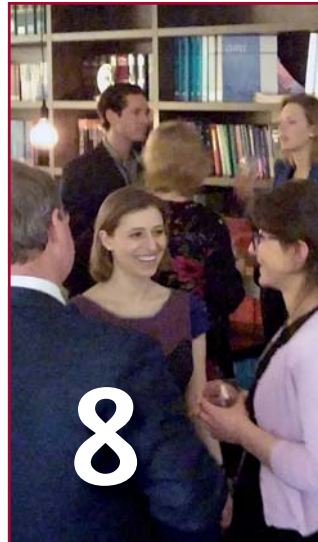
Jonge Balie viert 75-jarig jubileum



Mirjam van Walraven

Sinds 1 augustus 2013 heeft het team kort geding van de Amsterdamse rechtbank een nieuwe voorzitter. Er is haar ooit verteld dat een rechter 'saai en evenwichtig' moet zijn, "en misschien ben ik dat wel".

4



Borrelpraat: Greenberg Traurig

Greenberg Traurig is begin januari van de Zuidas naar het Hirschgebouw aan het Leidseplein verhuisd. Voor de redactie van het ABB aanleiding voor een bezoek aan de donderdagse borrel in het stijlvolle gebouw.

8



The Founders 2.0: Rutgers & Posch

"Waar we zeker vernieuwend in zijn, is het feit dat wij als beginnend en kleiner kantoor expertise in huis hebben op het gebied van finance, ondernemingsrecht, insolventie, litigation én arbeidsrecht."

10



Concurrentie voor de advocatuur?

Deloitte heeft in januari 2014 de start van een nieuwe juridische tak aangekondigd. Het lijkt een trend: advieskantoren begeven zich ook op het pad van de advocatuur. Krijgen advocatenkantoren last van deze nieuwe concurrenten?

14

Agenda Jonge Balie

- 27 maart Combi-borrel met fiscalisten en notarissen (Bar Italia)
- 9-12 april Justitia 2014 'Boogie Days' (Theater Tuschinski)
- 24 april Jonge Balie-lezing en -borrel
- mei Combi-borrel Young ABN

Save the date! Lustrum Jonge Balie Amsterdam: 18-19-20 juni 2014.

En verder...

Van de hoofdredacteur	3
Advocaten voor Advocaten	9
Actueel: Rechtsbijstand in de bijstand	12
Van de Deken	17
Jonge Balie Amsterdam	21
Mutaties Balie	23
In	25
Out	27

Van de hoofdredacteur



Verandering van spijs doet eten. Het ABB dat voor u ligt, staat vol met personen die uitgekeken zijn op elke dag aardappelen met vlees en gevraagd of ongevraagd hun heil zoeken in exotischer eten.

Een mogelijke verandering komt uit onverwachte hoek. Op steeds grotere schaal gaan accountantskantoren hun 'legal' afdeling flink uitbreiden. Anders dan in de Mr. zijn de reacties op de stelling of advocatenkantoren rekening moeten houden met deze nieuwe spelers op de markt laconiek. Erg angstig lijken de advocaten niet te zijn. De aardappels zullen voor sommige advocatenkantoren wellicht wel iets pittiger geserveerd moeten gaan worden dan voorheen. Van een beetje concurrentie is echter nooit iemand slechter geworden.

Wellicht niet zo exotisch, maar wel van belang, is de wisseling van de wacht bij het team kort geding. Aangezien Mirjam van Walraven vol lof is over haar voorgangster, is het niet direct de verwachting dat er een hele andere wind zal gaan waaien. Maar ik wil u waarschuwen. De nieuwe voorzitter is een vervent hardloopster. Als u het boek *Running with the Pack: Thoughts From the Road on Meaning and Mortality* van Mark Rowlands er op na slaat, komen de meest onverwachte gedachten tijdens het hardlopen.

Het onverwachte zit bij het relatief nieuwe kantoor Rutgers & Posch niet in de naam of de vestigingsplaats. Gevestigd aan de Herengracht en vernoemd naar de oprichters had het 1910 kunnen zijn. De specialismen van het kantoor zijn wat mij betreft ook niet zo vernieuwend. Op het eerste gezicht niet echt een kentering.

Wat vernieuwend is, is de mysterieuze 'schil'. Ik ben erg gecharmeerd van de 'schil'. Wat deze 'schil' is, kunt u lezen in de rubriek 'Founders 2.0'.

Voor een provinciaal als ondergetekende is werken in de setting van de serie 'Suits' het hoogst haalbare. Haren in het vet, een immense platencollectie, strak in het pak en een shiny kantoor. En dat allemaal in New York. Na het lezen van 'Amsterdam de meest vrijzinnige stad van de wereld' dacht ik dat ik er bijna was. Tot ik bij het nieuwe kantoor van Greenberg Traurig aan het Leidseplein binnenstapte. De verandering van nieuw naar oud is een verandering vooruit. Zij hadden zelfs een vergelijkbare kantoortuin als in 'Suits'. Ik verwacht ook dat ze een Donna hebben, maar dat is mij – mede gezien de ietwat lage opkomst bij de borrel – niet meteen gebleken.

En dan tot slot de grootste verandering die zich de laatste maanden heeft voltrokken. De samenstelling van de redactie van het ABB is flink gewijzigd. Ik zie het u denken.

In dat kader wil ik:

Lorentz, Jordi, Ehsan, Linda en met extra aandacht Sophia bedanken voor hun inzet, bloed, zweet en tranen.

en

Tessa, Yvette, Soeradj, Floor en Lilly meer dan welkom heten binnen de redactie van het ABB. De eerste vruchten van deze nieuwe redactieleden heeft u reeds gelezen of zult u hierna gaan lezen. Veel plezier daarmee. ■

Een nieuwe stuurvrouw op de kort geding sectie; Mirjam van Walraven

Vanaf 1 augustus 2013 heeft het team kort geding van de Amsterdamse rechtbank een nieuwe voorzitter. Mirjam van Walraven heeft afgelopen zomer het stokje overgenomen van Sjoukje Rullmann. Van Walraven is al ruim 24 jaar als rechter werkzaam bij de Amsterdamse rechtbank. Het Amsterdamse Balie Bulletin sprak Van Walraven over haar nieuwe functie, het functioneren van het team kort geding, het wijzigen van de opleiding tot rechter en haar plannen voor de toekomst. Het woord 'integer' valt opvallend vaak tijdens het gesprek, het is duidelijk dat wij met een rechter in gesprek zijn.

Door: Lara Smeets en Tessa Bakker

Normaliter zien wij (advocaten) Van Walraven enkel in haar toga achter de rechterstafel zitten. Er schuilt echter veel meer achter deze vrouw dan hetgeen wij op de Parnassusweg te zien krijgen. Tijdens en naast het uitoefenen van haar beroep zit zij niet bepaald stil.

Van Walraven (54) woont in Amsterdam en heeft twee studerende kinderen. Zij loopt tweemaal per jaar in een buitenlandse stad een halve marathon en in het jaar dat zij vijftig werd heeft zij de hele marathon van New York gelopen. Deze sportieve vrouw is al dertig jaar rechter, heeft zelf met veel plezier andere rechters opgeleid, is één van de voorzitters van het Medisch tuchtcollege Amsterdam en nu dus ook voorzitter van het team kort geding.

Van Walraven heeft rechten aan de Univer-

siteit van Amsterdam gestudeerd. De start van deze studie is het gevolg geweest van het naar eigen zeggen enige 'negatieve' keuzemoment in haar carrière. Negatief omdat zij destijds niet bewust heeft gekozen voor de rechtsgeleerdheid. Met een vader als arts en een moeder als verpleegkundige wist zij zeker dat zij geen medisch beroep ambieerde. De studie rechtsgeleerdheid had haar hart nog niet veroverd, maar het leek op zijn minst een goede basis voor een toekomstige baan.

Eind jaren '70, tijdens de studie, komt de bezige aard van Van Walraven al naar voren. De studie rechten wordt door Van Walraven gecombineerd met een bijbaan op een advocatenkantoor en later ook met het werk als '100-gulden griffier', tegenwoordig buitengriffier. Het is Van Walraven al vrij



snel duidelijk dat zij zich meer thuis voelt op de rechtbank dan tussen de advocaten. Zij geeft aan dat dit waarschijnlijk met haar persoonlijkheid te maken heeft. Van Walraven meent dat zij beschouwend is. Er is haar ooit verteld dat een rechter 'saai en evenwichtig' moet zijn, *"en misschien ben ik dat wel"*, aldus Van Walraven.

Nadat Van Walraven haar diploma behaalde is zij als secretaris op de Amsterdamse rechtbank gaan werken. De raio-opleiding was destijds tijdelijk gesloten. Een jaar later was het gelukkig weer mogelijk te solliciteren voor een opleidingsplek. Tussen de circa 1000 sollicitanten is het Van Walraven gelukt positief op te vallen. Zij heeft één van de 40 opleidingsplekken weten te bemachtigen. De opleiding was – in

tegenstelling tot de recentelijk gewijzigde opleiding – heel overzichtelijk. Een raio werkte twee jaar op de rechtbank, twee jaar als officier van justitie en vervolgens twee jaar als advocaat. Van Walraven heeft tijdens de raio-opleiding drie jaar in Middelburg gewoond en gewerkt en is ook een jaar werkzaam geweest in Utrecht. Het werken buiten Amsterdam heeft niet lang geduurd en uiteindelijk is Van Walraven in 1990 dan ook teruggekeerd naar (de rechtbank) Amsterdam. Reden van terugkeer is zowel de romantiek als het feit dat Van Walraven wilde werken waar 'hét' gebeurt.

De loopbaan van Van Walraven op de Amsterdamse rechtbank ziet er als volgt uit: drie jaar strafrecht, drie jaar op de afdeling

familierecht, vijf jaar bij de handelskamer, vijf jaar kantonrechter in Hilversum en weer vijf jaar bij de handelskamer in Amsterdam. Vervolgens is Van Walraven gevraagd om als rechter het team kort geding te versterken met als laatste hoogtepunt de 'promotie' tot voorzitter.

Het ABB merkt terloops op dat zij in de wandelgangen heeft gehoord dat het een eer is om als kort geding rechter te worden gevraagd. Van Walraven lacht ingetogen en geeft vervolgens een zeer duidelijk antwoord. *"Ik ben destijds denk ik gevraagd vanwege mijn ervaring als rechter en vanwege mijn stijl. Ik vind het belangrijk termijnen te halen en zaken niet te lang te laten liggen."* Daarnaast komt naar voren dat zij een ►

directe manier van communiceren heeft, waardoor zij naar eigen zeggen wel eens als 'streng' wordt ervaren. Deze kwaliteiten passen echter uitstekend bij de unieke positie die de kort geding procedure in ons systeem heeft.

Het team kort geding Amsterdam is druk. Het behandelt zo'n 1000 (in 2013) zaken per jaar en daarnaast worden er circa 2700 beslagrekeningen beoordeeld. Er zijn vijf rechters (4 fte) werkzaam en daarnaast 15 secretarissen en griffiers. Het werk is erg gevarieerd. Het team bestaat uit ervaren rechters, die direct zijn en snel kunnen beslissen. Hoewel een kort geding rechter de regie in handen heeft, mag de rol van de griffier niet worden vergeten. Van Walraven benadrukt dat de griffier de rechterhand van de rechter is. Voordat zij een beslissing neemt raadpleegt zij altijd de griffier.

Over het antwoord op de vraag of Van Walraven het moeilijk vindt om de regie te houden en om beslissingen te nemen twijfelt zij niet. Hier heeft zij geen moeite mee. Zij ziet het als haar taak om een ordemaatregel te nemen, zodat partijen op korte termijn weten waar zij aan toe zijn. Van Walraven: *"Je weet niet altijd of je goed beslist, maar het gaat om een ordemaatregel en soms denk je: op dit moment moet het maar zo..."* Van Walraven merkt op dat het team kort geding niet op de hoogte wordt gebracht als er door een partij hoger beroep wordt ingesteld. Dit vindt zij wel eens jammer, omdat het in sommige zaken interessant is om te weten hoe het verder gaat.

Nu we weten waarom Van Walraven geschikt is als kort geding rechter brengen we het gesprek naar haar nieuwe functie: voorzitter van het team kort geding. We vragen haar wat haar taken zijn en haar visie is.

Als voorzitter is Van Walraven verantwoordelijk voor de gang van zaken in het team. Zij zorgt ervoor dat de goede mensen op de juiste plek zitten, is eindverantwoordelijk voor de inroostering van de zaken en moet 'het team faciliteren'. Van Walraven vindt een goede sfeer in het team heel belang-

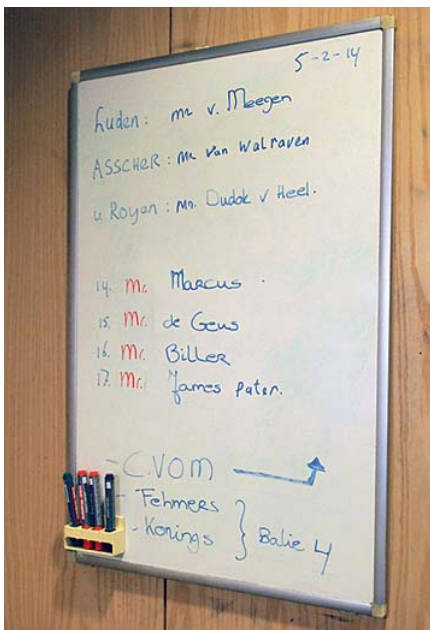


rijk. *"Sjoukje Rullmann heeft een fantastisch draaiend team aan mij overgedragen"*. Hoewel de werkdruk (erg) hoog is, kan Van Walraven zich geen andere functie wensen. Zodra zij begint te vertellen over het functioneren van 'haar' team begint ze te stralen, het voorzitterschap bevalt haar heel goed en zij gaat ervan uit in ieder geval de volledige termijn van zes jaar te kunnen uitdienen. De enige 'kritische' kanttekening die Van Walraven maakt is dat je als (kort geding) rechter veel solistische werkzaamheden hebt. *"Het is veel lezen en schrijven en dat doe je alleen"*. Volgens Van Walraven dien je als rechter de voldoening uit jezelf te halen, je hoort namelijk bijna nooit hoe je het als rechter in de ogen van de buitenwereld doet. *"Het risico bestaat dat kennis delen er soms bij in schiet. Wij bespreken met het team elke week de arresten van het Hof, maar er is onvoldoende tijd om onze eigen zaken uitvoerig te bespreken."* Van Walraven wil proberen hier verandering in te brengen.

In een normale werkweek heeft Van Walraven van de vier dagen die ze werkt, drie ochtenden zitting en worden er per ochtend drie zaken behandeld. De middagen zijn voor het nakijken van de concept vonnissen en de voorbereiding van de zaken voor de volgende dag. Tussendoor dienen ook nog

alle beslagrekeningen te worden beoordeeld. Eén dag per week heeft Van Walraven geen zittingen om ook haar taken als voorzitter te kunnen uitoefenen. Maar daar houdt het niet altijd op. De rechtbank heeft een 24-uurslijn, voor zaken die bijvoorbeeld in het weekend moeten worden behandeld. Van Walraven heeft thuis de benodigde stempels en spullen liggen om beslagrekeningen te kunnen beoordelen. Zo heeft zij in het weekend wel eens de deurwaarder aan de keukentafel gehad om een beslagrekest te beoordelen. Ook heeft Van Walraven een keer telefonisch een kort geding procedure geleid en ook meteen telefonisch uitspraak gedaan. Van Walraven ziet het niet als een baan: *"Het zit in je bloed"*.

Naar mate het gesprek vordert wordt het het ABB duidelijk dat Van Walraven een druk bezet vrouw is die van aanpakken weet. Ze komt ondanks haar volgeplande weken niet als vermoeid over, maar als bevlogen en positief. Ze kijkt met enthousiasme naar de toekomst en kiest voor vooruitgang. Van Walraven is dan ook positief over het 'wetsvoorstel ter herziening van de rechtsgang voor civiele procedures in eerste aanleg' dat eind 2013 ter internetconsultatie is aangeboden. Zij vindt de gedachte van het wetsvoorstel heel goed: digitalisering, de



regie ligt bij de rechter, één rechtsingang en kortere termijnen. Voor het team kort geding zal er waarschijnlijk in beginsel niet veel veranderen, maar uiteraard is het afwachten hoe de plannen in de praktijk zullen uitpakken. Van Walraven kan zich met name vinden in het voorstel tot digitalisering van procedures/ de rechtspraak. Dit wil zij ook doorvoeren binnen het team kort geding. *“Er is al een algemeen e-mailadres aangemaakt voor het versturen van berichten over procedures.”*

Van Walraven is in het verleden naast rechter ook actief geweest als mentor. Zij heeft verschillende raio's begeleid omdat zij het leuk vindt vaardigheden over te dragen: *“Opleiden heb ik altijd vanuit vertrouwen gedaan. Ik laat de raio's veel zelf doen en stuur bij indien nodig. Het is belangrijk dat een rechter veel rust uitstraalt en dat hij/zij goed luistert. Maar het belangrijkste is dat een rechter integer is.”* De gewijzigde raio-opleiding – de rio-opleiding – stelt flexibiliteit centraal. De rio's moeten zelf een ontwikkelingsplan schrijven. De focus van de opleiding ligt op maatschappelijke oriëntatie, goed communiceren, verantwoordelijkheid nemen, kennis delen, feed back geven, ethiek en mediabewustzijn. Daarnaast dient een rio werkervaring te hebben voordat er met

de opleiding kan worden gestart. Hoewel Van Walraven zelf praktisch vanuit de collegebanken met de opleiding is begonnen, vindt zij de gedachte dat een rio eerst relevante werkervaring moet opdoen goed. *“Er is minder behoefte aan ambtelijke rechters. Rechters moeten zich bewust zijn van hun rol in de maatschappij.”*

Volgens Van Walraven, die zelf ook in een selectiecommissie voor de rio-opleiding heeft gezeten, merk je in een gesprek met een sollicitant vrij snel of de juiste basis aanwezig is om rechter te kunnen worden. Je moet als rechter een nuttige bijdrage aan de maatschappij willen leveren. *“Maar het draait uiteindelijk om de kernwaarden die een rechter moet (leren) beheersen: onpartijdigheid, onafhankelijkheid, deskundigheid en met name integriteit. Het is een dienend beroep, je bent er voor de partijen.”*

Van Walraven vervolgt: *“Ik zie het als mijn taak om een oplossing te bieden, waar beide partijen zich in kunnen vinden. Dat lukt niet altijd. Ik probeer partijen altijd duidelijk te maken waar de zitting voor dient. Daarnaast vind ik het belangrijk om vooraf te weten wat partijen verwachten. Ik onderzoek dan ook altijd eerst de mogelijkheden van een schikking voordat ik een vonnis wijs. Soms is het echter direct duidelijk dat partijen geen schikking wensen en dan is het ook niet zinvol daar op aan te sturen.”*

Op de vraag of Van Walraven nog tips heeft wat advocaten kunnen verbeteren in hun optreden voor de rechter antwoordt zij *“veel advocaten doen het goed”*. Een kanttekening is dat het soms voor komt dat advocaten bozer zijn dan hun cliënt en dat is vaak niet in het belang van de cliënt. *“Daarnaast is de tijd in kort geding beperkt – maximaal één uur – en daar houden advocaten in hun pleidooi niet altijd rekening mee. Het is mogelijk om vooraf verlenging van de zittingsduur aan te vragen indien nodig, maar dit vergeten veel advocaten.”* Hoewel Van Walraven partijen graag zelf aan het woord laat, is dit door de beperkte tijd dus niet altijd mogelijk. Van Walraven dient ook rekening te houden

met de volgende zaak die wacht, waarin partijen ook voldoende tijd moeten krijgen voor hun verhaal.

De laatste opmerking omtrent de wijze van procederen gaat over het verweerschrift. Van Walraven stelt dat zij het prettig vindt om een verweerschrift te ontvangen, ook al is het vlak voor de zitting. *“Op die manier weet ik vooraf wat het verweer is en dan kom je op de zitting meestal veel verder. De standpunten zijn al duidelijk en mogelijk kan ik dan eerder een oplossing voor het conflict bieden. Ik vind het belangrijk dat partijen de rechtbank verlaten met het idee dat de rechter weet wat zij willen.”*

Tot slot vragen wij Van Walraven of zij nog iets wil toevoegen aan hetgeen wij met haar hebben besproken. Van Walraven twijfelt geen moment en brengt de snelheid van het kort geding onder de aandacht. *“Niet iedereen beseft altijd hoe snel partijen een vonnis in kort geding kunnen krijgen. Dit duurt in het algemeen niet langer dan vier tot zes weken, maar het kan ook sneller. Op de afdeling kort geding bestaan geen achterstanden.”* In vergelijking met andere rechtbanken is het team kort geding in Amsterdam snel met het wijzen van vonnissen. Hier is Van Walraven trots op. Een andere trots is de inventiviteit van de rechtbank. Van Walraven informeert ons dat de afdeling privaatrecht momenteel – in samenwerking met de universiteit Leiden – bezig is een vakgroep op te richten met specialistische kennis ten aanzien van banken- en effectenzaken. De meeste Nederlandse banken zijn immers in Amsterdam gevestigd. De rechtbank wil op deze manier de kwaliteit van de uitspraken op dit rechtsgebied vergroten. Na ruim twee uur met 'onze' nieuwe kort geding voorzitter te hebben gesproken laat zij ons uit, het is inmiddels donker buiten. Tijdens ons gesprek is door een medewerker van het team stilletjes om de hoek van de deur van de werkkamer een stapel van ruim een halve meter met stukken en dossiers gelegd: vermoedelijk de zaken die de volgende ochtend worden behandeld. Kortom, aan werk geen gebrek. ■

Greenberg Traurig

De perfecte locatie voor een donderdagmiddagborrel, die hebben de advocaten van Greenberg Traurig gevonden! Begin 2014 is het kantoor vanuit de Zuidas verhuisd naar het Hirschgebouw op het Leidseplein. Voor sommigen van uw wellicht beter bekend als de plek waar de Applestore is gevestigd. De entree doet op en denken aan een lobby van een chique hotel. De lift brengt de ABB redactie in een vloek en een zucht naar de juiste verdieping. Laat die borrel maar beginnen!

Door Tessa Bakker en Flip van Huizen

Direct als wij uit de lift stappen worden wij warm welkom geheten door onder meer de dame van de HR. Bijna verontschuldigend vertelt zij ons dat wij het eigenlijk niet treffen, omdat de opkomst vandaag laag is. Zij verliest daarbij uit het oog dat de ABB redactieleden slecht interesse hebben in kwaliteit en nimmer in kwantiteit. Enfin, de reden dat de opkomst wat minder is zou gelegen zijn in ziekte van veel medewerkers of medewerkers die in de afgelopen week ziek zijn geweest. De aanwezige advocaten vermoeden dat het kantoorfeest - waar enthousiast over wordt verteld - van de vrijdag daarvoor in The Grand te Amsterdam (niet te verwarren met de 'bar dancing The Grand' in Noordwijk) de oorzaak is van het hoge ziekteverzuim. Of daar een virus in de lucht hing of dat het aan iets anders ligt wordt niet ons niet geheel duidelijk... Later op de avond lijken er wel pogingen gedaan te worden om te ontcrachten dat er iets in de lucht hing.

Nadat de eerste drankjes zijn ingeschonken geeft de managing director ons een rondleiding door het nieuwe pand. De kamers met uitzicht op het Leidseplein zijn van de partners. De medewerkers en ondersteuning werken in een soort kantoorruimte in het midden van het kantoor. Het geheel ziet er gelikt uit. Tijdens de rondleiding worden wij op typisch Amerikaanse wijze begroet door het hoofd Finance uit Miami, zij heeft helaas geen tijd om een borrel mee te drinken.

Na de rondleiding keren wij terug naar de bar. Er is een professionele tap, de wijn smaakt goed en hier en daar staan wat kaasstengels of nootjes. Ook is er een schaal met sushi besteld. De plakken os-



senworst lijken echter, voornamelijk bij de heren, de voorkeur te genieten. De meeste advocaten zijn erg enthousiast over de nieuwe locatie. Wij kunnen ons dat goed voorstellen. Sommige advocaten van buiten de stad vinden het wat minder praktisch met parkeren of moeten langer reizen. Een beproefd recept tegen langer reizen is de gebaande paden verlaten en de taxistroom pakken. Niet alle auto's schijnen daar echter voor gemaakt te zijn. Een degelijke Toyota is niets te gek, de Maserati daarentegen zakt al door zijn hoeven bij het zien van een plint.

Vervolgens worden de wintersportplannen besproken. Eind maart gaat een grote groep medewerkers met elkaar skiën. Het is leuk om te horen dat ook veel partners mee gaan skiën. Langzaam wordt de groep kleiner, maar de tap blijft stromen. Voor de ABB redactie is het tijd op te stappen. Bij het verlaten van het pand is de verleiding groot om nog even door te gaan in een van de vele kroegen om de hoek.

Beoordeling:

Locatie: (Niets meer aan doen)	★★★★★
Kwaliteit wijn: (voor Amerikanen niet slecht)	★★★★☆
Kwaliteit happen: (Plakje ossenworst smaakte naar ossenworst)	★★★☆☆
Aanwezigheid: (Kwantiteit 2, kwaliteit 4, dus 4)	★★★★☆
Gezelligheid: (Geen opsmuk)	★★★★☆

Lawyers for Lawyers bij de Mensenrechtenraad in Genève

Elk land wordt één keer in de vier jaar aangesproken op zijn mensenrechtenbeleid, tijdens de zogeheten Universal Periodic Review (UPR). Dit gebeurt op bijeenkomsten bij de Verenigde Naties in Genève.

Zowel de staat zelf als andere landen en NGO's krijgen voorafgaand en tijdens deze sessies schriftelijk en mondeling de gelegenheid naar voren te brengen wat goed gaat, en wat voor verbetering vatbaar is. Lawyers for Lawyers (L4L) levert hierbij – waar nodig – ook commentaar.¹ Criteria zijn de normen die zijn vastgelegd in diverse mensenrechtenverdragen. Voor de positie van advocaten gaat het meer specifiek om de normen die zijn vastgelegd in de Basic Principles on the Role of Lawyers. Er komt na afloop van de UPR een eindconclusie met aanbevelingen, waarvan het de bedoeling is dat deze in de periode tot aan de volgende UPR door het geëvalueerde land geïmplementeerd worden.

Op 5 februari jl. stond de UPR van Vietnam op het programma. L4L diende van tevoren een schriftelijke bijdrage in (te vinden op de website www.advocatenvooradvocaten.nl). Het gaat niet goed met de mensenrechten in Vietnam. Er zitten meer dan 50 bloggers gevangen, en tenminste vijf advocaten die optreden in mensenrechtenzaken zitten in de cel of hebben huisarrest. Tegelijkertijd gaat het economisch voorspoedig in Vietnam, met 90 miljoen inwoners één van de belangrijkste handelspartners in Zuid-Oost Azië voor westerse landen en voor de VS. Vietnam voelt zich economisch sterk. Met een streng communistisch regime en gesterkt door buurland China laat Vietnam zich daarom niet veel gelegen liggen aan mensenrechten.

Rondom een UPR worden side events (lezingen, discussiebijeenkomsten etc.) georganiseerd. Namens L4L waren de Amsterdamse advocaten Catelijne Boshouwers en Otto Volgenant aanwezig bij een aantal side events over Vietnam. Zij spannen zich in voor de bekende Vietnamese mensenrechten-advocaat Le Quoc Quan, die al meer dan een jaar in de gevangenis zit en onlangs is veroordeeld tot 30 maanden onvoorwaardelijke gevangenisstraf wegens vermeende belastingfraude. Ondanks zeer kritische geluiden daarover, met name ook van de VN zelf,² en bijvoorbeeld ook de persoonlijke bemoeienis van president Obama die zijn Vietnamese collega hierop aansprak, is Le Quoc Quan nog niet in vrijheid gesteld. Zijn hoger



De Amsterdamse advocaat Otto Volgenant tijdens een side event bij de UPR over Vietnam in Genève.

beroep diende op 18 februari jl. en daar is zijn gevangenisstraf van 30 maanden bevestigd.

L4L kreeg door de aanwezigheid bij deze side events de kans van gedachten te wisselen met de advocaat van Le Quoc Quan, met medewerkers van diverse andere organisaties die zich bezighouden met de mensenrechten in Vietnam, en met verschillende werkgroepen van de Verenigde Naties. Ook spraken ze met de hoogbejaarde moeder van Le Quoc Quan, die speciaal voor de gelegenheid naar Genève was gereisd. Zij spreekt geen Engels, maar vertelde via een tolk dat haar zoon het zwaar heeft in de gevangenis. Zijn gezondheid is slecht, en zeker sinds hij onlangs voor de tweede keer in hongerstaking is gegaan heeft hij het zwaar. Maar geestelijk is hij sterk. 'Ik ben bereid te sterven voor mijn idealen', schreef hij in een brief die onlangs via een medegevangene uit de gevangenis kon worden gesmokkeld. L4L blijft zich het lot van Le Quoc Quan aantrekken en blijft proberen hem uit de gevangenis te krijgen. ■

Voor meer informatie kijk op www.advocatenvooradvocaten.nl, www.ohchr.org en www.uprinfo.org

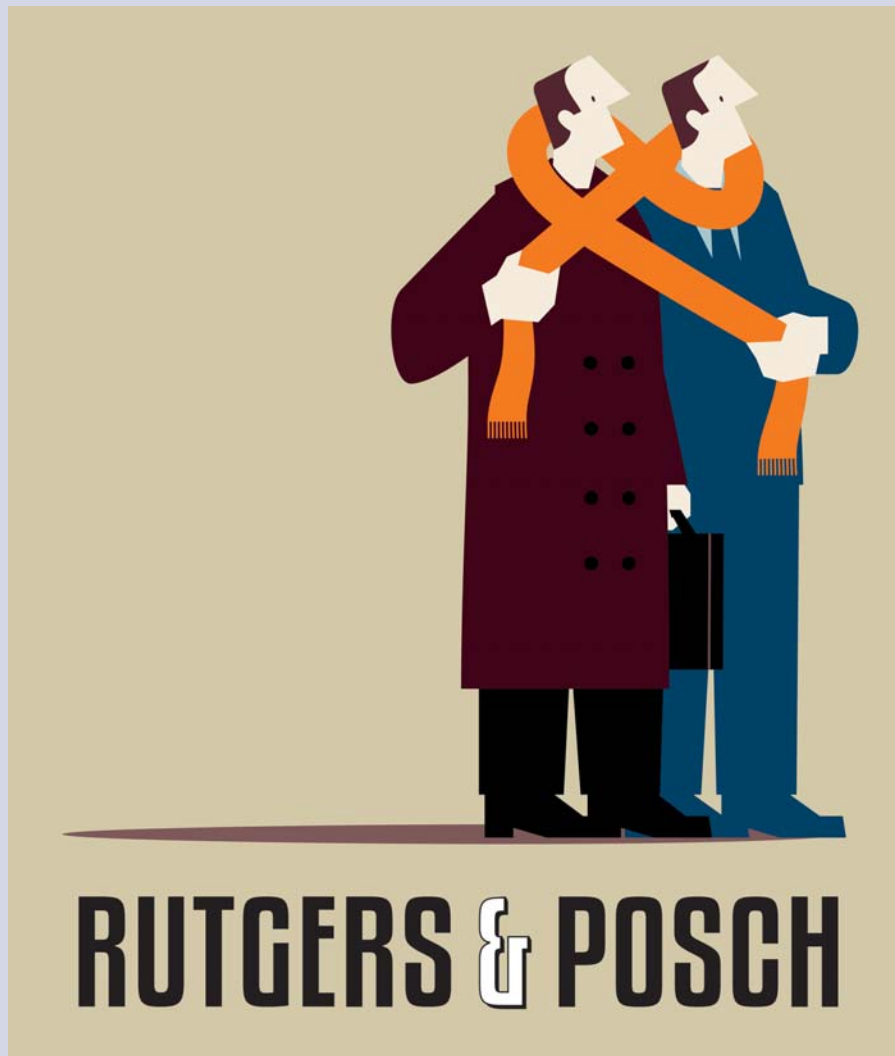
- 1 L4L kreeg recentelijk de ECOSOC-status, die het mogelijk maakt zelfstandig schriftelijke bijdragen aan de UPR in te dienen bij de VN en toegang te krijgen tot de mondelinge behandelingen.
- 2 The UN Working Group on Arbitrary Detention (UNGWAD) heeft deze detentie recentelijk "arbitrary" verklaard in een zgn. Opinion, naar aanleiding van een klacht van onder meer L4L.

Rutgers & Posch

Plezier in het leven én in het werk, dat is waar Rutgers & Posch voor staat. Rutgers & Posch zijn niet de oprichters van het gelijknamige kantoor, althans niet de énige oprichters. Naast Dirk Jan Rutgers (47) en Lennaert Posch (46) zijn er nog vier oprichters van het kantoor. Aangezien de heren Rutgers en Posch wel de naamgevers van het kantoor zijn, sprak het ABB met hen.

*Door: Lilly Geerdes-Klymowsky
en Lorentz Bults*

Het kantoor van (formeel) Rutgers Posch Visée Endedijk N.V. is gelegen aan de Herengracht 466, pal naast het pand van Advocatenkantoor Moszkowicz. Het pand huisvestte voorheen de Belgische Bank KBC, maar die zijn vertrokken, met achterlating van een groot deel van de inboedel. Rutgers: “Dat scheelde een hoop gedoe toen we hier introkken. Over details als koffiezetmachines, bureaus en zelfs printers hoefden we niet na te denken. Vrijwel alles stond er al.” Wel is nagedacht over de inrichting van de imposante spreekkamers van het kantoor. Met behulp van Evelyne Merckx, die ook het interieur van de Hermitage ontwierp, zijn deze met een moderne twist in oude glorie hersteld. Als kers op de taart wordt een ‘wachtkamer’ gerealiseerd, die meteen als ontmoetingsplek voor medewerkers zal dienen. Dit sluit ook aan bij de visie van Rutgers & Posch om het onderlinge contact en het contact met cliënten zoveel mogelijk “persoonlijk” te houden.



Rutgers & Posch ontmoeten elkaar eind jaren negentig voor het eerst. “Lennaert en ik kennen elkaar eigenlijk al heel lang. We zijn elkaar voor het eerst tegengekomen in New York, dat was 1998 ofzo. Nadien hebben we elkaar een hele tijd niet meer gezien. Tot we elkaar weer spraken in de zomer van 2012. Toen bleken we dezelfde droom te hebben over een nieuw kantoor waar plezier in het werk en écht samenwerken centraal staat. Ook kwamen we er achter dat we eerder een dergelijke stap niet durfden te zetten uit vrees dat we in een kleiner

kantoor geen complexe, internationale of uitdagende zaken meer zouden kunnen doen,” vertelt Rutgers. Posch vult aan: “We bestaan nog maar een jaar maar doen nog steeds hetzelfde soort zaken als toen we bij grote kantoren werkten. Dat komt, denk ik, omdat we uitsluitend bestaan uit partners en ervaren advocaten die afkomstig zijn van grote kantoren die hun sporen in dat soort zaken hebben verdiend. Om die reden hebben wij ook geen advocaat-stagiaires in dienst. Daarnaast hebben al onze mensen als gemene deler dat zij inhoudelijk gedre-

ven zijn, maar aan hun carrière en hun privéleven op een iets andere manier invulling willen geven. Bij ons is dat mogelijk. Wij zijn zo in staat met kleine maar zeer ervaren teams te werken, iedereen is voor de cliënt zichtbaar en zijn of haar toegevoegde waarde is duidelijk. Onze cliënten weten precies welke advocaten waarom aan hun zaak werken, waardoor er voor hen geen onbekende advocaten op onze declaraties staan. Wij bieden zo een aantrekkelijke propositie, zowel voor onze cliënten als voor ons personeel.”

Rutgers & Posch waarborgt het kennisniveau van haar advocaten door bijvoorbeeld in samenwerking met andere kleinere kantoren workshops en know-howbijeenkomsten te organiseren. Rutgers vertelt: “Recentelijk hebben wij een opleidingsmiddag gehouden onder leiding van drie professoren. Wij zijn geen groot kantoor – we hebben ongeveer twintig advocaten in dienst – maar maken zo’n middag met ‘zwaargewichten’ mogelijk door de workshop met enkele andere kantoren te organiseren. Ook de interne bijscholing van onze advocaten doet zo niet onder voor die van de grote kantoren. Ik denk dat dat wel vernieuwend is. Ook zijn we trots op het feit dat we als kantoor net een boekje hebben uitgegeven over nieuwe wetgeving in de zorg.”

“Waar we zeker vernieuwend in zijn, is het feit dat wij als beginnend en kleiner kantoor expertise in huis hebben op het gebied van finance, ondernemingsrecht, insolventie, litigation én arbeidsrecht. Wij zijn dus geen nichekantoor, geen full servicekantoor, maar een ‘boutiquekantoor’, vertelt Posch. “Eigenlijk noem ik het multiservice, maar aan die term heeft Dirk Jan een hekel.” Rutgers vult lachend aan: “Ja, daar kunnen we wel iets mooiers voor bedenken, maar ja, what’s in a name. We zijn er nog niet uit welk stempel we wat dat betreft op onszelf zetten. Dat soort dingen vinden we ook niet zo heel belangrijk, we willen onszelf niet te serieus nemen, in die zin dat we niet stijf willen zijn. Het gaat erom dat we een goede band, als ‘trusted advisor’ met onze cliënten willen hebben, en dat onze cliënten weten wat ze aan ons hebben.”

Een ander vernieuwend element van het business model van Rutgers & Posch is dat er naast de advocaten die in vaste dienst zijn, een ongeveer even grote ‘schil’ van circa twintig specialistische advocaten als ZZP’er aan kantoor is verbonden. Posch: “Hier zitten mensen tussen die bijvoorbeeld substantiële tijdsperiodes aan privé-activiteiten willen besteden. Zo werkt iemand voor ons die drie maanden per jaar wil surfen, ver van Nederland. Met de huidige IT-technologieën en ons businessmodel is dat mogelijk: de man kan overdag surfen, en ‘s avonds zijn werkzaamheden voor kantoor verrichten, bij wijze van spreken met een laptop op het strand. Work hard, play hard hangen wat ons betreft heel erg samen. De man heeft plezier in zijn leven én in zijn werk, dat is precies wat wij willen uitstralen. Dat komt de kwaliteit van het werk namelijk ten goede.” ■

mr. A.M.F. Dieren Master of Dispute Resolution

Slepende procedure
vlot trekken?

Kort geding
riskant?

Gedoe in uw
maatschap?

WWW.DIEDERENMEDIATOR.NL
DIEDEREN@MEDIATOR-ADVOCAAT.NL
06.46246500

Drs. Odile HUITEMA - FAURE

Beëdigd vertaalster NED → FRANS

Juridisch / Notarieel

Economisch / Financieel

P.L. Takstraat 20c, 1073 KL Amsterdam

☎ (020) 670 68 45
Mob. 06 470 32 842

e-mail: huitema.faure@gmail.com
(na telefonisch overleg)

Rechtsbijstand in de bijstand?

Het zal de advocatuur niet zijn ontgaan. Het Europese Hof van Justitie heeft op 7 november 2013 bepaald dat de rechtsbijstandsrichtlijn ("Richtlijn"), waarin het recht op vrije advocaatkeuze is neergelegd, door rechtsbijstandsverzekeraars te beperkt werd gehanteerd. Vóór de uitspraak was het een verzekerde op basis van menig rechtsbijstandspolis slechts in bepaalde gevallen toegestaan een eigen advocaat te kiezen op kosten van de verzekeraar. Door de uitspraak van het Hof mag dat voortaan in iedere procedure, ook als er geen verplichte procesvertegenwoordiging geldt. Wat betekent deze uitspraak voor de rechtspraak, en meer in het bijzonder voor de rechtsbijstandsverzekeraars en de advocatuur?

Door: Yvette Kouwenberg en Floor May

Voor een goed begrip pakken we eerst de rechtsbijstandsrichtlijn erbij. Artikel 4 lid 1 van de Richtlijn bepaalt dat in elke overeenkomst inzake rechtsbijstandverzekering uitdrukkelijk moet worden bepaald dat indien een advocaat of andere persoon die volgens het nationaal recht gekwalificeerd is, wordt gevraagd de belangen van de verzekerde in

een gerechtelijke of administratieve procedure te verdedigen, te vertegenwoordigen of te behartigen, de verzekerde vrij is om deze advocaat of andere persoon te kiezen.

Uitgangspunt van rechtsbijstandsverzekeraars, is dat zaken worden behandeld door eigen juristen, tenzij de polisvoorwaarden of

de verzekeraar zelf bepaalt dat een kwestie aan een externe rechtshulpverlener wordt uitbesteed. In de zaak die uiteindelijk leidde tot de uitspraak van het Hof, wilde een verzekerde van DAS in een arbeidsrechtelijke procedure bijgestaan worden door een door hemzelf gekozen advocaat. DAS wilde de daarmee gemoeide kosten niet vergoeden, omdat er voor de procedure geen verplichte procesvertegenwoordiging gold. De kosten zouden wel vergoed worden als de zaak door een jurist van DAS zou worden behandeld. Hierover is tot aan de Hoge Raad gediscussieerd. De Hoge Raad heeft vervolgens prejudiciële vragen gesteld aan het Hof over de uitleg van artikel 4 lid 1 van de Richtlijn en de (on)verenigbaarheid hiervan met de polisvoorwaarden van DAS.

Ruim

Het Hof stelt, kort gezegd, dat het doel van de Richtlijn is het ruim beschermen van de belangen van verzekerden. Deze doelstelling kan niet kan worden bereikt met een restrictieve uitleg van de polisvoorwaarden, zoals DAS die voorstaat. Wel wijst het Hof erop dat in bepaalde gevallen beperkingen



kunnen worden gesteld aan de kosten die door de verzekeraars worden vergoed. Tevens blijven partijen vrij om bijvoorbeeld een hogere premie overeen te komen indien een verzekerde het recht krijgt zijn eigen advocaat te kiezen.

Wij raadplegen (de website van) DAS: "Als er in de zaak uiteindelijk een gerechtelijke of administratieve procedure gevoerd moet worden, heeft de verzekerde de keuze; hij kan dan in de procedure bijgestaan worden door een juridisch specialist van DAS, of door een door hem zelf gekozen advocaat. [...] In alle gevallen geldt dat alleen DAS bevoegd is om opdrachten te geven aan een advocaat en dat de kosten worden vergoed tot aan het toepasselijk maximumbedrag voor externe kosten." DAS heeft in een recent persbericht aangegeven dat zij vreest voor een stijging van de kosten. Als die kosten vervolgens in premies worden verdisconteerd, is het de vraag of dit de toegankelijkheid tot de rechtshulp ten goede komt, te meer nu er tegelijkertijd wordt bezuinigd binnen de gefinancierde rechtshulp.

Binnen boord

DAS probeert haar klanten blijkens haar website echter zo veel mogelijk binnen boord te houden: "Er zijn juist veel redenen om de specialisten van DAS ook in een gerechtelijke procedure in te schakelen. Zij zijn namelijk sterk gespecialiseerd in een bepaald rechtsgebied, weten daar dus veel van af en hebben ruime praktijkervaring." Daar valt wat voor te zeggen, maar het is de vraag of de rechtsbijstandverzekeraar zich hiermee voldoende onderscheidt ten opzichte van de (gespecialiseerde) advocaten. Daarnaast kunnen wij ons goed voorstellen dat ook andere aspecten dan kwaliteit van belang zijn voor rechtzoekenden, zoals het verschoningsrecht en vertrouwelijkheid. Aspecten die door advocaten (wettelijk) gewaarborgd worden.

Eigen risico

Toch zijn we benieuwd wat er gebeurt als een verzekerde zijn recht op vrije advocaatkeuze inroept. Uit openbare bronnen blijkt dat DAS in dat geval bij de verzekerde een

eigen risico in rekening brengt, in ieder geval bij procedures zonder verplichte procesvertegenwoordiging. Dit eigen risico bedraagt voor particulieren € 250 en voor de zakelijke klanten € 500. Zoals de website van DAS al aangeeft, is er bovendien een plafond aan de externe kosten (van EUR 2.500, EUR 3.000 respectievelijk EUR 5.000, afhankelijk van het soort zaak). Het ziet er naar uit dat de verzekerde hierna zijn eigen portemonnee moet trekken.

Al met al is dus de vraag of rechtsbijstandsverzekerden wel geholpen zijn met de uitspraak van het Hof. Het recht op vrije advocaatkeuze (b)lijkt vooralsnog beslist niet onbegrensd, vooral ook omdat dit financiële gevolgen heeft voor de verzekerden zelf. In deze economische tijden kan dat er toe leiden dat de rechtsbijstandsverzekering wordt opgezegd. Daarmee is overigens niet gezegd dat de advocatuur hier wezenlijk van zal (kunnen) profiteren. De (rechts) praktijk zal het moeten leren. Het lijkt het ABB interessant deze kwestie over een jaar nog eens te evalueren. ■

Advertentie

Bju

LAW AT WEB, DE MEEST INNOVATIEVE AANBIEDER VAN JURIDISCHE CURSUSSEN MET LIVE WEBINARS EN VIDEO'S INCLUSIEF PO-PUNTEN.

€ 69 EX BTW PER PO PUNT

Law **AT WEB**

www.lawatweb.nl

NEDERLANDSE ORDE VAN ADVOCATEN

Concurrentie voor de advocatuur?

Door: Soeradj Ramsanjhal en Flip van Huizen

Het zal veel advocaten niet zijn ontgaan: accountantskantoren gaan concurreren met de advocatuur. Een aantal accountantskantoren biedt al enige tijd juridische diensten aan, maar ook de grote accountantskantoren gaan zich richten op de advocatuur. Met de fusie van PwC en Booz & Company in 2013 (waarbij Booz & Company wordt opgenomen in het internationale netwerk van PwC) en de recentere focus op de advocatuur, lijkt het erop dat de 'Big Four' zich meer gaat focussen op de vergroting van hun adviespraktijk. Begin januari kondigde Deloitte aan 'Deloitte Legal' te hebben gelanceerd, waarbij partners van grote advocatenkantoren zijn aangetrokken.

De in de juridische wereld welbekende Gerard Tanja meent dat de grootste kantoren niet direct negatieve effecten van de ontwikkelingen zullen ondervinden, maar dat voornamelijk de middelgrote kantoren de pijn gaan voelen. Frederieke Leeftang, bestuursvoorzitter bij Boekel De Nerée, stelt daarentegen dat zij verwacht dat de advocatenkantoren die heel erg gefocust zijn op transactionele processen en daar onder andere hun business model op hebben ingericht, meer concurrentie zullen ondervinden. Het lijkt erop dat linksom of rechtsom de advocatuur de hete adem van de accountantskantoren in haar nek gaat voelen.

De stelling luidt dan ook:

“De advocatuur dient serieus rekening te houden met deze (nieuwe) spelers in de markt”

Frank Erftemeijer, Partner Legal Services, PwC

Ik ondersteun deze stelling en wel op grond van het navolgende. Als je kijkt naar de marktvraag dan zie je steeds meer dat de beschikbaarheid van een groot internationaal netwerk, het vermogen om een geïntegreerd product te kunnen leveren, van advies tot en met executie (advies, fiscaal, financieel en transformatie) alsmede het procesmatig optimaal kunnen aanleveren van diensten, steeds

belangrijker wordt. De klant wenst dat haar problemen worden opgelost (ontzorgd) tegen een acceptabele prijs, kwalitatief optimaal en op een voor haar efficiënte wijze. De klant vraagt niet om competenties alleen, maar om geïntegreerde oplossingen bij voorkeur vanuit industry kennis en desgewenst cross-Territory. De grote accountants- en adviesorganisaties met een Global netwerk zijn als geen ander in staat om aan deze marktbehoefte te voldoen, waarbij met name de mogelijkheid om binnen de vertrouwde omgeving van een firma zonder enige terughoudendheid voor de cliënt, de beste oplossing te kunnen bespreken en implementeren van grote toegevoegde waarde is.

De grote internationale monodisciplinaire lawfirms zijn weliswaar in staat om wereldwijd hun diensten aan te bieden in de vorm van een product, maar zij zijn doorgaans niet in staat om geïntegreerde producten te leveren, d.w.z. van advies tot en met implementatie vanuit de financiële, fiscale, juridische en adviserende praktijken en kunnen daarmee niet voor de volle 100% aan die marktbehoefte voldoen. De lokale spelers beschikken noch over een groot internationaal netwerk noch over het vermogen tot het leveren van geïntegreerde probleemoplossende producten. Zij zullen steeds weer samenwerkingsverbanden moeten zoeken hetgeen per definitie leidt tot inefficiënties, sub-optimalisaties en kwaliteitsverlies, waarvoor de klant de rekening betaalt. Hier hebben de lokaal georiënteerde law-firms een nog grotere uitdaging. Qua product zullen law-firms zich moeten richten op datgene wat de echte advocaat onderscheidt van de juridische adviseur zoals bijvoorbeeld een procespraktijk tot en met een cassatiepraktijk.

Voorts moeten we de stelling niet uitsluitend interpreteren vanuit het klanten perspectief maar ook vanuit het perspectief van (toekomstige) medewerkers. Organisaties zoals de grote accountants- en advieskantoren met een Global netwerk hebben toekomstige medewerkers/talenten uitgebreide persoonlijke en multiverse ontwikkelingen te bieden, en daar wordt dan ook zeer veel aandacht aan besteed. Aan intredende medewerkers wordt een breed scala



van development programma's aangeboden, die niet uitsluitend en alleen zijn gericht op competenties en het maken van een carrière maar juist ook op het zich verder en breder ontwikkelen als persoon en dienstverlener c.q. ondernemer.

Kuif Klein Wassink, Partner Private Equity, Baker & McKenzie

De advocatuur dient zeker rekening te houden met deze (nieuwe) spelers in de markt. In de korte tijd dat ik zelf als advocaat binnen de 'big five' (Arthur Andersen) heb gewerkt, heb ik absoluut de toegevoegde waarde gezien voor de transactiepraktijk van de korte lijnen met de accountancy in binnen- en buitenland. Vooral de makkelijke en snelle toegang tot de financiële expertise en ervaring. Maar adviespraktijk en advocatuur zijn twee verschillende werelden. De toegevoegde waarde van de 'onafhankelijke' advocatuur zit volgens mij nog steeds in het feit dat er door het 'onafhankelijke' (internationale) full-service advocatenkantoor wordt geadviseerd op basis van een beproefde dynamiek van samenwerkende specialisten die ieder individueel weer sterk en onafhankelijk zijn binnen hun eigen vakgebied. Ze krijgen en nemen in de praktijk van de 'brede' advocatuur alle mogelijkheden om zich binnen hun eigen vakgebied ook zelfstandig verder te blijven ontwikkelen. Zo bestaat er een breed totaal aanbod van specialisten met maximale expertise. Zowel op het gebied van procesrecht, arbeidsrecht en mededingingsrecht als op het gebied van bank- en effectenrecht. Tot nu toe heeft de praktijk uitgewezen dat cliënten daarom voor transacties toch graag een 'onafhankelijk' advocatenkantoor inschakelen. Het zal voor de accountantskantoren nog een behoorlijke uitdaging zijn om in korte tijd een 'compleet' en breed advocatengebouw binnen de organisatie op te bouwen of in te voegen. Maar mocht dat lukken, dan zullen de 'onafhankelijke' kantoren dat zeker gaan merken.



*Martijn Snoep, Managing Partner,
De Brauw Blackstone Westbroek*

Het is altijd goed nieuws als er nieuwe spelers op de markt komen die het aanbod van juridische dienstverleners verder diversifiëren. Mijn eerste indruk is echter dat de accountantskantoren de juridische dienstverlening niet wezenlijk anders gaan benaderen dan veel grote advocatenkantoren nu al doen. Maar ook als de juridische dienstverlening door accountantskantoren vergelijkbaar zal blijken

te zijn, moet de advocatuur oppassen. De grote accountantskantoren zijn geoliede en centraal aangestuurde machines die met diepe financiële zakken, een lange adem en grote slagkracht markten proberen te veroveren. De advocatuur doet er dan ook verstandig aan de accountantskantoren als concurrent serieus te nemen. Sterker nog, de advocatuur zou verdere toename van de concurrentie moeten omarmen. Het dwingt immers tot een nieuwe blik op het eigen model, tot een noodzaak om te innoveren en tot verdere efficiency. Goed voor de balie, goed voor cliënten. Het kan in dat kader geen kwaad als in Den Haag en door de Orde ook nog eens kritisch wordt gekeken naar de resterende toetredingsdrempels tot de advocatuurlijke markt. Voor versoepeling van de toelatingseisen tot het beroep heb ik eerder een lans gebroken. Daarnaast is in het Verenigd Koninkrijk verdere liberalisering via Alternative Business Structures goed op gang aan het komen. Eigendom en management van advocatenkantoren zijn niet langer voorbehouden aan advocaten. Wellicht ook iets voor ons? Dan blijft nog over de verplichting een driejarige stage-overeenkomst aan te bieden. Voor veel kleine kantoren een belemmering om nieuwe stagiaires aan te nemen. Een hiring mistake is kostbaar en de vraag rijst of deze goed bedoelde bescherming van stagiaires nog nut heeft. Het wegnemen van al deze belemmeringen zal tot meer concurrentie leiden en dat is als gezegd, goed nieuws.



Christ'l Dullaert, directeur Le Tableau B.V.

In zijn algemeenheid kun je je afvragen waardoor de advocatuur de komende jaren bedreigd zou kunnen worden, maar ook wat haar sterke punten in de toekomst zijn. In feite een vast onderdeel van een businessplan en in het bijzonder de SWOT (strength, weakness, opportunity, threat).

De accountantskantoren zouden dus een *threat* kunnen zijn, daarover zo meer. Laten we eerst de andere onderdelen van de SWOT langs gaan.

Een *strength* van advocatuur is dat zij in de overvloed aan informatie ziet wat echt belangrijk voor de cliënt is en bovendien weet hoe het in procedures kan aflopen. Zij kunnen als het moet procederen. Dat blijven sterke punten, naast het onderhandelen 'in the Shadow of the Law'. Een *weakness* van de advocatuur is wat mij betreft het beperkte innovatievermogen met name op het gebied van technologie. Het zou kunnen dat accountantskantoren die slag makkelijker maken. Opportuniteiten zie ik ook nog wel voor de advocatuur, zeker ▶



als men nog cliëntgerichter wordt en aan de vaardigheden van de advocaat blijft werken, naast effectief Business development en goede prijsvoering.

Zijn de accountantskantoren een threat? Dat ligt er aan of zij door hun werkzaamheden werk bij de advocatuur weghalen of nieuwe gebieden ontginnen die door de advocatuur nog niet betreden zijn. Patrick Hanlon van de Stanford Law School maakte enige tijd geleden duidelijk* dat nieuwkomers als bijvoorbeeld Axiom Law een enorme groei doormaken, maar dat dit veelal niet ten koste van de advocatuur gaat. Met andere woorden, ze ontginnen nieuw terrein.

Ik denk dat accountantskantoren wel een deel van het werk van de advocatuur kunnen weghalen. Maar het wil niet zeggen dat 20% omzetgroei bij de juridische afdeling van een accountantskantoor per definitie ten koste van de advocatuur zal gaan.

Feit is wel dat de Big Four heel sterk bij de beursgenoteerde bedrijven zitten en dat is een groep cliënten die vooral bij de grote advocatenkantoren zit en niet bij de middelgrote kantoren.

Per saldo denk ik dat een veel grotere threat is wat technologie in de toekomst mogelijk maakt. Met andere woorden, als je kijkt naar ontwikkelingen in de markt, kijk dan niet alleen naar wat grote advocatenbroers en accountants-zussen doen, maar kijk vooral ook naar de kleintjes. Wat doen de juridische start-ups, zij hebben vaak meer innovatie slagkracht omdat zij vanuit andere business modellen werken. Wat maken zij mogelijk wat er eerst nog niet was? Het gevaar komt immers soms uit onverwachte hoek.

Frans Stibbe, Managing Partner, Deloitte Legal

Deloitte Legal wordt opgezet om in de zakelijke juridische adviesmarkt een serieuze speler te worden, zowel op de nationale als de internationale markt. Dit zal worden ingevuld door te focussen op – waar mogelijk – het aanbieden van juridische diensten als onderdeel van het bredere aanbod aan diensten dat Deloitte levert. Wordt Deloitte bijvoorbeeld gevraagd om een klant bij te staan bij een acquisitie (marktverkenning, due diligence op financiën en tax, post merger integration), dan is er ook altijd vraag naar juridische ondersteuning. Zo moet er op worden toegezien dat er een juiste juridische structuur wordt gekozen, nagedacht wordt over de governance, dat tijdig OR aanvragen worden ingediend, meldingen plaatsvinden bij de bevoegde autoriteiten, met andere



disciplines afgestemd due diligence onderzoek plaatsvindt, contract documentatie wordt uit onderhandeld en opgesteld, post merger zaken worden geregeld, etc. En andere voorbeelden: als consultants van Deloitte een analyse hebben gemaakt om processen te optimaliseren, of belastingadviseurs een fiscale constructie hebben geadviseerd, dan kan Deloitte Legal naadloos voor de benodigde juridische ondersteuning zorgen. Komen er nieuwe financiële instellingen op de markt, dan kan Deloitte ook de juridisch kant van de vergunningaanvraag begeleiden. Er zijn vele voorbeelden te bedenken en zullen zich voordoen waarbij het kunnen bieden van verschillende, geïntegreerde diensten (waaronder dus juridische diensten), een onderscheidend vermogen zal geven ten opzichte van de reguliere advocatenkantoren.

Maar het gaat verder. Met de innovatieve slagkracht en investeringsbereidheid die Deloitte heeft, met name op het gebied van IT ondersteuning, zullen diensten ontwikkeld kunnen worden die de markt nu niet kent c.q. slechts in rudimentaire vorm. Veel van het werk dat advocaten doen kan procesmatiger en daarmee efficiënter worden opgepakt. Modelcontracten kunnen worden geautomatiseerd zodat met een druk op de knop eerste concepten aangeleverd kunnen worden. Voorzien wordt dat Due Dilligence ook kan plaatsvinden door gebruik te maken van data analyses. Company secretarial services kunnen veel efficiënter worden ingericht. Hoe regel je dat je ook legal “in control” bent?

De vraag naar juridisch advies kan bovendien zelden los worden gezien van de context waarin de vraag opkomt. Ook daar heeft een organisatie als Deloitte een sterk onderscheidend vermogen. Deloitte focust op industrieën en sectoren en heeft een diepgaande kennis van die industrieën en sectoren. Deloitte weet wat er speelt en gaat spelen, wat de ontwikkelingen en trends zijn. Daar kan met het formuleren van voorwaarden en het inrichten van contracten en het inschatten van risico's rekening mee worden gehouden.

Waar Deloitte zich ook in zal onderscheiden is dat veel meer dan in de gevestigde markt met duidelijke en harde prijsafspraken gewerkt zal kunnen worden. Klanten willen kunnen begroten en niet voor verrassingen komen te staan. En last but not least; geen enkel advocatenkantoor kan zich meten aan de *global footprint* van Deloitte. Deloitte zit overal en in veel van de landen waar Deloitte zit worden juridische diensten aangeboden.

Kortom; Deloitte Legal zal een relevante positie in de markt gaan verwerven en werk dat Deloitte uit de markt haalt, wordt (dus) niet door een ander gedaan. Met Deloitte zal dus inderdaad rekening gehouden moeten worden. ■

De Amsterdamse advocaat

De voorgestelde bezuinigingen van nog eens 85 miljoen euro op de door de overheid gefinancierde rechtshulp zijn niet aanvaardbaar. De Nederlandse orde, de lokale orden en de specialistenverenigingen verzetten zich daar met kracht en voor de advocatuur ongebruikelijke middelen tegen.

Het is bijzonder makkelijk om dit verzet te plaatsen in de sleutel van de belanghebbenden die voor eigen parochie en portemonnee strijden. Het is ook de gedachte van veel mensen die nog nooit met een advocaat te maken hebben gehad en ervan uitgaan dat zij nooit een beroep op rechtsbijstand, laat staan op gefinancierde rechtshulp hoeven doen. Advocaten zijn in hun ogen graaiers die lang genoeg buiten schot gebleven zijn en het verdienen aangepakt te worden.

Deze reactie, die ook de overheersende toon in de politiek en in de populaire media is, miskent de taak van de overheid om de toegang tot het recht, ook om niet te zeggen juist, voor diegenen die daar zelf de financiële middelen niet voor hebben te waarborgen. Deze, zeker in tijden van internationale onrust en crisis, grote groep vormt geen politieke doelgroep en is ongeorganiseerd waardoor voorgestelde bezuinigingen geen grote weerstand van de rechtzoekenden oproepen.

Dat advocaten voor deze groep opkomen is daarom niet alleen logisch maar ook noodzakelijk. Vandaar ook de protesten tegen de veel te ver gaande bezuinigingen op de rechterlijke macht en justitie, ter zake waarvan de betrokken partners in de rechtspleging elkaars bezwaren niet alleen begrijpen maar ook volledig ondersteunen.

Niemand zal ontkennen dat bezuinigingen door de overheid noodzakelijk zijn en dat daarvoor soms pijnlijke keuzes moeten worden gemaakt. De kerntaken van de overheid dienen daarbij ontzien te worden. Daaronder valt de handhaving van de rechtstaat en daarmee de waarborg tot de toegang tot het recht voor iedereen die daar een beroep op moet doen, in veel gevallen om zich tegen de overheid te verweren. Het gaat er daarbij niet alleen om dat die toegang er is en bereikbaar blijft maar ook om de zorg voor de kwaliteit en de continuïteit ervan.

De rechterlijke macht, justitie en de advocatuur hebben de afgelopen jaren ruimschoots hun bijdrage geleverd aan de bezuinigingen en zich er tot het uiterste voor ingespannen de kwaliteit te handhaven. Met de voorstellen om nog weer € 85 miljoen extra op de gefinancierde rechtshulp te bezuinigen en de eigen bijdrage voor rechtzoekenden en de griffierechten te verhogen wordt blijkens de daarover tot nu toe gevoerde discussie niet zozeer overvraagd maar een dwingend dictaat opgelegd dat noch sociaal noch rechtvaardig is. Dat je daarover niet van politici hoort is niet goed te begrijpen en rechtvaardigt maar een conclusie en die is dat deze boodschap door alle advocaten moet worden uitgedragen door actief te blijven protesteren.

Dit zal zeker aan de orde komen tijdens de jaarvergadering van de Amsterdamse orde op donderdag 20 maart a.s. De regelmatige bezoekers van deze vergaderingen zullen verbaasd zijn omdat deze vergadering tot nu toe steeds in de maand oktober plaatsvond en, bij voorkeur, gecombineerd werd met het jaarlijks Praktizijnsdiner.

Dat de jaarvergadering op 20 maart plaatsvindt is het gevolg van het feit dat de financiële boekjaren van de orden gelijk zijn getrokken met de kalenderjaren, hetgeen met zich meebrengt dat verslag moet worden gedaan van het afgelopen verlengde september 2012 t/m december 2013-ordejaar en de jaarstukken en de begroting moeten worden vastgesteld. Deze onderwerpen kwalificeren niet direct als lokkertjes voor een vergadering. ▶



Pieter van Regteren Altena

We gaan het daarom dit jaar in Amsterdam anders aanpakken en combineren de vergadering met een symposium over het onderwerp de Amsterdamse advocaat. Dit onderwerp zal door een aantal sprekers uit de advocatuur, wel en niet-Amsterdamse advocaten, en sprekers buiten de advocatuur worden belicht. Reacties uit de zaal worden gestimuleerd en in goede banen geleid door Hendrik Jan Biemond en Dirk Jan Rutgers die de raad van toezicht na vele jaren actief lidmaatschap zullen verlaten.

Het symposium zal worden afgesloten met de uitreiking van de dekenprijs aan prof. mr. Liesbeth Zegveld, die haar strepen op onder meer het gebied van het Internationaal Humanitair Recht heeft verdiend. Daarna is alles dan weer bij het oude en wordt er geborrel. U bent van harte uitgenodigd om de vergadering bij te wonen op 20 maart om 15.30 uur in het College hotel in de Roelof Hartstraat 1. ■

UITNODIGING

SYMPOSIUM EN JAARVERGADERING
AMSTERDAMSE ORDE VAN ADVOCATEN

DE AMSTERDAMSE ADVOCAAAT

MET MEDEWERKING VAN

CAROLIEN GEHRELS, WETHOUDER
NARDY DESLOOVER, DEKEN ROTTERDAM
PIETER VAN REGTEREN ALTENA, DEKEN
LEONIE SCHAPINK, VOORZITTER JONGE BALIE
MARTIJN SNOEP, MANAGING PARTNER DE BRAUW
GERRIT JAN PULLES, MENSENRECHTENADVOCAAT
GEERTJAN VAN OOSTEN, STRAFRECHTADVOCAAT

20 MAART 2014
AANVANG 15.30 UUR
BORREL 17.30 UUR

 THE COLLEGE HOTEL
ROELOF HARTSTRAAT 1
1071 VE AMSTERDAM 

Aankondiging onderzoek 'motieven hoger beroep' bij rechtbank en hof Amsterdam

Dit voorjaar start een onderzoek in opdracht van de Raad voor de rechtspraak bij de rechtbank en het hof in Amsterdam. Het onderzoek brengt in kaart welke motieven partijen hebben om al dan niet in hoger beroep te gaan en hoe zij de appelprocedure waarderen.

Het onderzoek richt zich op straf- en civiele zaken. Met het onderzoek beoogt de Rechtspraak de kwaliteit van gerechtelijke procedures te verbeteren.

'Regioplan Beleidsonderzoek' voert het onderzoek uit. Onderzoekers benaderen bij de rechtbank en het hof partijen voor deelname aan

het onderzoek. Het gaat daarbij om een beperkte tijdsinvestering van ongeveer tien minuten.

De advocaten van de partijen, die betrokken zijn bij de voor het onderzoek geselecteerde zaken, zullen op voorhand per brief nadere informatie krijgen.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met dr. Frank van Tulder of dr. Suzan Verberk van de Raad voor de rechtspraak, te bereiken via: 088 - 3613293

Advertentie

Cursuskalender

Een greep uit ons cursusaanbod, voorjaar 2014

VSO-cursussen

Financieel recht (laatste keer aangeboden)
24 en 25 maart

Aansprakelijkheid en schadevergoeding
27 maart en 10 april

Insolventierecht voortgezet
3 en 4 april

Personen- en familierecht
7 en 8 april

Geheime opsporing
10 en 11 april

Arbeidsrecht
14 en 15 april

Venootschapsrecht basis: transacties
24 en 25 april

Vastgoed
6 en 7 mei

Ontslagrecht verdiept
19 en 20 mei

Beslag- en executierecht
2 en 3 juni

Contracten maken en beoordelen deel 1
5 en 6 juni

Contracten maken en beoordelen deel 2
19 juni

Professioneel onderhandelen voor advocaat-stagiaires
16 en 17 juni

VSO/PO

NEDELANDE ORDE VAN ADVOCATEN

13 VSO/PO
Den Dolder

11 VSO/PO
Utrecht

13 VSO/PO
Den Dolder

13 VSO/PO
Wolfheze

13 VSO/PO
Den Dolder

14 VSO/PO
Den Dolder

14 VSO/PO
Zeist

13 VSO/PO
Den Dolder

13 VSO/PO
Den Dolder

14 VSO/PO
Den Dolder

12 VSO/PO
Wolfheze

6 VSO/PO
Den Dolder

13 VSO/PO
Zeist

PAO-cursussen

Financiële beslissingen in faillissementen & het Standaard Financieel Verslag **8 PO**
23 april Amsterdam

Missers bij de afwikkeling van faillissementen **4 PO**
24 april Utrecht

«JOR» Actueel Insolventie, financiering en zekerheden **4 PO**
8 mei Amsterdam

Aansprakelijkheid in de financiële sector - recente ontwikkelingen **12 VSO/PO**
8 en 15 mei Amsterdam

«JOR» Actueel Insolventie, financiering en zekerheden **4 PO**
14 mei Amsterdam

De betekenis van het EVRM in het strafrecht **5 PO**
15 mei Utrecht

Verdieping Actio Pauliana en verrekening **4 PO**
26 mei Utrecht

Financiering van de MKB-onderneming **12 PO**
2 en 16 juni Utrecht

Huur en faillissement **6 PO**
5 juni Utrecht

Verder denken • Scherper zijn



Centrum voor Postacademisch Juridisch Onderwijs



Vrijspraak voor Deken en bestuur Orde van Advocaten Istanbul

Amsterdam, 26 februari 2014 – In Istanbul zijn de deken en het bestuur van de Orde van Advocaten op 24 februari door de rechter vrijgesproken. Dit maakt Stichting Lawyers for Lawyers bekend. Begin 2013 werden de deken, Ümit Kocasakal, en het bestuur van de Orde in Istanbul zelf aangeklaagd voor beïnvloeding van de rechter, nadat zij het opnamen voor de rechten van advocaten die als raadslieden van de verdachten optraden in een massaproces. In Turkije staat hierop een gevangenisstraf van twee tot vier jaar.

Tijdens de zitting op 24 februari 2014 sprak de rechter zowel de deken als het bestuur van de Orde van Advocaten in Istanbul vrij omdat er geen bewijs was van een strafbaar feit. De deken en leden van het bestuur van de Orde van Istanbul voerden tijdens de zitting aan dat zij als Orde de plicht hebben om het recht op verdediging door advocaten te verdedigen. Als zij dat niet hadden gedaan, dan zouden zij hun taak als Orde hebben verzaakt; zij verklaarden dit een volgende keer opnieuw zo te doen.

Lawyers for Lawyers heeft alle zittingen in dit proces bijgewoond (op 17 mei 2013, 7 januari 2014 en 24 februari 2014), en heeft daarnaast de vertegenwoordigers van de Ordes van Advocaten in Nederland meegevraagd om het proces namens bezorgde collega-dekens in Nederland te waarnemen. Proceswaarnemer en oud-deken Hans van Veggel reageert als volgt op deze uitspraak: “Wij zijn niet voor niets naar Istanbul afgereisd. Ik realiseer mij wel dat er in Turkije nog heel, heel veel te doen is wil er sprake kunnen zijn van echte democratie en een onafhankelijke advocatuur.”

Achtergrond

Ümit Kocasakal, de deken van Istanbul en leden van het bestuur van de Orde van Istanbul werden verdacht van beïnvloeding van de rechter tijdens de zogeheten Sledgehammer-zaak. Deken Kocasakal trad niet zelf op in deze zaak, maar kwam op voor de advocaten van de verdachten. Die klaagden al langer dat ze hun werk niet konden doen, omdat zij steeds het woord niet mochten voeren voor hun cliënten. Tijdens een zitting op 26 maart 2012 barstte de bom. Na een verhitte discussie tussen advocaten en aanklagers over de procedure werden de advocaten de zaal uitgestuurd. De rechter verdaagde de zaak en vroeg deken Kocasakal om nieuwe advocaten te benoemen. Kocasakal weigerde: de verdachten hadden immers al advocaten. Op de volgende zittingsdag op 6 april, nam Kocasakal samen met het voltallige bestuur van de Istanbulse Orde plaats in de rechtszaal, daar waar de advocaten van de verdachten hadden moeten zitten, en hield een betoog over de volgens hem gebrekkige rechtsgang. Daarmee heeft hij de beroepscode van de advocatuur geschonden, aldus de openbaar aanklager, en daarop staat een gevangenisstraf van twee tot vier jaar. Op 24 februari 2014 verklaarde de rechter dat voor deze aanklacht onvoldoende bewijs is.

Trend

Directeur Stichting Lawyers for Lawyers (L4L), Adrie van de Streek: “De aanklacht tegen Kocasakal past in een trend. Eerder al werden 46 advocaten, die optraden voor leden van de Koerdische afscheidingsbeweging PKK, opgepakt. Het is daarom van groot belang dat wij deze ontwikkeling nauwlettend in de gaten houden en waar mogelijk deze advocaten helpen om een vrije beroepsuitoefening te waarborgen. Waar ook ter wereld.”

L4L volgt ook het proces tegen 15 advocaten die op 18 januari 2013 werden gearresteerd, opnieuw op verdenking van banden met een terroristische organisatie (CHD). Deze processen lopen nog en worden ook door L4L waargenomen. Dat nu zelfs de deken van de grootste Orde van Turkije werd aangeklaagd, tekent de welbewuste afbraak van de Turkse rechtstaat, zo liet Kocasakal in een persbericht weten. “Geen burger of organisatie heeft nog rechtszekerheid in Turkije. Tegenstanders worden nu via het rechtssysteem monddood gemaakt, geïntimideerd en geëlimineerd.” ■

Advertentie



**administratie- en
advieskantoor
TRENCO**

kantoor:

Van Nijenrodeweg 887
1081 BH AMSTERDAM
Tel.: 020 - 6758765
Fax: 020 - 3790244

Uitsluitend ten behoeve van:

**ZELFSTANDIG GEVESTIGDE
ADVOCATEN
en KANTOORKOSTENCOMBINATIES**

verzorgen wij:

- Boekhoudingen, financiële administraties
- Jaarstukken, ondernemersplannen
- Belastingzaken, fiscale adviezen
- Beheer van gezamenlijke praktijkkostenrekeningen

Vraag vrijblijvend om inlichtingen:

**Telefoon: (020) 675 87 65
E-mail: info@trenco.nl**



75 jaar Jonge Balie Amsterdam is 75 jaar tijdschrijven

Het jaar 1939. Het begin van de Tweede Wereldoorlog. Het geboortjaar van Wim de Bie. Het jaar dat The Evening Birds het beroemde 'The lion sleeps tonight (a-wimoweh-a-wimoweh)' uitbrachten en het boek Gulliver's Travels werd verfilmd.

Het jaar 1939 is dus een bijzonder jaar. En dat geldt zeker voor de Jonge Balie Amsterdam. 1939 is namelijk ook het jaar dat de Vereniging De Jonge Balie te Amsterdam werd opgericht. In 2014 zullen wij dan ook met trots het 15e lustrum vieren van onze Jonge Balie die op dit moment circa 3.300 leden telt.

De Jonge Balie zal haar 75e verjaardag vieren van woensdag 18 tot en met vrijdag 20 juni 2014. Sinds september 2013 is de lustrumcommissie, bestaande uit Tjerk Sigterman, Lara Smeets, Charlotte Vijftigschild, Benthe van de Wetering, Carolijn Koudenburg, Willemijn Bosman en Reinout Bautz druk met de voorbereidingen voor dit bijzondere Jonge Balie-evenement.

Tijdens deze drie dagen zal 75 jaar advocatuur de revue passeren. Het thema van het Jonge Balie-lustrum is dan ook: '75 jaar tijdschrijven'. Samen met u gaan wij in drie dagen een advocatuurlijke reis door de tijd maken; vanaf 1939 richting de toekomst. Het lustrum zal op woensdag 18 juni 2014 van start gaan met een seminar. Tijdens het seminar zullen interessante sprekers hun licht laten schijnen op de advocatuur van de toekomst. Na afloop van het seminar zal de openingsborrel plaatsvinden, die in het teken staat van de beginjaren van de Jonge Balie; de jaren '50. Op donderdag 19 juni 2014 vindt – in het licht van de jaren '70; het protesteren tegen onrecht in de wereld – een benefietgala plaats voor de stichting Advocaten voor Advocaten. Op vrijdag 20 juni 2014 wordt het lustrum afgesloten



door een sprong te maken naar de meest recente jaren én de toekomst met een 'futuristisch' eindfeest op een nog geheime locatie. Kortom: een reis door de tijd die u

niet wilt missen! We zullen u uiteraard via de gebruikelijke kanalen (nieuwsbrief, website en Facebook) op de hoogte houden van de lustrumactiviteiten.

Naast deze feestelijke lustrumactiviteiten zijn we uiteraard ook in de weer met onze andere evenementen. Zo is de reiscommissie onlangs van start gegaan en zijn zij op dit moment op zoek naar een mooie en juridisch relevante bestemming. In maart staan een combi-lezing met Delta Lloyd en een combi-borrel met fiscalisten en notarissen op het programma. April staat, zoals gebruikelijk, in het teken van Justitia met dit jaar als thema 'Boogie Days'. Een gevarieerde en interessante agenda dus voor de komende tijd. We hopen dan ook velen van u te zien op één van onze activiteiten!

Leonie Schapink, voorzitter Vereniging De Jonge Balie te Amsterdam

1939 - 2014

15^e LUSTRUM

JONGE BALIE AMSTERDAM

Thema: 75 jaar tijdschrijven

- **18 juni:** seminar + openingsborrel inclusief wedstrijd Australië - NL (op groot scherm)
- **19 juni:** golftoernooi + benefietgala voor Stichting Advocaten voor Advocaten
- **20 juni:** eindfeest

Blokkeer deze data in uw agenda. De voorverkoop start in april. Laten we samen de zomer inluiden en 75 mooie jaren met elkaar vieren. We hopen velen van u te zien op de activiteiten!

De Lustrumcommissie van de Jonge Balie Amsterdam



Zoektocht naar talent

Nu het cabaret van de Jonge Balie Amsterdam op de schop gaat en door Stichting Justitia is gekozen voor een ander soort afvaardiging naar het landelijk congres duikt het ABB terug in de tijd. Wie hebben de afgelopen jaren de eer van onze Jonge Balie hoog gehouden? Wie zijn er succesvol geweest en wat is er met ze gebeurd?

Als snel komen we uit bij een enthousiast lid van de advocaten band 'Ten-Four'; Thédor Melchers. Hij maakt onderdeel uit van de tienkoppige band die een decennia geleden haar levenslicht zag en vertelt ons daarover. 'De band is ontstaan uit de cabaretgroep van advocaten van de Amsterdamse Jonge Balie die het landelijk cabaretfestival won in 2003'. Na deze overwinning te hebben geproefd zijn de vrienden elkaar blijven ontmoeten en tot op de dag van vandaag worden feesten en partijen op zijn kop gezet door deze groep muzikale advocaten. Het lachen en laten lachen heeft van deze mannen en vrouwen een hechte vriendengroep gemaakt.

Een paar keer per jaar trekken de togadragers hun gouden pakken uit de kast en maken ze zich op voor een avond vertier. Met meer dan 100 nummers in hun repertoire, variërend van Waylon tot The Police hebben zij als doel het maken van fijne muziek die knalt! 'Plaats louter advocaten in een creatieve omgeving en je bent verzekerd van heel veel scherpe grappen; zet ze op een podium en het dak gaat eraf!'. Inmiddels heeft de toetsenist aangegeven dat hij toe is aan zijn eigen afscheidsconcert, vandaar bij deze de oproep tot aanmelding van een muzikale advocaat die zich graag voegt bij Ten-Four! Zie www.ten-four.nl voor meer informatie.

Er zijn enthousiaste verhalen genoeg van deze band en het ABB krijgt de indruk dat deze advocaten nog lang door zullen gaan met hun muzikale uitpattingen na kantoortijd. Zo leert deze zoektocht naar talent ons dat de uitspraak van Cicero over onnozel gelach niet altijd op zijn plek is. ■

vippost.nl

"Your choice"

Uw post tot 20% goedkoper!

Vip-post is exclusief voor advocatenkantoren. Wij verzorgen en bezorgen op betrouwbare en vertrouwelijke wijze uw post.

Vip-post komt dagelijks aan het einde van de werkdag al uw post ophalen en de juridische post wordt zorgvuldig voor 09.00 uur de volgende werkdag bezorgd.

De tarieven van Vip-post zijn 10 tot 20% lager dan die van collega-bedrijven. Uw verdere voordelen op een rijtje:

- Geen omkijken meer naar uw post. Alle post kunt u aan ons meegeven, ook de aangetekende stukken en pakketten.
- U heeft geen postzegels of frankeermachine meer nodig.
- Een 'last minute run' naar de brievenbus aan het eind van de dag is overbodig.
- U heeft geen meegave-verplichting; iedere brief is welkom.
- Ook bezorgen wij proces-advocaat stukken.
- Een vaste koerier die uw post bij u ophaalt. Bij u binnen of vanuit de postkast die wij tegen een waarborgsom voor u verzorgen.
- De overstap van uw huidige dienstverlener naar het gebruikmaken van onze diensten regelen wij desgewenst voor u.

- Post bestemd voor PostNL wordt door ons tijdig aangeleverd bij het distributiecentrum te Nieuwegein en de volgende dag bezorgd.
- Ook voor het buitenland bestemde post kan zonder probleem met onze koerier mee.
- Via ons op maat gemaakt computerprogramma heeft u een duidelijk overzicht van uw dagelijkse kosten.
- Ook kunt u gebruik maken van onze Togadoos service à € 250,- per jaar.
- Dagelijks, aan het einde van de dag ledigen wij uw Togadoos bij de rechtbank en bezorgen wij deze post in de avond bij u.

Voor meer informatie betreffende alle mogelijkheden van onze diensten wil ik u verwijzen naar onze website www.vip-post.nl.

Wij staan voor korte lijntjes en een snelle service, voor vragen kunt u ook contact opnemen met één van onze accountmanagers.

Bryan Bley

Telefoonnummer: 06 – 51 55 43 50

Robert Falk

Telefoonnummer: 06 – 13 94 77 10

Beëdigd en op het tableau gesteld in de periode van 18 november 2013 tot en met 18 februari 2014

AD Advocaten
mr. S. Ok

8-1-2014

Advocaat Halil Dogan
mr. B. Yurttas

11-12-2013

Advocatenkantoor El Assrouti
mr. J. el Haddouchi

12-2-2014

AES Netherlands Holding B.V.
mr. A.C.E. Stoffer

8-1-2014

AKD
mr. M.W. Holtkamp

11-12-2013

Akzo Nobel N.V.
mr. J.E.C. Müller

8-1-2014

Allen & Overy
mr. S.R.F. Aarts

12-2-2014

mr. J. Goettsch
mr. B. Schogt

12-2-2014

12-2-2014

Baker & McKenzie Amsterdam N.V.
mr. J. Schrijver

8-1-2014

Boekel De Nerée N.V.
mr. P.V.M. van Overbeek

11-12-2013

Boontje Advocaten
mr. Y.H. Dissel

1-1-2014

mr. B.L.V. Huisstede-Zeijlstra
mr. C.M. Rijnsburger
mr. C.P.C. de Swaan

11-12-2013

8-1-2014

11-12-2013

Bosch Advocaten
mr. J. Lunenburg

8-1-2014

Clifford Chance LLP

mr. S.A.S. Flik
mr. E.G.M.M. van Gessel
mr. S.J. Lewis

12-2-2014

12-2-2014

14-1-2014

mr. H.B.M. Römkens
mr. A.T.C.M. Schuiringa
mr. B. de Vries

12-2-2014

8-1-2014

8-1-2014

CMS Derks StarBusmann

mr. E.J.M. Benders

12-2-2014

Codex Mulder BV Advocaten

mr. M.J. Rutgers

12-2-2014

Cox Ten Bruggencate Advocaten

mr. E. Dekker

11-12-2013

De Brauw Blackstone Westbroek N.V.

mr. A.K. Zirar

12-2-2014

De Breij Evers Boon

mr. S.E.M. Meijneke

8-1-2014

De Koning Vergouwen Advocaten

mr. A.E. Hol

5-12-2013

De Vilder Advocaten

mr. L.R. Rommy

11-12-2013

De Vos & Partners Advocaten

mr. A.R. Scharrenborg

8-1-2014

mr. L. Varela

12-2-2014

DLA Piper Nederland N.V.

mr. R.A. Dekker

8-1-2014

mr. J.T. Everduim

11-12-2013

mr. J.W.A. Lameijer

11-12-2013

Dudok Bouw- en Vastgoedrecht

mr. A.M. le Doux

20-11-2013

FranssenLaw

mr. J.B. Bierbach

8-1-2014

Freshfields Bruckhaus Deringer LLP

mr. drs. J.J. ten Cate

11-12-2013

mr. T.A.M. Elkerbout

11-12-2013

mr. K.M.F. Tindemans

11-12-2013

Geelkerken Advocatuur

mr. G.P. Geelkerken

31-12-2013

Gemeente Amsterdam, huisadvocaat

mr. A. Berends

8-1-2014

mr. S.J. Hauser

12-2-2014

mr. M.L. Smit

12-2-2014

Gijs Heutink Advocaten

mr. H. Koolen

12-2-2014

Greenberg Traurig LLP

mr. J. Nijmeijer

12-2-2014

Griph law & tax

mr. E.J.H. Zandbergen

8-1-2014

Heussen

mr. M. Bouiga

12-2-2014

Hogan Lovells International LLP

mr. S.L.A. Dusault

8-1-2014

mr. M.J.E. van der Lande

12-2-2014

mr. L.J.V. van de Ven

12-2-2014

Holland Van Gijzen Advocaten

en *Notarissen LLP*

mr. M.E.J. Claessens

12-2-2014

Houthoff Buruma

mr. L.V. van Gardingen

11-12-2013

mr. J.R.R. den Hollander

11-12-2013

mr. M.B. Kassenaar

11-12-2013

mr. drs. van Uden

8-1-2014

Hoyng Monégier LLP

mr. L.E. Dijkman

12-2-2014

Jones Day

mr. A.E.C. Steinsapir Dit

Sasha Stone

8-1-2014

Keizerhof Advocaten

mr. M.I. l' Ghdas

12-2-2014

Kennedy Van der Laan

mr. M.W. Koenis

12-2-2014

Knoops Advocaten

mr. M. 't Sas

24-1-2014

Mutaties Balie

<i>Korver & Van Essen Advocaten lawyers</i> mr. K.A. Kieft	8-1-2014	<i>Simmons & Simmons LLP</i> mr. S.B.A. de Beer mr. V. Lujan Gallegos	11-12-2013 11-12-2013	<i>Wintertaling Advocaten & Notarissen</i> mr. T.J. Schölvinck mr. C.J. Verhoog	11-12-2013 11-12-2013
<i>Kouw Advocatuur</i> mr. H. Smit	8-1-2014	<i>Smeets Gijbels B.V.</i> mr. C.K. Soeters	8-1-2014		
<i>LAWFOX Advocatuur</i> mr. W.F. Dammers	11-12-2013	<i>Soedamah advocaten</i> mr. S.L. Soedamah	8-1-2014		
<i>Lexence Advocaten</i> mr. M.E. Overwater mr. Y. van Schelven	8-1-2014 12-2-2014	<i>Speciaaladvocaten</i> mr. Z. Etemadi	4-12-2013		
<i>Liem en Partners N.V.</i> mr. D.D. van Zanten	8-1-2014	<i>Stibbe N.V.</i> mr. L.J. van Eymeren mr. S.T.J. van Roessel mr. D. Sietses mr. M.C. Spee	12-2-2014 12-2-2014 8-1-2014 8-1-2014		
<i>Loyens & Loeff N.V.</i> mr. M.R.H.M. Plasmans	11-12-2013	<i>Teurlings & Ellens</i> mr. L.F. Bögemann	8-1-2014		
<i>Mr. A.H.J.W. van Schijndel</i> mr. drs. A.H.J.W. van Schijndel	8-1-2014				
<i>NautaDutilh N.V.</i> mr. L. van Cappellen mr. K.W. van der Graaf mr. N.L. Hooi mr. drs. M. Moeliker mr. J.D. Schoute	8-1-2014 12-2-2014 12-2-2014 12-2-2014 8-1-2014	<i>Van der Kooij Besters Advocaten</i> mr. J.J. van Vliet <i>Van der Meij Advocaten</i> mr. H.D. Wind <i>Van Diepen Van der Kroef Advocaten</i> mr. A.E.E.C.M. Vogel	5-12-2013 1-1-2014 12-2-2014		
<i>Norton Rose Fulbright LLP</i> mr. H.M.J. Palmén	12-2-2014	<i>Van Doorne N.V.</i> mr. J. Berckenkamp mr. R. Kingma mr. V.I. Laan	8-1-2014 8-1-2014 8-1-2014		
<i>Philips International B.V.</i> mr. S.F.M. Vollering	11-12-2013	<i>Van Kempen c.s. Advocaten</i> mr. M.M. de Boer	12-2-2014		
<i>Popescu Advocaten</i> mr. N.D. de Fluiter	11-12-2013	<i>Vondst Advocaten</i> mr. B.P.C. Bijl	17-1-2014		
<i>Resor N.V.</i> mr. S.C. Mckenzie Vass mr. A. Ourhris	8-1-2014 12-2-2014	<i>VvH Advocaten</i> mr. L.F.A. Waters	8-1-2014		
<i>Sarfaty Advocaten</i> mr. O.J. Hennis	11-12-2013	<i>Wieringa Advocaten</i> mr. R.E. Westland	11-12-2013		
<i>Severin Advocatuur</i> mr. J.H. Senduk	11-12-2013				
				Uitgeschreven in de periode van 18 november 2013 tot en met 18 februari 2014	
				mr. K.I. van Aalst mr. S.D. Arnold mr. A.L. Asscher mr. L.M.J. Backx mr. N. Cancian-van Ballegooijen mr. B. Bassyouni mr. L. Bastimar mr. C.G.J.G. van Bentum mr. G.H.G.M. van Berkel mr. P. Besselaar (bxfield Llp) mr. S.F. Besselink mr. M.C.J.V. Bevert mr. D.S. van Binsbergen mr. G.G. Boeve mr. H.J. Bos mr. M.M.A. van den Bosch- Broeren mr. W.C. Bothof mr. P.H. Bottema-Sanders mr. P.C.M. Brandjes mr. E.M. de Bree mr. W.N. Brugma mr. E.S. Bruinsma mr. C. Burgemeestre mr. P. Burgers mr. J.A. Canales mr. G.Ch. van Daal mr. M. van Dam mr. M.S. Daurer mr. E.J. Dommering mr. E.M. Essakkati mr. L.L. Faas mr. I.M.L. Felix mr. R.A. Fledderus-Ezinga mr. C.G.M. Fruytier mr. D. Gahar mr. R.A.M. Galligan mr. F.H. Garretsen mr. Y. van Gernerden	31-12-2013 1-1-2014 31-12-2013 28-1-2014 11-2-2014 1-1-2014 10-2-2014 16-12-2013 1-1-2014 31-12-2013 1-1-2014 14-2-2014 19-12-2013 1-1-2014 30-11-2013 31-12-2013 18-12-2013 1-2-2014 31-12-2013 1-2-2014 31-12-2013 1-2-2014 22-11-2013 31-12-2013 31-12-2013 1-1-2014 1-1-2014 1-2-2014 31-12-2013 18-12-2013 19-11-2013 23-1-2014 31-12-2013 5-12-2013 31-12-2013 4-2-2014 31-12-2013 31-12-2013

mr. R.M.A. Gielisse	31-12-2013
mr. S. Glansdorp	6-12-2013
mr. A. de Greef	1-12-2013
mr. A.I. de Haan	1-1-2014
mr. D.N. Heeger	31-12-2013
mr. E.C. van Heukelem	11-2-2014
mr. J.L.J.D. Hoefnagel	31-12-2013
mr. A.L. Hustinx	31-12-2013
mr. P.L.M. Hustinx	31-12-2013
mr. C.R. Jacobs	13-2-2014
mr. N.R. Jansen	31-12-2013
mr. P. Jansen	1-12-2013
mr. M.J. Janssen	31-12-2013
mr. N. Kampert	1-12-2013
mr. G. Klink	22-11-2013
mr. C.M.H.M. Kneepkens	31-12-2013
mr. S.F. Knijnenburg	30-12-2013
mr. J.B.J. van der Kolk	21-12-2013
mr. R.J.P. de Koning	1-12-2013
mr. F. Koster	3-1-2014
mr. E.A. Kovalgina	30-12-2013
mr. D.S. Kraak	23-1-2014
mr. T.W.L. Kuijten	1-2-2014
mr. H.J.C. ter Kuile	1-1-2014
mr. C.M.A. van der Kwaak	5-2-2014
mr. H.C. Lagrouw	31-12-2013
mr. L. Lagumdzija	1-12-2013
mr. I.D. Lalisang	31-12-2013
mr. A. Latour	1-1-2014
mr. J.M.H. Lebouille	31-12-2013
mr. S.C. Leeuwenburg	10-2-2014
mr. F.M.G.M. Leyendeckers	31-12-2013
mr. M.D.E. Lommel	31-12-2013
mr. J. Luyér	16-12-2013
mr. Q.M. van Maanen	31-12-2013
mr. G.M.C. Marmelstein	19-12-2013
mr. S.D.J. Martin	14-2-2014
mr. D. Meeuwisse	31-12-2013
mr. E. Metzger	31-12-2013
mr. F.L. Molewijk-Grooss	31-12-2013
mr. I. Morrema	1-2-2014
mr. C. Moszkowicz	31-1-2014
mr. P.J. Munk	1-2-2014
mr. P. van der Nat	31-12-2013
mr. C. Nies	31-12-2013
mr. P.T.M. van den Oord	31-12-2013
mr. R.L.M. Opstal	1-12-2013
mr. P.P.W.B. Peters	1-2-2014
mr. L.M. Petersen	1-2-2014

In

Mr. Marije Smit



Wanneer bent u beëdigd?
12 februari 2014

Wat heeft u gedaan voordat u de advocatuur inging?

Na mijn afstuderen ben ik in 2002 begonnen als docent-onderzoeker aan een Nederlandse universiteit. Ik heb daar meerdere jaren les gegeven in het recht van de Europese Unie. Hoogtepunt was mijn gastdocentschap in China. Het was heel bijzonder om daar te doceren over de Europese samenwerking en de machtsverhoudingen in de wereld. Dit gaf interessante en onverwachte discussies.

In 2008 ben ik voor de eerste keer beëdigd en ben ik gaan werken bij een niche kantoor op het terrein van het vastgoedrecht. Ik werkte die periode met name aan zaken met een Europese dimensie, zoals aanbestedingsrechtelijke en staatssteunrechtelijke vraagstukken. Zo kon ik mijn theorie in praktijk brengen.

Na een onderbreking, waarin ik mij ook heb uitgeschreven als advocaat, ben ik eind vorige zomer gestart als juridisch adviseur bij de bestuursdienst van de gemeente Amsterdam. Sinds februari werk ik voor de Huisadvocaat van de gemeente, een onderdeel van de directie Juridische Zaken binnen de bestuursdienst met 10 zogenaamde Cohen-advocaten: advocaten in dienstbetrekking.

Waarom heeft u voor de advocatuur gekozen?

Als docent-onderzoeker kende ik de theorie van de werking van de Europese Unie, maar miste ik steeds meer een directe link met de dagelijkse praktijk. Ik wilde zelf ervaren hoe het Europees recht doorwerkt in onze nationale rechtsorde. Ik ben toen specifiek op zoek gegaan naar een rechtsgebied met een duidelijke Europese invloed; dat is het aanbestedingsrecht geworden.

Waarom heeft u voor de Huisadvocaat van de gemeente Amsterdam gekozen?

Na een aantal jaar in de commerciële wereld miste ik het werken voor een organisatie met een maatschappelijke opdracht. Ik wilde graag werken voor een werkgever in de publieke sector waar een hoge mate van professionaliteit wordt gecombineerd met maatschappelijke interesse. Bij de Huisadvocaat vond ik een jong team van enthousiaste professionals waar ik mij thuis voel. De zaken die de Huisadvocaat behandelt hebben grote variëteit en zijn vaak bestuurlijk en/of juridisch complex. Precies waar ik naar op zoek was! ■

mr. M.U. Poerink 31-12-2013
 mr. E.L. Polak 31-12-2013
 mr. A.L. Poortman 31-12-2013
 mr. M.S. Pouw 1-12-2013
 mr. D.J. Prinsen 14-2-2014
 mr. C.C.M. de Raaij 1-2-2014
 mr. M.K. Rack 8-2-2014
 mr. P.L. Reeser Cuperus 1-12-2013
 mr. Y.N. Rosina 31-12-2013
 mr. K.L. Ruijters 18-12-2013
 mr. E.W.M. Sanders-Heyman 1-12-2013
 mr. E.A.M. Santen 31-12-2013
 mr. C.R.E.M. van Sasse van Ysselt 31-12-2013
 mr. N.M. Schipper 1-1-2014
 mr. G.C.M. Schipper 1-1-2014
 mr. N.P.B. Schmeitz 3-1-2014
 mr. J.M. Schmidt 1-2-2014
 mr. L.W.H. Sinnige 22-11-2013
 mr. F.L.C. Slot 8-1-2014
 mr. P.M. Smits 31-12-2013
 mr. E.M. Snijders 1-12-2013
 mr. M.J. Spit 31-12-2013
 mr. C. Spoelder 31-12-2013
 mr. K.M.C. Stalenhoef 31-12-2013
 mr. M.A. Sterk 31-12-2013
 mr. L.H. Stibbe 31-12-2013
 mr. F.D. Stibbe 31-12-2013
 mr. V. Stokvis-Goldstein 31-12-2013
 mr. M.C. Storm-Grotenhuis 31-12-2013
 mr. D.A.F. Sumo 31-12-2013
 mr. A.J.G. Tazelaar 1-1-2014
 mr. L.J. Terpstra 1-12-2013
 mr. J.C. Tijink 1-12-2013
 mr. J.J. Toet 1-1-2014
 mr. S.A. van der Klip-Heckman 11-2-2014
 mr. A.C.L. Varossieau 31-12-2013
 mr. J.L. Veenstra 24-12-2013
 mr. S.A. Veerman 31-12-2013
 mr. A.N. Verlinden 31-12-2013
 mr. A.M.M. Vermeijden 1-1-2014
 mr. R. Vos 7-1-2014
 mr. M.J.M. Vromans 31-12-2013
 mr. P.G.J. Warnaar 31-12-2013
 mr. G.M. van Wassenaer 1-1-2014
 mr. J.G. Wichers Hoeth 31-12-2013
 mr. C.A. Winnubst 31-12-2013
 mr. J.A. ter Wisch 21-1-2014
 mr. D. de Wolf 1-1-2014

mr. M.W.J. Wösten 28-11-2013
 mr. E. Wytema 1-1-2014
 mr. L.P. Wytzes 31-12-2013
 mr. L.J. de Zeeuw (bxfield LLP) 18-2-2014
 mr. J.S.P. van Zelm van Eldik 31-12-2013
 mr. J.J. Zijlstra 31-12-2013
 mr. J.L. de Zwart 1-2-2014

Overleden

- De heer mr. C.J. van Bavel (Van Bavel Advocaten) is op 26 september 2013 overleden.
- De heer mr. D. de Jong (Enkelaar De Jong Advocaten) is op 1 februari 2014 overleden.
- De heer mr. G.A.C. Enkelaar (Enkelaar De Jong Advocaten) is op 9 februari 2014 overleden.

Adreswijzigingen

Nieuw kantooradres Waterland Advocatuur per 18-11-2013: Jan Luijkenstraat 12, 1071 CM Amsterdam. ☎ (020) 6734267.

Mr. E.N. Nordmann is per 21-11-2013 werkzaam bij Vink & Partners Advocaten Belastingadviseurs & Notaris.

Nieuw kantooradres Sarolea & VanSeumeren per 22-11-2013: Foeliestraat 14 e, 1011 TM Amsterdam.

Mr. B. de Knock is per 22-11-2013 werkzaam bij Bergh Stoop & Sanders.

Nieuw kantooradres Lalji Advocaat-Belastingkundige per 22-11-2013: Johan Huizingalaan 124 b, 1065 JE Amsterdam.

Nieuw kantooradres Erdbrink Advocatuur/Mediation per 1-12-2013: Startbaan 8, 1185 XR Amstelveen. ☎ (020) 7585767.

Nieuw kantooradres Van Giffen Advocaten per 1-12-2013: De Lairessestraat 155 1 hg., 1075 HK Amsterdam.

Nieuw kantoor per 1-12-2013: Kordaet Advocaten, Willem de Zwijgerlaan 205, 1056 JP Amsterdam. ☎ (020) 6188997, fax (020) 6187768. Mr. A. Anakhrouch en mr. R. Hadouch.

Nieuw kantoor per 1-12-2013: FranssenLaw, Panamalaan 4 c, 1019 AZ Amsterdam, Postbus 2032, 1000 CA Amsterdam. ☎ (020) 6631966. Mr. P.W.M. Franssen.

Mr. E. de Lint-Slager is per 1-12-2013 werkzaam bij VerbeekdeCaluwé Advocaten.

Mr. M.R. Hosemann is per 1-12-2013 werkzaam bij Simmons & Simmons LLP.

Mr. K.J. de Rooij is per 1-12-2013 werkzaam bij Labré Advocaten.

Mr. J.S. Roepnarain is per 1-12-2013 werkzaam bij Simmons & Simmons LLP.

Mr. M.J.M.F. Voogt is per 1-12-2013 werkzaam bij Bergh Stoop & Sanders.

Mr. J.M. Koppert is per 1-12-2013 werkzaam bij Muller, Pot & Kaouass Advocaten.

Mr. J.C. de Graaf is per 1-12-2013 werkzaam bij DLA Piper Nederland N.V.

Nieuw kantooradres Haastrecht Advocatuur per 3-12-2013: Anne Frankstraat 121, 1018 BZ Amsterdam. ☎ 06-46970576.

Mr. M. Eefting is per 3-12-2013 werkzaam bij Levenbach Advocaten.

Mr. T.M. Blomme is per 4-12-2013 werkzaam bij Hoyng Monégier LLP.

Nieuw correspondentieadres Madern c.s. per 5-12-2013: Postbus 15502, 1001 NA Amsterdam.

Nieuw kantooradres Game Changers B.V. per 5-12-2013: Orlyplein 89, 1043 DS Amsterdam.

Nieuw kantoor per 5-12-2013: Speciaaladvocaten, Daalwijkdreef 47, 1103 AD Amsterdam Zuidoost. ☎ (020) 8204467, fax (020) 8204468. Mr. Z. Etemadi.

Nieuw kantoor per 5-12-2013: LAWFOX Advocatuur, Sarphatistraat 610-612, 1018 AV Amsterdam. ☎ 06-13695695, fax (020) 7630953. Mr. W.F. Dammers.

Nieuw kantoor per 5-12-2013: Severin Advocatuur, van Tuyll van Serooskerkenweg 118, 1076 JS Amsterdam. ☎ (020) 6387895, 020-6750692. Mr. J.H. Senduk.

Nieuw kantooradres Griffiths Advocaten per 6-12-2013: Sarphatistraat 370 C 10, 1018 GW Amsterdam.

Nieuw kantooradres Advocatenkantoor D. Gahar: Lontarpalmstraat 71, 1104 DM Amsterdam Zuidoost.

Mr. R. Budik is per 9-12-2013 werkzaam bij Bavelaar Advocaten.

Mr. R.J. Jongeneel is per 9-12-2013 werkzaam bij Hamelink Van den Tooren.

Mr. L.P.W. Berger is per 12-12-2013 werkzaam bij Jones Day.

Nieuw kantoor per 17-12-2013: Schipper Legal, H. Stolleplantsoen 22, 1022 KK Amsterdam, Postbus 36424, 1020 MK Amsterdam. ☎ (020) 4119580, fax (020) 8908580. Mr. B.H.M. Schipper.

Naamswijziging per 18-12-2013: Taghavi & Musch Advocaten Amsterdam B.V. wordt Advocatenkantoor Avi Legal Amsterdam B.V.

Nieuw kantooradres Bos & Partners Advocaten per 23-12-2013: Koningslaan 17, 1075 AA Amsterdam.

Out

Mr. Lorentz Bults



Wanneer bent u beëdigd?

“Ik ben toevallig zelfs twee keer beëdigd. Eén keer als officier van de Koninklijke Marine in 2004. Een paar jaar later, op 13 november 2006, als advocaat. Dat is natuurlijk wat telt.”

In welke rechtsgebieden heeft u zich gespecialiseerd?

“In het begin van mijn carrière heb ik mij hoofdzakelijk beziggehouden binnen de banking-praktijk. Later is daar het ondernemingsrecht – in de brede zin van het woord – bijgekomen. Ik heb ook de Grotius Specialisatieopleiding Vennootschaps- en Ondernemingsrecht gevolgd. Ik deed proces- en transactiewerk op deze rechtsgebieden.”

Welke zaak zal u het beste bijblijven?

“Dat is een moeilijke vraag die ik niet kan beantwoorden. Ik vond eigenlijk alle zaken – groot of klein van omvang – belangwekkend. Wel is het zo dat ik misschien emotioneler betrokken was bij zaken waarin mijn client echt onrecht werd aangedaan. Deze ‘emotionele betrokkenheid’ bleef wel binnen de perken en onder controle, uiteraard. Ik dacht na werktijd gewoon meer na over dat soort zaken.”

Wat gaat u doen?

“Ik wordt juridisch dienstverlener bij de Hooge Waerder Accountants, op het gebied van finance en M&A. Zij bieden al jaren juridische diensten op diverse rechtsgebieden aan. Ook hebben zij een corporate finance-afdeling en zijn steeds actiever op internationaal vlak. Men wil ook complexe ondernemingsrechtelijke dienstverlening bieden, mijn ervaring komt bij dit alles goed van pas. Finance- en M&A-werk hoeft niet door advocaten te worden gedaan. Daarbij komt dat een accountantskantoor daadwerkelijk de ‘trusted advisor’ van hun cliëntèle is: de accountant maakt immers de jaarrekening op, en staat het bestuur met raad bij ten aanzien van allerlei belangrijke beslissingen. Het is daarom logisch dat in een vroeg stadium een jurist kan worden ingeschakeld, mocht dat nodig zijn. Dat levert een aanzienlijk efficiencyvoordeel op, naast de aanzienlijk lagere tarieven dan die in de advocatuur gangbaar zijn. Enkele grote internationale accountantskantoren hebben dit gat in de markt ook onderkend en bieden dergelijke dienstverlening inmiddels ook aan.”

Wat gaat u het meest missen?

“Dat zal nog moeten blijken. In ieder geval het Amsterdams Balie Bulletin, maar gelukkig kan ik die via het internet blijven raadplegen!”

Mutaties Balie

Naamswijziging en nieuw kantooradres SVE Advocaten per 23-12-2013: SBS Legal, Assering 184 B, 1187 KL Amstelveen, Postbus 8120, 1180 LC Amstelveen.

Mr. L. Kunst-den Teuling is per 1-12-2013 werkzaam bij Voskamp Lawyers.

Nieuw kantooradres Greenberg Traurig, LLP: Leidseplein 29, 1017 PS Amsterdam.

Naamswijziging kantoor per 1-1-2014: Böhler wordt Prakken D'Oliveira.

Nieuw kantooradres Flexadvocaten per 1-1-2014: Keizersgracht 241, 1016 EA Amsterdam.

Nieuw kantooradres Bex Legal per 1-1-2014: Bachstraat 15, 1077 GE Amsterdam.

Nieuw kantoor per 1-1-2014: Oudezijds Advocaten, Oudezijds Voorburgwal 237, 1012 EZ Amsterdam, Postbus 3611, 1001 AK Amsterdam. ☎ (020) 5150250, fax (020)-4233959. Mr. C.A.C.M. Ficq, mr. S.F. Yap, mr. K. de Bie en mr. S. de Vries

Nieuw kantoor per 1-1-2014: mr. J.S. Pen, De Ruwiellaan 17, 1181 PS Amstelveen. ☎ (020) 6459976.

Naamswijziging kantoor per 1-1-2014: Van Aalst & Daniëls Advocaten wordt AD Advocaten.

Nieuw kantoor per 1-1-2014: Cohen Advocatuur & Mediation, Amsterdamseweg 374 sous, 1182 HS Amstelveen. ☎ (020) 6435311, fax (020) 6479171. Mr. A.L. Cohen.

Nieuw kantoor per 1-1-2014: Pleiter Advocatuur, Barbara Strozziilaan 201, 1083 HN Amsterdam. ☎ 06-54648784, fax (084) 8367560. Mr. B.J.C. Pleiter.

Nieuw kantoor per 1-1-2014: Titia Fuchs, Linnaeusparkweg 88 hs. 1098 EH Amsterdam. ☎ 06-15880930.

Nieuw kantoor per 1-1-2014: Gardenbroek Advocatuur, De Lairessestraat 156, 1075 HL Amsterdam. ☎ (020) 2181781. Fax (020) 2181782. Mr. Th. Gardenbroek.

Nieuw kantoor per 1-1-2014: Lewandowski Advocatenkantoor B.V., Herengracht 582-584, 1017 CJ Amsterdam. (020) 2270000, fax (020) 2270009. Mr. M.P. Lewandowski.

Mr. J.N.M. van Trigt is per 1-1-2014 werkzaam bij Warners Van Otterloo Sandberg.

Nieuw kantoor per 1-1-2014: OG Advocaten, Arent Janszoon Ernststraat 595 E, 1082 LD Amsterdam. ☎ (020) 3547521, fax (020) 3791209. Mr. F.L.J. van Dijk-Braun en mr. H.C. Koops.

Nieuw kantoor per 1-1-2014: Westhoff Advocaten, Noorderstraat 2, 1017 TV Amsterdam. ☎ (020) 8204220, fax (020) 6649320. Mr. M.J. Westhoff, mr. E. Bogaard, mr. T.H.S.P. de Jonge, mr. M.H. Klijnstra en mr. S. van Andel.

Mr. M.H.J. van der Tol is per 1-1-2014 werkzaam bij Labré Advocaten.

Mr. A. Das Gupta is per 1-1-2014 werkzaam bij Bavelaar Advocaten.

Mr. Y.K. Scheijde is per 1-1-2014 werkzaam bij Bousie Advocaten.

Mr. A. van der Kruk is per 1-1-2014 werkzaam bij De Breij Evers Boon.

Mr. S. Gilliam-de Boer is per 1-1-2014 werkzaam bij DLA Piper Nederland N.V.

Mr. W.H.R. Hogewind is per 1-1-2014 werkzaam bij Van der Meij Advocaten.

Nieuw kantoor per 1-1-2014: Zandhuis Advocatuur, Bouwerij 97 C, 1185 XW Amstelveen. ☎ (020) 3011082, fax (020) 4422066. Mr. M.A.I.M. Zandhuis.

Mr. J.A. Booij is per 1-1-2014 werkzaam bij De Bont Advocaten.

Nieuw kantooradres Zijlstra Advocaten per 1-1-2014: Bouwerij 100 hs., 1185 XX Amstelveen. ☎ 06-52330531, fax (084) 8387667.

Nieuw kantooradres Bricks Advocaten per 1-1-2014: Van Heenvlietlaan 198, 1083 CM Amsterdam.

Nieuw kantooradres Advocatenkantoor Peeters per 1-1-2014: Jolicoeurstraat 8, 1103 TS Amsterdam Zuidoost.

Nieuw kantoor per 1-1-2014: Mr. J.Ch. Smit, Barbara Strozziilaan 101, 1083 HN Amsterdam. ☎ (020) 2402558.

Nieuw kantoor per 1-1-2014: Foy, Herengracht 124-128, 1015 BT Amsterdam. ☎ (020) 8459149. Mr. A.S. Foy.

Nieuw kantoor per 1-1-2014: Doorn en Keizer B.V., Piet Heinkade 135, 1019 GM Amsterdam. ☎ 088-22886620, fax (020) 2031088. Mr. W.P. de Muinck Keizer, mr. I.M. Hoogendoorn, mr. R. Aolad-Si Mhammad, mr. N. de Groot, mr. D.D. Jolly en mr. P.M. Roest Crollius.

Nieuw kantooradres Advocatenkantoor Paramore per 2-1-2014: Joop Geesinkweg 901-999, 1114 AB Amsterdam Duivendrecht.

Mr. P.J. Fresacher is per 3-1-2014 werkzaam bij Vink en Partners Advocaten Belastingadviseurs & Notarissen.

Nieuw kantoor per 2-1-2014: mr. drs. A.H.W.J. van Schijndel, Minervalaan 22 hs., 1077 NX Amsterdam. ☎ (020) 7742529.

Mr. L. van Nieuwenhuizen-Spijk is per 3-1-2014 werkzaam bij Struycken Advocaten.

Mr. R.M. Dessaur is per 3-1-2014 werkzaam bij Van der Steenhoven Advocaten N.V.

Mr. A.R.A.J. Ilcken is per 3-1-2014 werkzaam bij Van der Steenhoven Advocaten N.V.

Nieuw kantoor per 6-1-2014: Kouw Advocatuur, van Tuyl van Serooskerkenweg 118, 1076 JS Amsterdam. ☎ 06-46217343, fax (020) 6750692. Mr. H. Smit.

Mr. S.A.C.A. van Vloten is per 6-1-2014 werkzaam bij Nexus Advocaten.

Nieuw kantooradres Advocatenkantoor Cheng per 7-1-2014: Amstelveenseweg 92, 1075 XJ Amsterdam.

Mr. D.P. Joosten is per 7-1-2014 werkzaam bij Wieringa Advocaten.

Mr. A.C.E. Stoffer is per 8-1-2014 werkzaam als advocaat in dienstbetrekking bij AES Netherlands Holding B.V., Claude Debussylaan 2-48, 1082 MD Amsterdam.

☎ (020) 7970773.

Mr. B.O. Eschweiler is per 8-1-2014 werkzaam bij Van der Steenhoven Advocaten N.V.

Mr. Van Eersel is per 9-1-2014 werkzaam bij Holland Van Gijzen Advocaten en Notarissen LLP.

Nieuw kantooradres 't Zand Advocatuur per 14-1-2013: 't Zand Advocatuur, Meer en Vaart 286, 1068 LE Amsterdam.

Mr. O.M.B.J. Volgenant is per 14-1-2014 werkzaam bij Boekx Advocaten.

Mr. C.A.H. Bickers is per 14-1-2014 werkzaam bij De Bont Advocaten.

Nieuw kantooradres Advocatenkantoor Vogels per 15-1-2014: Omval 98, 1096 HW Amsterdam. ☎ (020) 3012281.

Nieuw kantoor per 15-1-2014: Cook Legal, Henriette Bosmanstraat 41, 1077 XG.

☎ 06-22111171. Mr. C.M.W. de Waele.

Mr. Y.D. Kouwenberg is per 15-1-2014 werkzaam bij Griph law & taks.

Nieuw kantoor per 16-1-2014: Jonkers & Smeets Advocaten: Arent Janszoon Ernststraat 199, 1083 GV Amsterdam.

☎ (020) 8112299, fax (020) 8112298.

Mr. P.S. Jonkers.

Nieuw kantooradres Brink Attorneys per 18-1-2014: Keizersgracht 463, 1017 DK Amsterdam.

Nieuw kantoor per 20-1-2014: Tjong-A-Hung Advocaat, Maldenhof 423, 1106 EM Amsterdam-Zuidoost. ☎/fax (020) 3702854.

Mr. P.A.H. Tjong-A-Hung.

Mr. M.C. van Verschuer is per 20-1-2014 werkzaam bij Baker & McKenzie Amsterdam N.V.

Mr. A.C.M. Schijf is per 20-1-2014 werkzaam bij Kennedy Van der Laan.

Mr. Ch.J. Langereis is per 23-1-2014 werkzaam bij Wintertaling Advocaten & Notarissen.

Mr. L.L. Enthoven is per 28-1-2014 werkzaam bij Stibbe N.V.

Nieuw kantoor per 29-1-2014: Quantum Law B.V., Herengracht 479, 1017 BS Amsterdam, ☎ 06-50213963. Mr. A. Ramanna.

Nieuw kantooradres Poelman Advocaten Coöperatief U.A. per 1-2-2014: Amstelplein 1, 1096 HA Amsterdam.

Nieuw kantooradres Muntjewerf Advocatuur per 1-2-2014: Houtmanstraat 2 A, 1013 MN Amsterdam.

Nieuw kantooradres Schoorl Advocatuur per 1-2-2014: Panamalaan 4m, 1019 AZ Amsterdam.

Mr. C.L. Yip is per 3-2-2014 werkzaam bij Heussen.

Nieuw kantoor per 1-2-2014: Mungroop Advocatuur, Hoogoord 140 B, 1102 CH Amsterdam Zuidoost. ☎ (020) 6915765, fax (020) 6919622. Mr. M.E. Mungroop.

Nieuw kantoor per 1-2-2014: Schenkeveld Advocaten N.V., Apollolaan 99, 1077 AN Amsterdam ☎ (020) 3338050, fax (020) 6764070. Mr. B.J.H. Kesnich

Mr. R.H.J. van Bijnen is per 1-2-2014 werkzaam bij Van Giffen Advocaten.

Mr. S. Schmeetz is per 1-2-2014 werkzaam bij Clifford Chance LLP.

Mr. L.L.M.M. Smeets is per 1-2-2014 werkzaam bij Jonkers & Smeets Advocaten.

Mr. H.G. van Andel is per 1-2-2014 werkzaam bij Bergh Stoop & Sanders.

Mr. C.W. Doorten is per 3-2-2014 werkzaam als advocaat in dienstbetrekking bij Starbucks Coffee EMEA B.V., Accraweg 19, 1047 HJ Amsterdam. ☎ (020) 3077000, fax (020) 3077481.

Nieuw kantoor per 3-2-2014: Baerle Advocaten, Van Baerlestraat 87 1 hg., 1071 AT Amsterdam. ☎ (020) 7055185, (020) 2581499. Mr. P.M. de Vries.

Nieuw kantoor per 5-2-2014: Saguire Legal, Spuistraat 8, 1012 TS Amsterdam. ☎ (020) 6704371, fax (020) 7604372. Mr. R. Johari en mr. M.A. Molster.

Nieuw kantoor per 5-2-2014: Biesheuvel Jansen advocaten, Jan van Goyenkade 12, 1075 HP Amsterdam. ☎ (020) 3080900, fax (020) 3080901. Mr. J.J. Kuster en mr. R. Jansen.

Mr. S.M.Y van de Graaff is per 6-2-2014 werkzaam bij Jones Day.

Mr. S.A. Kampijon is per 6-2-2014 werkzaam bij Norton Rose Fulbright

Mutaties Balie

Nieuw kantooradres Stage Entertainment Nederland B.V. per 7-2-2014: De Boelelaan 30, 1083 HJ Amsterdam.

Nieuw kantoor per 10-2-2014: Galatea Advocatuur, Stadhouderskade 119 hs., 1073 BA Amsterdam. ☎ 06-51938903.
Mr. H. Moltmaker.

Mr. I.M.P. Koevoets is per 10-2-2014 werkzaam bij Boontje Advocaten.

Nieuw kantooradres Den Ridder Advocatuur per 10-2-2014: Overtoom 141, 1054 HG Amsterdam.

Nieuw postbusnummer M2 Advocaten per 10-2-2014: Postbus 87118, 1080 JC Amsterdam.

Nieuw kantoor per 10-2-104: NN Advocaten, Amstelveenseweg 500, 1081 KL Amsterdam. Postbusnummer: 7207, 1007 JE Amsterdam. ☎ (020) 5416747, fax (020) 5416767.
Mr. R. van Buuren.

Nieuw kantoor per 12-2-2014: Edixhoven Advocatuur en Juridisch Advies, Stadionkade 115 A, 1076 BN Amsterdam. ☎ 06-30724384.
Mr. J.D. Edixhoven.

Nieuw kantooradres Advocatenkantoor mr. dr. G.P. Dayala per 14-2-2014: Reigersbos 100 H, 1107 ES Amsterdam.

Nieuw kantoor per 14-2-2014: Mr. J.F.A. Doeleman Advocatuur BV, Frans van Mierisstraat 86 hs., 1071 RZ Amsterdam. ☎ 06-53654225.

Nieuw kantoor per 17-2-2014: Penn Pekelharing Stroes Advocaten, Lauriergracht 116 B4, 1016 RR Amsterdam. ☎ (020) 8208940, fax (020) 8208944. Mr. T.O.E. Pekelharing.

Mr. J.M.J. van der Grinten is per 17-2-2014 werkzaam bij Wieringa Advocaten.

COLOFON

Het Amsterdams Balie Bulletin is een uitgave van de Amsterdamse Orde van Advocaten en verschijnt vier keer per jaar.
Jaargang 33, nummer 1, maart 2014

Redactie

Flip van Huizen (hoofdredacteur), Tessa Bakker, Lorentz Bults, Yna Heslinga, Lilly Klymowsky, Yvette Kouwenberg, Floor May, Lara Smeets en Soeradj Ramsanjhal.

Redactie-adres

Amsterdamse Orde van Advocaten
Paulus Potterstraat 18, 1071 DA Amsterdam
e-mail: orde@aova.nl
☎ (020) 5896000, fax (020) 5896001
ING-rekening 7609075
t.n.v. Amsterdams Balie Bulletin
www.baliebulletin.nl

Adreswijzigingen

Bureau van de Amsterdamse Orde van Advocaten, Paulus Potterstraat 18, 1071 DA Amsterdam

Correspondentie-adres Jonge Balie

Jonge Balie Amsterdam
t.a.v. Leonie Schapink,
Postbus 75694
1070 AZ Amsterdam
www.jongebalieamsterdam.nl

Het Amsterdams Balie Bulletin wordt kosteloos toegezonden aan alle leden van de balie in het arrondissement Amsterdam.

Extra abonnementen à € 50,- per jaar kunnen worden opgegeven bij het redactiesecretariaat.

Vormgeving en opmaak

Seashore Media, Katwijk ZH
www.seashore.nl

Fotografie achtergrondfoto's

Joris van Bennekom, Amsterdam

Druk en afwerking

Jubels bv, Amsterdam
www.jubels.nl

Oplage

5150 exemplaren

Adverteren in het ABB?

Neem dan contact op met de advertentieafdeling van het ABB via (020) 589 60 12 of kijk op www.baliebulletin.nl > adverteren



ARBEIDSRECHT

Flexibele arbeidskrachten**

22 april | NOvA 4 PO

Procederen in de
arbeidsrechtpraktijk*/**

20 en 27 mei | NOvA 10 **VSO/PO**

Actualiteiten arbeidsrecht**

22 mei | NOvA 4 PO

Actualiteiten arbeidsrecht in het
onderwijs**

10 juni | NOvA 4 PO, NMI 4

De zieke werknemer** **NIEUW**

12 juni | NOvA 4 PO

Ontwikkelingen in het ontslagrecht**

24 juni | NOvA 6 PO, NMI 6

BESTUURS(PROCES)RECHT

Actualiteiten bestuursrecht**

17 juni | NOvA 4 PO

Actualiteiten Wet gemeenschappelijke
regelingen**

26 juni | NOvA 4 PO

BURGERLIJK(PROCES)RECHT

NIEUW

Studiemiddagen aanbestedingsrecht

De meervoudig onderhandse
procedure gereguleerd: wat nu?*

13 maart 2014 | NOvA 2 PO

Wezenlijk wijzigen: alle standaard-
contracten van de overheid op de
schoep?*

19 juni 2014 | NOvA 2 PO

Herstellen en aanpassen van
inschrijvingen: (wanneer) kan (en
moet!) dat?*

25 september 2014 | NOvA 2 PO

De klachtplicht van inschrijvers:
weg met het 'Grossmann'-verweer!*

4 december 2014 | NOvA 2 PO

1 jaar nieuwe aanbestedingswet:
stand van zaken** **NIEUW**

3 april | NOvA 4 PO

Actualiteiten burgerlijk procesrecht
en rechtspleging**

13 mei | NOvA 4 PO KBvG 4

Actualiteiten aansprakelijkheids-
recht***

28 mei | NOvA 4 PO, KNB 4, NMI 4

Beslag en executierecht**

12 juni | NOvA 4 PO

KORTING

10% korting op alle PO en VSO/PO cursussen

- bij inschrijving van 2 personen
of meer van hetzelfde bedrijf
- bij inschrijving van 2 of meer
cursussen in 1 keer

INTELLECTUELE EIGENDOM

Inleiding intellectuele eigendom*/**

17 en 24 juni | NOvA 10 **VSO/PO**

MIGRATIETRECHT

Detentie en terugkeer**/** **NIEUW**

3 juni | NOvA 4 PO

ONDERNEMINGSRECHT

Bestuurdersaansprakelijkheid in het
nieuwe ondernemingsrecht**/**

20 mei | NOvA 4 PO, KNB 4

Financiering en herstructurering van
ondernemingen*/**

3 en 10 juni | NOvA 10 **VSO/PO**

Actualiteiten ondernemingsrecht**

5 juni | NOvA 4 PO, KNB 4

Grondslagen en praktijk van het
nieuwe ondernemingsrecht*/**

18 en 25 juni | NOvA 10 **VSO/PO**

PENSIOENRECHT

Lezingen actualiteiten pensioenrecht**

19 maart: Financieel-economische
invloed op het pensioenrecht

25 juni: Doorsneepremie. Collectieve of
individuele pensioenregeling

8 oktober: Het Pensioencontract 2015

26 november: Waardeoverdracht
NOvA 2 PO per lezing

LEERGANGEN

Leergang Aanbestedingsrecht voor
inkopers maart 2014

Leergang Aanbestedingsrecht voor
juristen maart 2014

Leergang Fiscaal Pensioenrecht
maart 2014

Leergang Samenwerkingsverbanden
tussen decentrale overheden
mei 2014

Leergang Strafrechtelijk bewijsrecht
vanuit verdedigingsperspectief
maart 2014

Collegencyclus Pensioenrecht
start april 2014

PERSONEN- EN FAMILIERECHT

Erfrecht voor de advocatuur**

24 april en 8 mei | NOvA 10 **VSO/PO**

Vermogensrechtelijke gevolgen van
echtscheiding**

11 en 18 juni | NOvA 10 **VSO/PO**, KNB 10,
NMI 10

Erkend door de Raad voor Rechtsbijstand

PROFESSIONELE VAARDIGHEDEN

Persoonlijke effectiviteit voor juristen:
deel 1*/**

17 april | NOvA 6 PO, KNB 6

Strategisch schrijven in een juridisch
context*

15 en 22 mei | NOvA 10 **VSO/PO**

English and Law*

16 en 23 mei, 6, 13, 20 en 27 juni

NOvA 30 **VSO/PO**

Overtuigend pleiten*

27 mei en 3 juni | NOvA 10 **VSO/PO**

Nonverbale communicatie voor
juristen*

11 juni | NOvA 4 PO, KBvG 2, KNB 4, NMI 4

Succesvol coachen en aansturen in de
juridische praktijk* **PATROONCORSUS**

19 juni | NOvA 6 PO

Framing en storytelling voor ervaren
pleiters**/**

24 juni | NOvA 6 PO

STRAF(PROCES)RECHT

Actuele ontwikkelingen straf(proces)
recht**

24 april | NOvA 4 PO

Actualiteiten jeugd(straf)recht,
gesloten jeugdzorg en jeugd ggz**

22 mei | NOvA 4 PO

De praktijk georiënteerde basiscursus
penitentiairrecht*

28 mei | NOvA 3 PO

Financieel-economisch strafrecht*/**

5, 12 en 19 juni | NOvA 10 of 15 **VSO/PO**

Hoger beroep in strafzaken**/**

26 juni | NOvA 4 PO



Haal je PO-punten aan de Universiteit van Amsterdam!

Een greep uit ons voorjaarsaanbod 2014

Aanbestedingsrecht

• 17 juni	Actualiteiten aanbestedingsrecht	4PO	€ 395,-
-----------	----------------------------------	-----	---------

Arbeidsrecht

• 9 april	Actualiteiten arbeidsmigratie	4PO	€ 395,-
• 21 mei	Reïntegratie en de zieke werknemer	4PO	€ 395,-

Bestuursrecht

• 16 april	Verdieping Wabo	6PO	€ 595,-
• 14 mei	De bezwaarschriftenprocedure	4PO	€ 395,-
• 4 juni	Actualiteiten Bestuursrecht	4PO	€ 395,-
• 16 juni	Actualiteiten fundamentele rechten	4PO	€ 395,-
• 16 & 23 juni	Nieuw Bestuursprocesrecht	12PO	€ 995,-

Financieel recht

• 23 maart & 1,8,15 april	Leergang Wft Essentials	16PO	€ 1.350,-
---------------------------	-------------------------	------	-----------

Registeropleiding Financieel recht:

• 10 maart & 7 april	Module 7: Gedragsnormen bancaire en beleggen	8PO	€ 1200,-
• 11 april & 9 mei	module 6: Prudentiële normen verzekeraars	8PO	1200,-
• 14 april & 19 mei	Module 8: Gedragsnormen verzekeringen	8PO	€ 1200,-

• 13 & 20 juni	Zorgplicht financiële dienstverlening	8PO	€ 695,-
----------------	---------------------------------------	-----	---------

Informatierecht

• 15 mei	Het nieuwe privacy-recht	4PO	€ 395,-
----------	--------------------------	-----	---------

Jeugdrecht

• 27 maart, 3,10,17 april	De praktische jeugdrechtadvocaat	23PO	€ 1850,-
• 12 juni	Actualiteiten Huwelijksvermogensrecht en erfrecht	4PO	€ 395,-

Ondernemingsrecht

• 22 mei	Geschillen in de BV	4PO	€ 395,-
• 26 & 27 juni	Ondernemingsrecht van A tot Z	12PO/KNB	€ 1350,-

Privaatrecht

• 16 mei	Processtukken in civiel appel	4PO	€ 395,-
• 20 mei	Wanprestatie en schadevergoeding	4PO	€ 395,-
• 18 juni	Ontbinding en opzegging van contracten	4PO	€ 395,-
• 27 juni	Actualiteiten onrechtmatige daad en schade	4PO	€ 395,-

Strafrecht

• 23 mei	Witwassen en Wwft	6PO	€ 595,-
----------	-------------------	-----	---------

Vaardigheids cursussen

• 11 april	Sutorius overtuigt!	4PO	€ 295,-
• 19 juni	Legal English	4PO	€ 395,-

Symposium

• 11 april	NTHR Symposium: 'Elektronisch handelsrecht'	4PO	€ 375,-
------------	---	-----	---------