



abb

amsterdams  
balie bulletin

juni 2009

**Ombudsman Van de Pol over  
zijn betekenis voor de advocatuur**

**Advocaten Abroad:  
“Feeling the New Yorkiest”**

**Verslag en foto's Justitia 2009**



## Mr. Ulco van de Pol

Ulco van de Pol is sinds 1 maart 2005 ombudsman in Amsterdam en omstreken, en sinds 1998 raadsheer-plaatsvervanger bij het Gerechtshof Den Haag. De redactie ging op zoek naar de betekenis van de gemeentelijke ombudsman voor de advocaat.

4



## De wet van Lexence

Lexence tracht zich te onderscheiden met de hardnekkig in al haar e-mailverkeer opgenomen kreet: 'Ontdek de wet van Lexence'. De vrijdagmiddagborrel bleek een uitgelezen moment om eens na te gaan wat deze wet behelst.

8



## Feeling the New Yorkiest

Sietske van 't Hooft piekert er niet over om haar leven als advocate voor Loyens & Loeff's kantoor aan Madison Avenue in de Big Apple op te geven. In dit ABB doet zij verslag uit "the city that never sleeps".

10



## Verslag met foto's van Justitia 2009

Justitia 2009 is weer achter de rug. Niet minder dan 1000 advocaten woonden het jaarlijkse evenement bij. Een kort verslag met enkele foto's.

23

## AGENDA

### Juni

|    |                                                                 |
|----|-----------------------------------------------------------------|
| 24 | Toneel Lustrum Jonge Balie                                      |
|    | Openingsborrel Lustrum Jonge Balie                              |
| 25 | Jonge Balie Borrel / Kennismakingsborrel                        |
| 25 | Toneel Lustrum Jonge Balie                                      |
| 26 | Seminar Lustrum Jonge Balie<br>(Passenger Terminal Amsterdam)   |
|    | Eindfeest Lustrum Jonge Balie<br>(Passenger Terminal Amsterdam) |
| 27 | Jaarvergadering European Young Bar Association<br>te Amsterdam  |

## En verder...

|                           |    |
|---------------------------|----|
| Van de hoofdredacteur     | 3  |
| Borrelpraat               | 8  |
| Advocaten voor advocaten  | 9  |
| Wie is Wie?               | 10 |
| Van de Deken              | 16 |
| Jonge Balie               | 22 |
| Jubileum Jonge Balie      | 23 |
| Zeilwedstrijd Jonge Balie | 27 |
| Mutaties balie            | 28 |



# Van de hoofdredacteur

Het ultieme doel van menig startende advocaat is om uiteindelijk een bordje met de eigen naam en daaronder “advocaat en procureur” op de voordeur te spijkeren, dan wel de eigen naam bij te schrijven op de lijst met maten/aandeelhouders van één van de bestaande kantoren. Sommigen verwezenlijken deze droom ook werkelijk. Velen stellen hun onspronkelijke plannen echter gaandeweg hun carrière bij. Zo is bekend dat een grote groep na de stage de brui geeft aan het advocatenbestaan als geheel. Anderen blijven wel advocaat, maar verkiezen uiteindelijk toch de relatieve zekerheid van de loondienst boven de ongewisheden van het ondernemerschap.

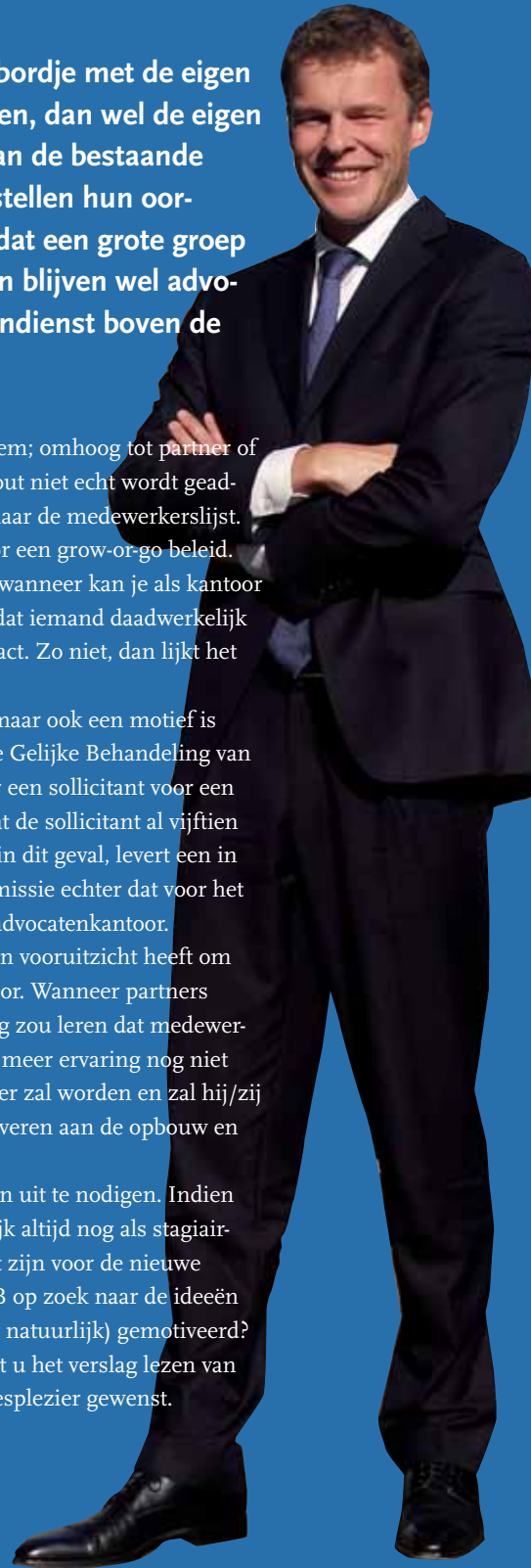
**D**at laatste wordt niet door alle kantoren omarmd. Veel kantoren kennen een up-or-out systeem; omhoog tot partner of vaarwel. Een korte rondgang langs websites van Amsterdamse kantoren leert dat met up-or-out niet echt wordt geadverteerd. Om uit te vinden of dit systeem wordt gehanteerd, is het vaak leerzamer te kijken naar de medewerkerslijst. Als er geen senior medewerkers op de website staan genoemd, is dat een goede indicatie voor een grow-or-go beleid. Bij mij komen altijd twee vragen boven drijven als het over dit thema gaat. Ten eerste; vanaf wanneer kan je als kantoor zeggen dat de “grow” eruit is en het tijd is voor een “go”? Ten tweede; hoe zorgt een kantoor dat iemand daadwerkelijk “out” gaat? Het zou natuurlijk kunnen dat dit allemaal keurig is geregeld in het arbeidscontract. Zo niet, dan lijkt het mij allemaal nog niet zo makkelijk.

Dat up-or-out overigens niet alleen een reden is voor het beëindigen van een arbeidsrelatie, maar ook een motief is voor het weigeren zo’n relatie überhaupt aan te gaan, blijkt uit het oordeel van de Commissie Gelijke Behandeling van 15 april vorig jaar (dossiernummer 2007-0452). In deze zaak weigerde een advocatenkantoor een sollicitant voor een functie van ervaren advocaat-medewerker uit te nodigen voor een gesprek, onder meer omdat de sollicitant al vijftien jaar werkervaring had buiten de advocatuur. Het stellen van maximumervaringseisen, zoals in dit geval, levert een in beginsel verboden indirect onderscheid op grond van leeftijd op. In deze zaak vond de Commissie echter dat voor het onderscheid een objectieve rechtvaardiging bestond vanwege het up-or-out systeem van het advocatenkantoor. Volgens de Commissie houdt dit systeem in dat een medewerker die na acht tot tien jaar geen vooruitzicht heeft om partner te worden, zal moeten vertrekken. De ratio ervan ligt in de continuïteit van het kantoor. Wanneer partners vertrekken, moeten er nieuwe medewerkers klaarstaan om hen te kunnen opvolgen. Ervaring zou leren dat medewerkers zich acht tot tien jaar lang ontwikkelen en (laten) vormen. Wanneer iemand met (ruim) meer ervaring nog niet gereed is voor het partnerschap, ligt het in de lijn der verwachting dat hij/zij dat ook niet meer zal worden en zal hij/zij (moeten) vertrekken. Senior-medewerkers die geen partner worden, zouden geen bijdrage leveren aan de opbouw en continuïteit van het advocatenkantoor in deze zaak.

In dit geval was de sollicitant dus al te oud om te groeien en mocht het kantoor hem weigeren uit te nodigen. Indien deze sollicitant niettemin zijn droom van een “eigen” kantoor wil realiseren, kan hij natuurlijk altijd nog als stagiair-ondernemer aan de slag onder een buitenpatroon. In dat geval zou hij meteen ook kandidaat zijn voor de nieuwe rubriek die het ABB vanaf dit juni-nummer introduceert: The Founders. Hierin gaat het ABB op zoek naar de ideeën en idealen van de oprichters van hun eigen kantoor. Wat heeft de founding father (of mother natuurlijk) gemotiveerd? Wat is uiteindelijk van de idealen terecht gekomen? Op pagina 14 en 15 van dit nummer kunt u het verslag lezen van het gesprek met de oprichters van het nieuwe kantoor Griffiths Advocaten. Wederom veel leesplezier gewenst.

*Aike Kamphuis, uw hoofdredacteur*

*a.kamphuis@lexence.com*



## De gemeentelijke ombudsman:

# “Ik ben geen Sinterklaas”

Ulco van de Pol is sinds 1 maart 2005 ombudsman van de gemeenten Amsterdam, Almere, Diemen, Landsmeer, Oostzaan, Waterland, Weesp, Zaanstad en de stads-regio Amsterdam. Ook is hij sinds 1998 raadsheer-plaatsvervanger bij het Gerechtshof Den Haag. De redactie ging op zoek naar de betekenis van de gemeentelijke ombudsman voor de advocaat.

*Door: Anita Nijboer en Edith Molemans*

*W*at doet u als Gemeentelijke Ombudsman precies?

Met ongeveer twintig medewerkers behandelen wij jaarlijks tussen de 1.600 en 1.800 verzoeken (c.q. klachten) van burgers over de gemeentelijke overheid. Het betreffen klachten over instanties en personen waar de gemeente verantwoordelijk voor is. Wij onderzoeken of de gemeente de burger behoorlijk behandeld heeft. Na binnenkomst wordt bekeken of ik als ombudsman bevoegd ben om een onderzoek in te stellen. Zo nee, dan verwijzen wij door naar bijvoorbeeld Nuon, politie of Nationale ombudsman. Wat aan klachten overblijft classificeren we op onder meer urgentie en ernst, en wordt tevens getoetst op haalbaarheid in onderzoek.

Het gros van de verzoeken eindigt in een interventie. De medewerkers van mijn bureau

nemen dan contact op met het betreffende bestuursorgaan en vragen om uitleg, of zorgen ervoor dat opnieuw aandacht komt voor een zaak of dat een zaak sneller wordt behandeld. Naar de lastigere kwesties, ernstige incidenten of een structureel probleem stellen we een onderzoek in dat uiteindelijk uitmondt in een rapport met een oordeel en aanbevelingen.

Van ongeveer 100 zaken wordt per jaar een rapport opgemaakt met daarin een oordeel: ‘behoorlijk’ of ‘onbehoorlijk’. Aanbevelingen kunnen eruit bestaan dat alsnog de leges worden terugbetaald, dat een schadevergoeding wordt voldaan, of dat sleepkosten terug worden betaald etc. Er kunnen echter ook aanbevelingen worden opgenomen die meer de vorm hebben van beleidsaanbevelingen, zoals ‘doe iets aan je postregistratiesysteem’. Ik kan dus met mijn

aanbevelingen en een rapportage boven een individueel dossier uitstijgen. Ze worden ook in een raadscommissie besproken met de bestuurders.

*Richt u zich nog op een bepaald gebied of bepaalde groep?*

Ik wil zichtbaar zijn voor Amsterdam en haar inwoners en voor de inwoners van de andere gemeenten. Het is mijn doel de dienstverlening van de gemeenten te verbeteren, de vensters open te zetten. Ik richt me daarbij op alle burgers en ondernemers die in de knel kunnen komen met de gemeente, maar schenk speciale aandacht aan groepen die zeer afhankelijk zijn van of vaker te maken hebben met de gemeente. Ik denk dan bijvoorbeeld aan kleine ondernemers en gehandicapten. We hebben ons bijvoorbeeld ingespannen voor de ondernemers in Kraaiennest (Zuidoost) in verband met de werkzaamheden bij hun winkelcentrum die veel te lang duren. Ik vind dat er in verhouding te veel aandacht is voor beleid in plaats van voor de uitvoering, ook dat wil ik veranderen. Maar, ik kan natuurlijk niet alles wat de burger vraagt realiseren: ik ben geen sinterklaas.

*Doet u alleen onderzoek naar een directe klacht?*

Nee, ik kan op basis van meerdere klachten en signalen uit het veld ook een onderzoek uit eigener beweging starten. Zo heb ik het nieuwe callcenter van de gemeente Amsterdam (14020) op de agenda gezet, want dat werkt niet naar behoren. Ook heb ik aandacht gevraagd voor de Wet Maatschappelijke Ondersteuning, met een rapport genaamd 'de 15 manieren om de WMO uit te voeren'. De naam zegt het al....

Verder kan ik een onderzoek starten op verzoek van het College van burgemeester en wethouders of de Gemeenteraad. Het College heeft mij bijvoorbeeld gevraagd onderzoek te doen naar de verzakking van panden bij de bouw van de Noord-Zuidlijn. Hiernaar is twee keer onderzoek verricht. Ik vond het krachtig van het College om mij te vragen dit onderzoek te doen, want het College wist zelf



wel dat het geen positief rapport zou worden. Het College heeft de aanbevelingen ook zeer serieus genomen. Het heeft ervoor gezorgd dat mensen erkenning kregen en een zekere mate van genoegdoening.

De Gemeenteraad heeft me in 2006 verzocht onderzoek te doen naar de gemeenteraadsverkiezingen en 'family-voting', waarbij het probleem speelt dat met name vrouwen, die de Nederlandse taal niet goed

machtig zijn, bij het stemmen worden 'geholpen' door familieleden. Dit mag niet, maar toch ging men daar in de verschillende kieslokalen op een andere manier mee om.

*Hoe verhoudt de Gemeentelijke Ombudsman zich tot de Nationale ombudsman?*

Iedere gemeente moet een ombudsvoorziening hebben. De Nationale ombudsman is overal ombudsman, tenzij een gemeente

voor een eigen instelling kiest: een lokale of regionale commissie, of een ombudsman. Dit laatste is het geval in Rotterdam, Den Haag, Utrecht, Groningen en Amsterdam, waarbij vaak ook gemeenten uit de regio aansluiting hebben gezocht. Zo heeft de gemeente Diemen zich vorig jaar bij mijn kantoor aangesloten, omdat de nieuwe burgemeester vond dat er wel iets te verbeteren valt binnen haar gemeente en een lokale ombudsman daarvoor zeer geschikt is.

*Op welke manier zorgt u ervoor dat u de voor uw onderzoek benodigde informatie boven tafel krijgt?*

Ik heb op grond van artikel 9 van de Algemene wet bestuursrecht vergaande bevoegdheden. Zo geldt er een verplichting om mij de gevraagde informatie te geven. Bij vrijwel ieder gemeenteonderdeel zijn één of meer klachtencoördinatoren, die zich bezighouden met de afhandeling van de klachten. Op die manier kan ik vrij snel informatie krijgen. Maar ik mag ook zelfstandig onderzoek doen. Zo kan ik

wordt er gerappelleerd. Dat aanbevelingen niet worden opgevolgd doet zich nauwelijks voor, slechts in één van de 100 gevallen. In dat geval geldt er een verplichting om de Gemeenteraad te informeren, waarna dan een debat volgt in de Raadscommissie, waar ik ook bij ben. Het komt voor dat dan alsnog wordt toegezegd de aanbevelingen op te volgen.

Ook van belang is dat ik een soort van voorlopige voorzieningsmogelijkheid heb. Bij een vermoeden dat iets niet goed is (gegaan), kan ik hangende de afhandeling van het verzoek vragen om het opschorten dan wel het stopzetten van een bepaalde maatregel, zoals het achterwege laten van een incassoprocedure. Het verzoek hoeft niet te worden opgevolgd, maar dat moet dan wel schriftelijk worden uitgelegd.

*Hebben advocaten ook iets aan u?*

Jazeker! De Gemeentelijke Ombudsman is een vorm van rechtsbescherming en daar wordt naar mijn idee door advocaten te weinig aan gedacht. Ik kan zorgen voor

oorlogsslachtoffers die bankierden bij de Gemeentegiro, onbeantwoord. De voorzitter riep mijn hulp in. Wij hebben nogmaals de gemeente gevraagd hoe het zat. Toen we het gevoel kregen dat niet alle informatie boven tafel kwam, zijn we zelf het gemeentearchief ingedoken en vonden we een overzicht van de rekeningen, waaronder die met slapende tegoeden.

Vaak wordt er wel de nadruk gelegd op mediation, terwijl het klachtrecht (bij de ombudsman) niet wordt genoemd. Dit, terwijl ik op bepaalde vlakken net iets meer of anders kan bewerkstellingen. Bovendien is deze (rechts)gang gratis en is de drempel laag. Wel zeg ik wel eens tegen partijen; “ik ben niet jullie raadsman.” Er moet natuurlijk wel een reden zijn voor onderzoek. Ik ben evenmin een derde, vierde of vijfde rechterlijke instantie. Als er een uitspraak ligt van bijvoorbeeld de Raad van State, dan kan ik het niet nog eens overdoen. Wel kan ik helpen bij de uitvoering van de uitspraak. Bijvoorbeeld dat er nog wat meer tijd geboden wordt voordat een woonboot daadwerkelijk weg moet.

*Misschien zijn advocaten terughoudend om u in te schakelen uit angst dat de verhouding met de betrokken ambtenaren daardoor verslechtert?*

Je kunt altijd op het spreekuur komen of een afspraak maken voor vertrouwelijk overleg. Wij beoordelen dan samen wat het beste is. Soms is het inderdaad beter om er nog even niet als ombudsman tussen te gaan zitten. Ik kan altijd nog worden ingeschakeld. Aan de andere kant zijn er korte lijnen tussen mijn medewerkers en de medewerkers van diensten van de gemeente, en wat dat betreft is het juist handig om ons in te schakelen. Soms staan de gemeente en ik hard tegenover elkaar, maar we hebben ook een professionele werkrelatie. Goede managers hebben graag serieuze klachten en daar wordt dan ook serieus naar gekeken. Vaak gaat het juist onofficieel in zijn werk, geen brief op poten, maar een pragmatische oplossing. Dat gebeurt in bijna 90% van de gevallen.”

## “Niet alleen een oordeel, maar vooral ook praktische oplossingen”

getuigen onder ede horen en mag ik overal binnentreden. Voorts kan ik dossiers inzien en schouwen en in zwaardere zaken kan ik ook een hoorzitting gelasten. Ook kan ik een externe deskundige inhuren. Ik heb eigenlijk heel veel bevoegdheden en ben redelijk vrij om de zaak neer te zetten. Er zijn geen speciale bewijsregels. Ik moet de gegrondheid van een klacht vaststellen. Ik zet de bevindingen op een rij en leg deze vervolgens voor aan partijen in het kader van hoor- en wederhoor.

Als er aanbevelingen zijn gedaan, controleren wij of deze zijn opgevolgd. Zo niet, dan

oplossingen, maar ook een bemiddelende rol en/of een regisseursrol vervullen. Vaak kunnen mijn werkzaamheden parallel lopen aan een bezwaarschrift- en/of een beroepschriftprocedure. Bijvoorbeeld omdat de afhandeling niet opschiet of omdat er bejegeningproblemen zijn of wanneer een complexe vergunningprocedure niet voortvarend genoeg verloopt omdat het contact met een ambtenaar niet goed is. Een recent voorbeeld betreft de Joodse tegoeden op de Gemeentegiro. Het Gemeentebestuur liet de vraag van de voorzitter van Federatief Joods Nederland, of er nog tegoeden op de gemeentegiro stonden van Joodse





Van de Pol met oud-wethouder Herrema, die is afgetreden vanwege de problemen met de Noord-Zuidlijn, waarnaar de ombudsman onderzoek had gedaan.

*Tot slot. Hoe wordt iemand als u met een strafrechtelijke juridische achtergrond ombudsman?*

Het klopt dat ik mij in de eerste fase na mijn studie vooral heb bezig gehouden met het strafrecht. Ik was als wetenschappelijk medewerker straf(proces)recht van 1977 tot 1986 verbonden aan de Vrije Universiteit en heb toen ook lesgegeven. Ook als rechter-plaatsvervanger en later als rechter bij de Rechtbank Amsterdam, hield ik me bezig met strafrecht. Het omslagpunt kwam toen ik als wetgevingsjurist was gedetacheerd bij het Ministerie van Justitie, waar ik heb meegewerkt aan wetgeving met betrekking tot het Gevangeniswezen en met de herzie-

ning van het Wetboek van Strafvordering. Op het moment dat ik moest bedenken of ik terug wilde naar de rechterlijke macht of verder wilde als wetgevingsjurist, deed zich de mogelijkheid voor om plaatsvervangend voorzitter te worden bij het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP). Daar heb ik voor gekozen en dat heb ik vervolgens tien jaar met veel plezier gedaan. Tegelijkertijd was ik en ben ik nog steeds raadsheer-plaatsvervanger bij het Hof Den Haag. Ook was ik sinds 1980 Voorzitter van de Commissie voor bezwaar- en beroepschriften van de gemeente Heerhugowaard. Met andere woorden, ik heb ook de nodige bestuursrechtelijke ervaring opgedaan.

Op een bepaald moment wilden mijn echtgenote en ik terug naar Amsterdam en kreeg ik de mogelijkheid om ombudsman te worden van de gemeente Amsterdam. Ik heb het gevoel dat hiermee voor mij alles op z'n plaats viel. Als ombudsman houd je je namelijk niet alleen bezig met (bestuurs-) rechtelijke aspecten, maar probeer je creatieve oplossingen te vinden. Anders dan een rechter veroordeelt je geen burgers, maar beoordeelt je het handelen van de overheid. Je hebt ook meer ruimte om te interveniëren en aanbevelingen te geven. Ik kom niet alleen met een oordeel, maar vooral ook met praktische oplossingen. ■

# De wet van Lexence

In de verwachting dat de slagregens van vrijdag 15 mei wel voor een hoge borrelbereidheid zouden zorgen, vertrok een in regenpak gehulde redactie naar de rand van de Zuid-as. Bestemming was Lexence advocaten en notarissen, inmiddels een middelgrote speler tussen de kantoorkolossen.

*Door: Remco Klöters*

Bij aankomst deed de gevel van het Lexence-kantoorpand in niets vermoeden dat de stemming binnen er al goed inzate en de amuses zelfs al op waren. Lexence nam op dat moment in een tot kantoor-kroeg omgetoverde kantoorruimte – compleet met bruingeschilderde systeemplafonds en dieprode muren – afscheid van een collega. Helaas waren de speeches op dat moment al uitgesproken. Dit bood wel het voordeel dat de redactie de volledige aandacht kreeg en binnen no time was voorzien van een tapbiertje en zowaar: een in allerijl opgeduikelde allerlaatste amuse.

Lexence tracht zich te onderscheiden met de hardnekkig in al haar e-mailverkeer opgenomen kreet: 'Ontdek de wet van Lexence'. De vrijdagmiddagborrel bleek een uitgelezen moment om eens na te gaan wat deze wet behelst.

**Artikel 1:** Het gelijkheidsbeginsel lijkt bij Lexence hoog in het vaandel te staan: iedereen doet mee. En iedereen betekent: partners, medewerkers, stagiaires, secretaresses en zelfs, natuurlijk wel buiten diensttijd, de beveiliging. Daarbij worden ook de bartaken door iedereen bij toerbeurt uitgevoerd.



**Artikel 2:** Recente jurisprudentie wordt scherp in de gaten gehouden. Enkel in café Lexence proberen al hun voordeel te doen met de door het Hof Den Bosch ingezette afschaffing van het rookverbod voor de horeca.

**Artikel 3:** Het laatste artikel voorziet in een secundaire arbeidsvoorwaarde: wanneer de borrel onverhoopt tot overwerk mocht leiden, wordt er vanzelfsprekend pizza besteld.

De redactie heeft zich niet laten kennen en daardoor ondervonden dat het niet ongebruikelijk is dat de borrel buitenpandig wordt voortgezet. Ook de redactie werd na sluiting van het café Lexence uitgenodigd om mee te gaan naar een café in de Pijp, waar het nog lang gezellig was.

## Beoordeling:

|                                                                                                |       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Locatie:</b>                                                                                | ★★★★☆ |
| <i>(we geloofden net niet dat we echt in de kroeg stonden)</i>                                 |       |
| <b>Kwaliteit bier:</b>                                                                         | ★★★★☆ |
| <i>(heerlijk helder en drie laatste rondes)</i>                                                |       |
| <b>Kwaliteit happen:</b>                                                                       | ★★★★☆ |
| <i>(de allerlaatste amuse was voor de redactie opzij gezet)</i>                                |       |
| <b>Aanwezigheid partners:</b>                                                                  | ★★★★☆ |
| <i>(zeker bij het afscheid van een eigen collega, mogen nog meer partners worden verwacht)</i> |       |
| <b>Aanwezigheid ondersteuning:</b>                                                             | ★★★★☆ |
| <i>(ook de beveiligingsmedewerkers zoeken in hun vrije tijd de kantoorborrel op)</i>           |       |
| <b>Gezelligheid:</b>                                                                           | ★★★★☆ |
| <i>(de kwantiteit werd snel minder, de kwaliteit bleef hoog)</i>                               |       |



## Midden-Oosten en Noord-Afrika vs. mensenrechtenadvocaten

# ‘Diepgewortelde vijandigheid’

In veel staten in het Midden-Oosten en Noord-Afrika is de rechterlijke macht niet onafhankelijk en worden advocaten belemmerd bij het uitoefenen van hun beroep. Tot die conclusie komt Amnesty International in het rapport *Challenging repression. Human rights defenders in the Middle East and North Africa* uit 2008. In de regio zou over het algemeen een ‘diepgewortelde vijandigheid’ bestaan van regeringen ten opzichte van mensenrechtenactivisten. De ervaringen van Lawyers for Lawyers (L4L) bevestigen de bevindingen.

Door: Adrie van de Streek (directeur L4L)



Abdellatif Kanjaa (links) in gesprek met Gerrit Nieuwenhuis (waarnemer L4L).

**T**oegegeven, er worden successen geboekt. Zo werd onlangs bekend dat de Tunesische mensenrechtenadvocaat Mohammed Abbou weer vrij mag reizen naar het buitenland. Hij werd in 2005 na een oneerlijk proces veroordeeld wegens smaad. Volgens Abbou, L4L en andere mensenrechtenorganisaties was de werkelijke reden echter dat Abbou zich inzet voor de vrijheid van meningsuiting in zijn land. Na zijn vrijlating in 2007 werd hij meerdere malen tegengehouden toen hij naar het buitenland wilde reizen. Hierdoor kon onlangs een ontmoeting met L4L en Amnesty niet doorgaan. *Helaas zijn deze tekenen van een groeiende tolerantie ten opzichte van afwijkende meningen vooral symbolisch van aard en worden ze niet ondersteund door structurele verbeteringen, aldus het rapport van Amnesty.* Opvallend is dat fundamentele vrijheden als de vrijheid van meningsuiting wel vastliggen in de afzonderlijke grondwetten van de staten in het Midden-Oosten en Noord-Afrika. De toevoeging ‘binnen de grenzen van het recht’ blijkt in de praktijk vaak echter

een instrument om deze vrijheden te beperken. Onlangs heeft een waarnemer van L4L de Marokkaanse advocaat Adbellatif Kanjaa bezocht. Hij mag sinds januari 2007 zijn beroep niet meer uitoefenen door de publicatie van een open brief in de zomer van 2006. Hierin uitte hij kritiek op de corruptie in de rechterlijke macht van het district Tetouan. Volgens de Marokkaanse Justitie heeft Kanjaa zich hiermee schuldig gemaakt aan de belediging van de rechterlijke macht, waarna strafvervolging werd ingesteld en hij van het tableau werd geschrapt.

### Beperken

De uitvaardiging van anti-terroriswetgeving blijkt in sommige landen van de regio een andere manier om de fundamentele vrijheden van individuen te beperken. In het kader van de ‘strijd tegen terrorisme’ hebben autoriteiten ruimere bevoegdheden om de rechten van burgers te beperken, hetgeen vaak wordt versterkt door een ruime interpretatie van het begrip ‘terrorisme’. De prominente Libanese advocaat Moham-

med Mugraby zit in een vergelijkbare situatie als Kanjaa. Sinds een toespraak voor het Europees Parlement in 2003, waarin hij zich kritisch uitliet over het systeem van militaire rechtbanken in Libanon, is hij geconfronteerd met een reeks aanklachten wegens laster. Hoewel Mugraby in november 2008 werd vrijgesproken van ‘minachting jegens functionarissen van de Staat’, blijft Mugraby een doelwit van de autoriteiten. In januari 2009 werd hij ervan beschuldigd zich ‘ten onrechte voor te doen als advocaat’, nadat hij eerder was geschorst. Op dit moment loopt een aantal disciplinaire strafzaken tegen hem, waarin hij wordt bijgestaan door (advocaten van) L4L.

Het rapport van Amnesty schetst een somber beeld van de mensenrechtensituatie in het Midden-Oosten en Noord-Afrika. Dit beeld lijkt te worden bevestigd door de persoonlijke verhalen van mensenrechtenadvocaten in de regio. De focusgroep Libanon L4L zal zich blijven inzetten voor deze advocaten opdat zij hun beroep in vrijheid kunnen uitoefenen. ■

# Feeling the New Yorkiest

Sietske van 't Hooft (28, advocate bij Loyens & Loeff) studeerde vier jaar geleden af aan New York University. Vanaf toen lag het in haar planning om naar de Big Apple terug te keren zodra ze haar advocaatstage in Nederland had afgerond. Inmiddels piekert ze er niet over om haar leven als advocate voor Loyens & Loeff's kantoor aan Madison Avenue op te geven. Was het ten tijde van de recessie wel zo verstandig om de California sushi rolls te verkiezen boven een bescheiden Hollandse boterham met kaas?

Door: Ranee van der Straaten (gastredacteur)

Volgens Sietske is de kredietcrisis zeker ook in Manhattan merkbaar. "Er zijn veel ontslagen gevallen bij Amerikaanse kantoren en bedrijven. Door het concept fire-at-will kan het voorkomen dat mensen 's ochtends naar kantoor gaan en nog voor de lunch met een doosje buiten staan. Ook het type werk is veranderd: Werden voorheen regelmatig snelle high-volume deals afgesloten met een flitsend closing diner, nu bestaat een groot deel van het werk uit herstructureringen waarbij men probeert te redden wat er te redden valt. De hoeveelheid werk lijkt echter onverminderd. Omdat Nederland goede belastingverdragen met Amerika heeft, zie je dat in veel internationale structuren op verschillende niveaus gebruik wordt gemaakt van Nederlandse vennootschappen. Wij zijn veel betrokken bij de advisering en het opzetten van deze structuren. Het is nog even afwachten wat voor impact de nieuwe belastingplannen van Obama hierop zullen hebben."

Ondanks de *credit crunch* blijft New York City volgens Sietske een fantastische stad om in te werken. "In het Amsterdamse kantoor van Loyens & Loeff was ik voornamelijk betrokken bij financieringstransacties. Hier adviseren we op allerlei subgebieden binnen het ondernemingsrecht en het bank- en



effectenrecht. Ik vind het leuk om samen te werken met de grote kantoren uit de VS, omdat deze organisaties vaak buitengewoon professioneel zijn. De bedrijven, banken, adviseurs en advocatenkantoren zitten hier allemaal bij elkaar. Dit biedt een uitgelezen mogelijkheid om de persoon achter een stem te ontmoeten die je in Amsterdam slechts in conference calls spreekt. Ook ben je in NYC meer dan in Nederland genoodzaakt om je marketingvaardigheden te ontwikkelen. Er zitten meerdere Nederlandse kantoren in

Manhattan. Daarom is het belangrijk dat mensen je weten te vinden."

*New York is a city that loves what has been called the "Type A" personality: always feeling the press of time, aggressive and competitive, a workaholic, dedicated to achievement. – A. Zito.*

Eén van de factoren die New Yorkers aan elkaar bindt, is dat iedereen een glanzende carrière ambieert. De stad barst van Type A personalities. Er heerst een extreme yes we can-mentaliteit. Van een advocaat die partner wil worden tot een hamburgerbaker bij McDonalds, die ernaar streeft de employee of the month te zijn. "Ik vind dat een inspirerende omgeving. Als je iets wilt bereiken, kan je het ook," meent Sietske. En zoals in het maatschappelijke verkeer van New York betaamt, wandelt ook Sietske met de sportschoenen aan en de hakken in de tas naar kantoor, 30 blokken van haar appartement in Chelsea.

*A person who speaks good English in New York sounds like a foreigner – J. Mason.*

NYC is een melting pot van verschillende culturen en nationaliteiten. In de stad worden ongeveer 170 verschillende talen gesproken. 36% van de bevolking van New York City is geboren buiten de Verenigde Staten. Niet alleen de expats, maar ook de mensen die permanent in de Big Apple wonen komen overal vandaan. NYC is een wereld op zich, die zich weinig lijkt aan te trekken van de rest van Amerika. Iedereen zit er in hetzelfde schuitje en wil een mooie ervaring maken van zijn tijd in NYC. Mensen staan daardoor open voor nieuwe contacten en houden elkaar op de hoogte van de lopende en komende events. Je maakt hier snel vrienden en plannen met mensen met een diversiteit aan achtergronden.

Gemakkelijke conversaties en oppervlakkige vriendschappen dus in NYC? Sietske ziet dat anders. “De kritiek op Amerikanen is vaak dat ze meteen je beste vrienden zijn, en dat je dat soort oppervlakkige contacten niet serieus kan nemen. Ik voel dat anders: mensen helpen je op straat en spreken elkaar gemakkelijk aan. Dat maakt het leven wat minder voorspelbaar.”

*They say life's what happens when you're busy making other plans. But sometimes in New York, life is what happens when you're waiting for a table – S.J. Parker*

Ook als je lange dagen maakt is er daarna nog veel te doen in *the city that never sleeps*. Het is lastig kiezen tussen een opening van een nieuwe art gallery, openluchtconcert, rooftop party of spannende base ball wedstrijd van de Yankees of de Mets. Zelfs zonder plannen is het prima in Starbucks



vertoeven met je laptop op schoot en je *Arabian Mocha Sanani* bij de hand. Heeft onze ervaringsdeskundige nog twee laatste tips voor de bezoeker en de carrièrejager?

Afgezien van de fine wining & dining places die Manhattan biedt, raadt Sietske bezoekers vooral aan om buiten het begane pad van 5th Ave te treden en eens in een willekeurig straatje van bijvoorbeeld Chelsea te kijken wat de stad te bieden heeft. Ongetwijfeld tref je een hippe art gallery of een Italiaans terrasje, waar je de Time Out kan naspeuren op een leuk feestje in de avond.

Voor de career movers geldt dat je met bescheidenheid niet ver komt in New York. “Dat betekent niet dat je arrogant moet zijn, maar je moet wel laten zien dat je zelfvertrouwen hebt en dat je verantwoordelijkheden aankan. In Nederland werken mensen wel hard, maar word je al snel een aansteller gevonden als je het overdrijft. Hier hoeft je zeker niet bang te zijn om je sterke punten te benadrukken en het beste uit jezelf te halen.” ■

Advertentie

# Kühn c.s. Advocaten

## Uitnodiging

Heb je zin om nieuwe oevers te betreden met:

- \* spetterende collega's
- \* een ervaren patroon
- \* spannende zaken?

Zeg het ons: Kühn c.s. Advocaten, te Amsterdam (nabij Vrije Universiteit en Rechtbank), zoekt advocaten die op basis van kostendeling zelfstandig de praktijk willen uitoefenen.

mr. B.R. de Boer-Kühn of mr. M.M.E. Rietjens | Mijenburg 75  
info@kuhn-advocaten.com / tel. 020-5400170 | 1081 GE Amsterdam



# De Centrale Balie

De redactie van het ABB vraagt zich af wie nou die mensen zijn die de hele dag achter het loket bij de Centrale Balie zitten. Sabrina van Breene en Frans Wardenaar werken beiden bij de Centrale Balie van de Rechtbank Amsterdam op de Parsassusweg 220 en wilden graag meewerken aan een interview.

*Door: Ellen Verkooijen en Job Nijssen*

*De Centrale Balie; wat is dat nou precies?*

Wardenaar: "De Centrale Balie bestaat als zodanig pas een jaar of tien binnen de rechtbank en is de plek waar men met de meest uiteenlopende vragen terecht kan. Voorheen had iedere sector zijn eigen loket, maar nu kunnen burgers en advocaten dus met al hun vragen terecht bij één balie en dat doen ze veelvuldig. Je kunt het zo gek niet bedenken of ik heb het voorbij zien komen. Bij de Centrale Balie worden ongelooflijk veel verschillende handelingen verricht op vrijwel alle rechtsgebieden. Er komen niet alleen advocaten om hoger beroep in te stellen of een vonnis op te halen, maar ook par-

ticulieren die een akte nodig hebben of die een klaagschrift willen indienen tegen de inbeslagname van hun hond – of zelfs een keer van een ezel!"

*Hoe lang doen jullie dit werk al en wat zijn de functievereisten?*

Wardenaar: "Ik werk al 32 jaar op de rechtbank. Aanvankelijk bij de civiele sector, maar inmiddels werk ik alweer negen jaar bij de Centrale Balie." Van Breene: "Ik werk nu een jaar of zeven op de rechtbank en zo'n drie jaar bij de Centrale Balie. De functie-eis is MBO niveau. Verder geldt vooral dat je goede dienstverlenende kwaliteiten moet hebben. Bij de Centrale Balie moet je bijna de hele dag mensen te woord staan en oplossingsgericht denken. Bovendien volgen we veel cursussen, zoals 'omgaan met agressie', maar ook volgen we juridische modules op vrijwel elk rechtsgebied."

*Hoe ziet een gemiddelde dag van een medewerker van de Centrale Balie eruit?*

Van Breene: "De taken van de medewerkers van de Centrale Balie zijn zeer divers en dat maakt het werk ook zo leuk. De taken zijn te verdelen in de front- en backoffice taken. In de frontoffice beman je het loket waar bijvoorbeeld hoger beroep wordt ingesteld, dagvaardingen worden aangebracht, stukken voor (rol)zittingen worden ingediend, waar klaag- en bezwaarschriften worden ingediend en waar inzage in strafdossiers plaatsvindt."

*De postvakjes van alle sectoren.*





Loket 4



Mevrouw Van Breene en de heer Wardenaar achter de Centrale Balie.

Loket 5



*Het ABB constateert meteen dat de frontoffice beschikt over een indrukwekkende hoeveelheid stempels; wij tellen er tenminste tien bij elk loket!*

Wardenaar: "In de backoffice houdt men zich voornamelijk bezig met het legaliseren van stukken en het afgeven van zogeheten apostilles – dat zijn verklaringen van echtheid van een openbare akte ten behoeve van buitenlandse procedures. Op jaarbasis worden bij ons gemiddeld 60.000 apostilles afgegeven. Verder maken de medewerkers in de backoffice griffiersverklaringen op en houden ze zich bezig met het opvragen van oude beslissingen."

Van Breene: "Onze werkdag begint om 7.30 uur, om 8.30 uur gaat het loket open en dat is dan permanent open tot 17.00 uur. Wie na vijven komt heeft pech gehad – hetgeen soms grote gevolgen kan hebben. Na vijven kan er géén hoger beroep meer worden ingesteld!"

*Wat is jullie indruk van advocaten?*

Wardenaar: "Het contact met advocaten is doorgaans goed; sommigen zien we meerdere keren per week en daar bouw je dan wel een band mee op doordat je met hen wel eens een praatje maakt." Van Breene: "Toch is er wel een verschil tussen de oudere en de jongere generatie advocaten. Oudere advocaten zijn rustiger en bedaarder, jongeren hebben vaak haast en zijn soms wat ongeduldiger. Het standaardverzoek om 'even tussendoor' te mogen heeft bij de medewerkers van de Centrale Balie geen kans van slagen – iedereen staat te wachten, iedereen komt aan de beurt."

*Wat moeten advocaten nog weten over de medewerkers van de Centrale Balie?*

Wardenaar: "Advocaten denken dat de medewerkers van de backoffice soms zitten te niksen en vragen ons dan om een extra loket open te gooien. Maar ook in de backoffice hebben we mensen nodig en die doen daar zeer nuttig werk! Zonder backoffice geen frontoffice; u bent dus gewaarschuwd!"

*Hebben jullie nog een mooie anekdote als uitsmijter?*

Wardenaar: "Zoals gezegd, je maakt hier de gekste dingen mee. Zo had eens een man gelijk gekregen in een geldvorderingzaak, maar de wederpartij bleef weigeren te betalen. Die man stond hier verbolgen en ik begreep zijn frustratie wel. Ik zei nog voor de grap: 'Maar ja, je kunt moeilijk met een bijl op ze afgaan om betaling af te dwingen'. Begint die man hier spontaan met een bijl te zwaaaien. Nou, dan schrik je wel hoor!"

Van Breene: "Gelukkig komen dat soort taferelen niet meer voor sinds de invoering van de scanstraat."

Wardenaar: "Maar het meest bizarre verhaal is toch wel die vrouw die een akte wilde laten opmaken van het feit dat zij de burgemeester niet oraal wilde bevredigen. Die vrouw was behoorlijk de weg kwijt, want ze had een heel lijstje met personen bij wie ze dat niet wilde doen. Dat verzin je toch niet? Op zo'n moment ben je ook een beetje maatschappelijk werker. Je hoort het verhaal aan en probeert iemand uit te leggen dat voor het afgeven van zo'n akte geen rechtsgrond bestaat."

# De oprichters van Griffiths Advocaten

Begin 2009 hebben Dylan Griffiths, Matthijs Brons en Samantha de Graaf hun eigen advocatenkantoor opgericht: Griffiths Advocaten. Samen met medewerkers Hanneke Holthuis, Joske de Koning en Roel van Brenk hebben de drie oprichters een ruim kantoor betrokken in het Parool-gebouw aan de Wibautstraat, waar de redactie van het ABB mocht langskomen voor een kennismaking.

Aan de oorsprong van elk advocatenkantoor staan de oprichters. Het ABB gaat in deze nieuwe rubriek *The Founders* op zoek naar hun ideeën en idealen.

*Door: Aike Kamphuis en Edith Molemans*

*Waarom zijn jullie je eigen kantoor begonnen?*

Dylan: “Het was eigenlijk al vanaf het begin dat ik rechten studeerde een jongensdroom om uiteindelijk een eigen kantoor te beginnen. Daarnaast leek het mij fijner om in een kleiner verband of maatschap te werken zonder de ambtelijkheid en bureaucratie van een groot kantoor (redactie: Dylan Griffiths zat in de maatschap bij Höcker Advocaten en is vanaf 1997 werkzaam als advocaat). In een grote maatschap is het soms moeilijk om consensus te bereiken. Het werkt voor mij prettiger om snel te kunnen beslissen. Bovendien wilde ik vrijer zijn in het aannemen van zaken zonder gebonden te zijn aan een omzetnorm. Ook wilde ik meer vrijheid hebben om een eigen tarief te bepalen.”

Matthijs en Samantha waren voorheen werkzaam bij hetzelfde kantoor als Dylan, beiden sinds 2004. Matthijs geeft aan dat hij het een prachtige kans vond om een eigen kantoor te beginnen toen hij hoorde dat Dylan bij Höcker wegging. “Een eigen kantoor met mensen die je zelf kiest en die je vertrouwt.” Samantha stond op het punt om haar eigen praktijk op te bouwen



*V.l.n.r. Hanneke Holthuis, Samantha de Graaf, Joske de Koning en Roel van Brenk.  
Op de voorgrond: Dylan Griffiths en Matthijs Brons.*



en dacht: "Als ik dan toch aan de bak moet, dan graag op de manier die ik zelf wil."

*Wat voor soort kantoor hebben jullie opgericht?*

Dylan wil met zijn kantoor uitdrukkelijk meer dan één rechtsgebied kunnen bieden. Het is geen niche kantoor op één gebied, maar meer een algemene praktijk zonder familie-, straf- of fiscaal recht. Dylan vindt het een toegevoegde waarde dat er een bredere interesse bestaat. Van hobbyisme is echter geen sprake, zo benadrukken zijn medeoprichters. Ieder heeft zijn of haar eigen specialisatie(s) en heeft een specialistenopleiding gevolgd.

*Is het een ambitie om verder te groeien? De omvang van jullie kantoorruimte getuigt daar wel van...*

De oprichters benadrukken allemaal het belang dat zij hechten aan een kantoor met een kleine omvang. Het is dan ook zeker geen must om meer rechtsgebieden te gaan behandelen. Komt er echter iemand voorbij die door allemaal leuk wordt gevonden en die de juiste inhoudelijke kwaliteiten heeft, dan zou het zo maar kunnen dat er meer rechtsgebieden zullen worden aangeboord. Keywords voor Griffiths Advocaten zijn: "Leuke zaken doen op hoog niveau op meerdere rechtsgebieden." Het allerbelangrijkste, zo vinden alle drie de oprichters, is om met plezier met elkaar het kantoor te vormen.



*Het Parool-gebouw aan de Wibautstraat.*

Hanneke en Joske benadrukken dit ook. Volgens hen is sprake van een hele fijne groep mensen. Joske voegt daaraan toe dat ze nu het soort zaken kan behandelen dat haar aanspreekt.

*Dit klinkt allemaal heel mooi, maar er zullen toch ook wel nadelen zitten aan een eigen kantoor?*

Een nadeel van een eigen kantoor is dat je wat kleinere dingen zelf moet regelen, zoals bijvoorbeeld het kopieerapparaat (dat staat volgens alle drie de oprichters met stip op nummer 1) en de pensioenen. Daartegenover staat echter dat je ook bij een groter kantoor dingen zelf moet regelen. Bij een groter kantoor kost het alleen veel meer tijd om met elkaar te overleggen en het eens te worden. Na al dat overleg is er dan uiteindelijk nog niets gebeurd. Bij een kantoor met zes mensen moet je misschien alles wel zelf fysiek regelen, maar het resultaat is er dan ook meteen. Ofwel, in de woorden van Dylan: "Kort overleg met onmiddellijk resultaat!"

*Jullie zijn jullie eigen kantoor begonnen midden in een economische crisis. Heeft dat de start moeilijker gemaakt?*

Van de economische crisis hebben zij eigenlijk niet zo veel last. Volgens Dylan speelt daarbij een rol dat hun nieuwe kantoor minder duur is dan de grote kantoren. Bovendien is Griffiths Advocaten onder meer actief in het arbeidsrecht. Dat is nu net één van de rechtsgebieden waar het nu goed gaat.

*Hoe zien jullie jezelf over vijf jaar?*

De oprichters zijn hierover eensgezind: "Dezelfde groep, misschien wat groter, maar zeker net zo gezellig." ■

## Strategische buffer nodig?

**Tijdelijk, vast én excellent!**  
**www.letableau.nl**

**Le Tableau**   
VOOR DE ADVOCATUUR EN HET NOTARIAAT

Le Tableau bemiddelt exclusief in functies voor de advocatuur en het notariaat

# Van de Deken

De Utrechtse advocaat mr. W.J. Ausma verleent rechtsbijstand aan één van de twee “vermeende” Somalische kapers die in Nederland worden berecht. Het was een vrolijke boel in de uitzending van Tros Nieuws Show van 9 mei jl. waar Ausma sprak over de strafzaak van zijn cliënt. Hij vatte het feitelijk verweer van zijn cliënt samen en voegde daaraan toe dat dat “een beetje hilarisch” klonk. Een helder tegenwicht in de waarschijnlijk in brede kring gedragen gedachte dat de cliënt schuldig was aan ernstige vergrijpen werd er niet geboden en evenmin kregen wij een verfrissende nieuwe kijk op de gebeurtenissen op volle zee in de buurt van Somalië. De enige vraag die daarom bij mij opkwam was waarom Ausma de uitnodiging om in de uitzending iets te zeggen überhaupt had aangenomen.

Bij het Kamerlid Heerts kwamen andere vragen op, die hij op 14 mei jl. voorlegde aan de Minister van Justitie. Hij legt de gedachte voor dat een advocaat geen uitspraken mag doen die het belang van zijn cliënt kunnen schaden, hij noemt dat in een volgende vraag “onoordeelkundig optreden” en bepleit het opnieuw introduceren van de mogelijkheid dat een advocaat zelf in de kosten van een procedure wordt veroordeeld, het “eigen beursje”. Die mogelijkheid van een eigen beursje heeft in het strafrecht bij mijn weten nimmer bestaan maar daar gaat het nu niet om. Eigenlijk is wezenlijk of het aan de Minister van Justitie is om al dan niet gezamenlijk optrekkend met een Kamerlid een oordeel uit te spreken over de vraag of een advocaat zijn vak in concreet geval behoorlijk uitoefent. Een inhoudelijke beantwoording van zo een vraag kan alleen gebaseerd zijn op de gedachte dat een advocaat verantwoording heeft af te leggen aan een ander dan zijn eigen cliënt, aan een andere belanghebbende die als klager optreedt, aan de deken en uiteindelijk aan de tuchtrechter. Met zo’n ruime benadering waarbij de overheid een controlerende of beoordelende rol zou hebben wordt er afbreuk gedaan aan de onafhankelijkheid van de advocaat. Wij vinden het een groot goed dat de advocaat rechtsbijstand verleent op de wijze die hem goedgeeft en huiveren bij de gedachte, dat een advocaat die in zijn belangenbehartiging iets doet wat de tegenpartij, de staat, de rechter, de officier van justitie of wie dan ook onwelgevallig is, daarover op het matje zou kunnen worden geroepen. In politieke en bestuurlijke kringen wordt daar wat luchtiger tegenaan gekeken. Misschien zie ik het te zwaar, maar recente discussies over de wijziging van de Advocatenwet ondersteunen de vrees dat de overheid, opgestuwd door enthousiaste kamerleden, grip op de advocatuur wil krijgen. In een concept-wetsvoorstel voor wijziging van de Advocatenwet is de gedachte neergelegd dat een advocaat mede het belang van een goede rechtspleging heeft te dienen en op de vingers kan worden getikt als hij dat algemene belang van een goede rechtspleging uit het oog verliest. De Memorie van Toelichting schrappt die beperking tot “een goede rechtsbedeling” en wekt de indruk dat een advocaat onjuist handelt wanneer door zijn acties het algemeen belang zelfs onevenredig wordt geschaad. Er is weinig fantasie voor nodig om je voor te stellen dat het een advocaat dan wordt nagedragen wanneer hij een beroep doet op een vormfout, die als resultaat heeft dat het OM niet-ontvankelijk wordt verklaard bij de vervolging van een serieuze delinquent bij wie de kans op recidive buitengewoon groot is. Dat spanningsveld met voor de advocaat wezenlijke begrippen als “partijdigheid” en “onafhankelijkheid” moet maar niet in het leven worden geroepen. Ik ben benieuwd wat de Minister antwoordt.

Op 18 mei jl. stelde het kamerlid Verdonk vragen over de vergoeding van de kosten van rechtsbijstand in bewerkelijke zaken. Aanleiding was de aanvankelijke weigering van de Raad voor de Rechtsbijstand om extra-uren toe te kennen voor de bijstand aan de nabestaanden van de doodgeschoten politieagente. Vorig jaar heeft de Raad voor de Rechtsbijstand een nieuw beleid uitgezet waardoor in ieder geval in ons eigen arrondissement mogelijkheden om – gehonoreerd! – meer tijd aan een bepaalde zaak te besteden werden beperkt. De onaangename gevolgen voor een behoorlijke rechtshulpverlening beginnen langzamerhand zichtbaar te worden, waarbij de Amsterdamse raad het op zijn weg vindt liggen om concrete probleemgevallen te inventariseren en langs diverse wegen onder de aandacht van degenen die hierover een beslissing kunnen nemen te brengen. De Raad voor de Rechtsbijstand is inmiddels op zijn schreden teruggekeerd en heeft besloten de besteding van extra-uren in dat geval goed te keuren. Het algemene probleem is daarmee niet opgelost maar heeft wel de bredere aandacht gekregen die het behoeft. De ene kamervraag is de andere niet, maar ook in dit geval ben ik benieuwd wat de minister antwoordt.



Foto: Willem Diepraam

## Inhoudsopgave:

|                                                                  |    |                                                         |    |                                |    |
|------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------|----|--------------------------------|----|
| Van de Deken                                                     | 16 | Vergoeding raad voor de Rechtsbijstand                  | 18 | Mededeling Rechtbank           | 20 |
| Landelijk procesreglement voor civiele rol van de kantonsectoren | 17 | Voorlopig standpunt OM artikel 6 lid 5 Overleveringswet | 20 | Mediation column:              |    |
| Strafrecht-piket na Salduz en Panovits                           | 18 |                                                         |    | Mediation in het bestuursrecht | 21 |

### Sector kanton – locatie Amsterdam

bezoekadres: Parnassusweg 220, 1076 AV Amsterdam

correspondentieadres: Postbus 70515, 1007 KM Amsterdam

telefoon: (020) 541 2111, Fax: (020) 541 2990

Openingstijden griffie 09:00 - 17:00 uur

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

Contactpersoon: mw. mr. H.H. Sigler

Doorkiesnummer(s): 020-5412912

Datum: mei 2009

Landelijk procesreglement voor civiele rol van de kantonsectoren

L.S.,

In het verleden hielden wij niet steeds onverkort vast aan het bepaalde in artikel 2.1 van het landelijk procesreglement (ook wel: rolreglement). Dit om u zo goed mogelijk van dienst te zijn.

Wij hebben echter geconstateerd dat handelen conform het rolreglement noodzakelijk is voor een voortvarende en bedrijfszekere afwikkeling van ons werkproces. Dat is dus zowel in uw als in ons belang.

Daarom zullen wij met ingang van **1 juli 2009** geen enkele afwijking van artikel 2.1. van het rolreglement meer toestaan.

Dat wil zeggen dat conclusies en akten worden genomen ter terechtzitting, dan wel door indiening ter griffie *uiterlijk op de dag voorafgaande aan de roldatum*.

Ik verzoek u hiervan goede nota te nemen.

Hoogachtend,

Mr. D.H. ter Beek  
sectorvoorzitter



## Strafrecht-piket na Salduz en Panovits

De uitspraken van het EHRM in de zaken *Salduz vs. Turkije* en *Panovits vs. Cyprus* zullen u niet ontgaan zijn. Op 15 april 2009 heeft het MvJ een (voorlopig) standpunt ingenomen en dit kenbaar gemaakt aan de minister van Justitie.

*Door: Lian Mannheims (portefeuillehouder  
strafrecht raad van toezicht)*

Het College van PG's heeft inmiddels een commissie in het leven geroepen die een beleidsregel moet voorbereiden. Die werkgroep zal te gelegener tijd haar werkzaamheden afstemmen met politie en NOvA. Daarnaast coördineert een departementale stuurgroep de afstemming met een andere commissie die vanuit het perspectief van de Raden voor Rechtsbijstand beziet welke wijzigingen de piket-regeling moet/kan ondergaan. In afwachting van de zojuist bedoelde beleidsregel heeft het Wetenschappelijk Bureau van het OM op verzoek van het College van PG's een interne, voorlopige werkinstructie opgesteld. Die komt kort gezegd op het volgende neer:

- de verdachte dient pro-actief te worden gewezen op zijn rechten, waaronder het recht op bijstand van een raadsman;
- in zware gevallen wordt de bijstand van de raadsman zonder meer geregeld;
- in lichtere gevallen wordt deze geregeld als de verdachte aangeeft daaraan behoefte te hebben;
- in beide gevallen gaat het om situaties waarin inverzekeringstelling mogelijk is en zo nodig ook plaatsvindt;
- voor de komst van de raadsman geldt een maximale wachttijd van vier uur.

De vieruurstermijn begint te lopen vanaf het moment van verzending van de melding aan de piketcentrale of, als de piketcentrale gesloten is, vanaf het openingstijdstip van de piketcentrale. Dat wil dus zeggen dat bij meldingen die na 17.00 uur worden verzonden, de vieruurstermijn begint te lopen om 9.00 uur de volgende dag.

Als de advocaat zich niet meldt binnen vier uur, kan met het verhoor begonnen worden. Met het verhoor kan eerder worden begonnen indien de verdachte uitdrukkelijk afstand doet van zijn recht een advocaat te spreken.

Het moge duidelijk zijn dat het in het belang van de verdachte is dat u hem bezoekt binnen de vier uur, maar ook dat de periode van vier uur in de praktijk zo kort mogelijk wordt gehouden. Dat betekent dat van u verwacht wordt dat u zo snel mogelijk na een melding contact opneemt met de behandelend ambtenaar en zo snel mogelijk een bezoek aflegt. Overigens betekent de nieuwe regeling niet dat u recht heeft bij het verhoor aanwezig te zijn. Dit blijft een beslissing van de politie/officier van justitie (uiteraard afgezien van de meldingen die in de pilot vallen).

Van de piketcentrale wordt verwacht dat alle meldingen direct na binnenkomst worden doorgegeven aan de desbetreffende advocaten. Om alles in goede banen te leiden wordt van de advocaten die piketrooster hebben verwacht dat zij op die momenten waarop zij piketdienst hebben goed bereikbaar zijn zodat de piketcentrale ook in staat is alles op tijd uit te melden. Dit geldt met name voor de weekenddiensten.

Teneinde de vieruurstermijn te halen geldt vanaf 1 juni een nieuwe werkwijze van de piketcentrale m.b.t. voorkeursadvocaten. Als een cliënt een voorkeursadvocaat opgeeft wordt deze door de piketcentrale benaderd.

Kan de piketcentrale de voorkeursadvocaat niet bereiken wordt een bericht achtergelaten en gaat een wachttijd in van 30 minuten. Mocht de voorkeursadvocaat niet binnen deze 30 minuten reageren, gaat de melding alsnog naar de piketadvocaat van het rooster. De voorkeursadvocaat krijgt in dit geval een fax-bericht van de Piketcentrale met vermelding van de naam van de cliënt en de naam van de piketadvocaat en het kantoor telefoonnummer. Indien dat kantoor niet bereikbaar is kan de voorkeursadvocaat contact opnemen met de Piketcentrale om daar het mobiele nummer van de piketadvocaat op te vragen. ■

## Vergoedingen Raad voor de Rechtsbijstand

**Vergoedingen van de Raad voor de Rechtsbijstand in geval van Mediation naast Rechtspraak.**

- Op voorstel van het ministerie van Justitie heeft de Raad de beleidsmaatregel stimuleringsbijdrage mediation verlengd tot 1 april 2010. De duur is verlengd in afwachting van de resultaten van de eindevaluatie Mediation naast rechtspraak.
- Bij de Raad is een nieuwe werkinstructie in voorbereiding over de afgifte van een tweede toevoeging in een tweede procedure: Mediation, twee verwijzingen vanuit het gerecht.  
*Voorbeeld:* Er lopen twee gerechtelijke procedures, namelijk over een verzoek van de man om omgang resp. over een verzoek om gedeeld ouderlijk gezag.  
*Vraag:* wordt er één of worden er twee toevoegingen verleend?  
*Instructie:* vanwege het feit dat er twee procedures lopen van waaruit is verwezen ook twee toevoegingen verlenen, analoog aan de wijze van toepassen van de bereikregeling bij de rechtsbijstand.

Mediationbureau rechtbank Amsterdam, mw. mr. J.E. Boeding-Polée, mediationfunctionaris, ☎ (020) 541 35 10  
[mediationbureau.rb.amsterdam@rechtspraak.nl](mailto:mediationbureau.rb.amsterdam@rechtspraak.nl) ■

## Voorlopig Standpunt OM artikel 6 lid 5 Overleveringswet

Recent heeft de Internationale Rechtshulpkamer van de rechtbank Amsterdam in een overleveringszaak vragen gesteld aan het Openbaar Ministerie. Deze vragen hadden betrekking op de toepassing van artikel 6 lid 5 van de Overleveringswet, In het bijzonder welke groep niet Nederlanders naar het oordeel van het Openbaar Ministerie onder de reikwijdte van deze bepaling vallen, met het oog op de uitspraak van het Europees Hof van Justitie in de zaak Kozłowski.

*Door: Lian Mannheims (portefeuillehouder  
strafrecht raad van toezicht)*

Naar aanleiding hiervan heeft het Openbaar Ministerie een voorlopig standpunt opgesteld en dit op de zitting van 17 april jongstleden aan rechtbank en aan raadsman mr. Jonk overgelegd. Nu dit een voorlopig standpunt betreft dat relevantie heeft voor meerdere zaken leek het ons correct u daar ook een afschrift van te verstrekken. U treft dat als bijlage bij deze brief aan.

Vanwege het belang van dit voorlopig standpunt voor de Amsterdamse strafrechtadvocaten, wordt de tekst ervan hierna integraal weergegeven.

### Voorlopig Standpunt Openbaar Ministerie ten aanzien van artikel 6 lid 5 Overleveringswet

#### Relevantie van de zaak Wolzenburg, voor vervolgingsoverleveringszaak

De zaak Wolzenburg betreft een overleveringsverzoek voor de executie van een straf. De vragen richten zich onder meer op de uitleg van de begrippen “verblijft in” en “ingezetene”. Artikel 5 lid 3. Kaderbesluit (hierna: KB) ziet op het geven van een aanvullende garantie voor onderdaan en “ingezetene” van de uitvoerende staat. Hiermee lijkt de personele werkingssfeer van 5 lid 3 Kaderbesluit beperkter dan die van artikel 4 lid 6 Kaderbesluit.

In de zaak Wolzenburg heeft de rechtbank bij tussenuitspraak van 23 januari 2007 bepaald dat de weigeringsgrond van artikel 6 lid 2 Overleveringswet (hierna: OLW) zich ook uitstrekt tot de groep vreemdelingen als bedoeld in lid 5. Hieruit vloeit voort dat de bepalingen van artikel 4 lid 6 KB en 5 lid 3 KB beide door de wetgever geïmplementeerd zijn in artikel 6 OLW en dat, naast Nederlanders, dezelfde groep mensen het recht op een terugkeergarantie hebben dan wel de weigeringsgrond van lid 2 geldt. Dat houdt in dat terwijl artikel 5 lid 3 Kaderbesluit een beperktere personele werkingssfeer lijkt te hebben, de OLW dezelfde groep als aangeduid in artikel 4 lid 6 Kaderbesluit eronder schaaft.

Daardoor is de vraagstelling en beantwoording van de vragen in de

zaak Wolzenburg eveneens relevant voor zaken waarin de overlevering gevraagd wordt voor een vervolging. De vraagstelling is immers gericht op zowel het begrip “ingezetene” als “verblijvende in”. Uw rechtbank lijkt in die zin reeds beslist te hebben bij uitspraak van 25 maart 2009 in de zaak van medeverdachte F.

#### Personele werkingssfeer artikel 6 lid 5 OLW

Met de uitspraak in de zaak Kozłowski heeft het Hof in overweging 46 en 54 aangegeven dat iemand “ingezetene” van een lidstaat is wanneer hij in die staat zijn werkelijke verblijfplaats heeft gevestigd en er “verblijft” in de zin van art. 4 lid 6 KB wanneer hij op grond van een duurzaam verblijf in deze lidstaat gedurende een bepaalde periode, een band met deze staat heeft opgebouwd die vergelijkbaar is met die van een ingezetene; Het Hof heeft voorts bepaald (O 42 en 43) dat deze begrippen autonoom en uniform moeten worden uitgelegd. Hiermee redeneert het Hof vanuit een communautaire uitleg, naar de mening van het OM, vanuit de wens de weigeringsgrond zo min mogelijk toe te passen. Verwezen wordt naar O 43 “.... De lidstaten zijn dus niet bevoegd deze termen in hun nationale recht tot omzetting van dit artikel 4. punt 6, een betekenis te geven die ruimer is dan die welke uit een dergelijke uniforme uitleg volgt. “Kenmerkend is dat het Hof ook zelf beslist dat Kozłowski niet als “ingezetene” of verblijvende in de zin van het KB EAB is aan te merken. Of er in een concrete situatie sprake is van een band tussen de gezochte persoon en de uitvoerende lidstaat op grond waarvan kan worden vastgesteld dat liet begrip verblijven” in de zin van art. 4 lid 6 KB op deze persoon van toepassing is, moet aldus het Hof in Kozłowski worden uitgemaakt op basis van een globale beoordeling van verschillende objectieve, elementen die de situatie van deze persoon kenmerken, waaronder met name de duur, de aard, en de voorwaarden van het verblijf van de gezochte persoon, evenals de familiale en economische bindingen die deze persoon met de uitvoerende lidstaat heeft (o 48).

Het Hof geeft geen verdergaande invulling aan het begrip “ingezetene”, daar komt het Hof in Kozłowski niet expliciet aan toe. Verondersteld mag worden dat voor ingezetenschap verdergaande of minst genomen dezelfde criteria geldt als voor het “verblijf” in de zin van art. 4 lid 6. In die zin oordeelt ook de AG Bot (o 54: “In de eerste plaats is de duur van het verblijf in de uitvoerende lidstaat een van de factoren waarmee rekening moet worden gehouden om te bepalen of hij met die lidstaat voldoende banden heeft. Deze conclusie geldt zowel ten aanzien van het begrip verblijf als voor het begrip “ingezetene” o 56: “Bijgevolg kan iemand niet worden beschouwd als verblijvend of ingezetene .... ongeacht de duur van zijn verblijf..” Naar de mening van het OM leidt de AG dit terecht af uit o 46 van het Hof in Kozłowski. Art. 6 lid 5 OLW impliceert een

(minimale) verblijfsduur van 5 jaar. Naar het oordeel van het OM is die eis dan ook niet onverenigbaar met het arrest in Kozwloski. Het OM meent dan ook niet te kunnen afwijken van dit uitgangspunt van de wetgever. Evenmin kunnen – afgezien van de hieronder vermelde uitzondering – de andere in art. 6 lid 5 OLW besloten voorwaarden die “binding” met Nederland impliceren, in strijd met het oordeel van het Hof worden beschouwd. Hierbij wordt verwezen naar de o 44 en 51 van het arrest, waarin het Hof aangeeft dat – na vaststelling van “ingezetenschap” of “verblijven W” –, in tweede instantie beoordeeld moet worden of er enig rechtmatig belang de tenuitvoerlegging van de straf in het land van uitvoering rechtvaardigt c.q. of er voldoende gronden zijn om geen gevolg te geven aan een Europees Aanhoudingsbevel.

Tijdens de mondelinge behandeling van de prejudiciële vragen in de zaak Wolzenburg heeft de wetgever aangegeven dat bij de implementatie van het kaderbesluit bij het bepalen welke groep mensen onder de werkingssfeer viel, gekozen is voor een helder criterium. De uiteindelijke keuze voor het bezit van het verblijfsdocument/verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd, sluit echter, zo veel is thans duidelijk, de rechten van Unieburgers uit gelet op richtlijn 2004/38, welke ook van latere datum is dan de Overleveringswet. Uitbreiding van de groep met Unieburgers die een vergelijkbaar langdurig verblijfsrecht hebben, is dus nodig.

In die zin had het OM zich reeds uitgelaten, nadat dit in de zaak N in oktober 2008 naar voren was gekomen. Bovendien steunt het Openbaar Ministerie de mening van A.G. Bot in zijn conclusie bij de zaak Wolzenburg in zoverre dat in het licht van het Kozlowski arrest artikel 4 lid 6 van het kaderbesluit in die zin moet worden uitgelegd, dat de in die bepaling neergelegde grond tot weigering niet louter afhankelijk kan worden gesteld van aanvullende administratieve voorwaarden, zoals het beschikken over een document dat de verblijfsstatus voor onbepaalde tijd bewijst.

Derhalve vallen naar de mening van het OM - in afwachting van het oordeel van het Hof inzake Wolzenburg – ook opgeëiste personen (hetzij Unieburgers, hetzij anderen) waarvan kan worden vastgesteld dat zij materieel voldoen aan de vereisten voor het bezit van een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd, danwel het document duurzaam verblijf, onder de werkingssfeer van artikel 6 lid 5 OLW.

Het OM haakt bij deze derde groep gerechtigden aan bij de criteria voor de verblijfsvergunning onbepaalde tijd respectievelijk document duurzaam verblijf.

Het is voor het OM en de rechtbank onmogelijk om in alle zaken zelfstandig iemands verblijfstatus in extenso te onderzoeken en daarover te oordelen binnen de overleveringsprocedure. De: vaststelling van de verblijfsrechtelijke positie (de duur van het rechtmatig) verblijf is een verantwoordelijkheid van de IND c.q. de vreemdelingenrechter.

In de zaak Kozlowski heeft het Hof van Justitie aangegeven dat een globale beoordeling moet worden gemaakt. Het Kaderbesluit EAB beoogt een versnelling en vereenvoudiging van de uitleveringsprocedure. Verwezen wordt naar de considerans KB EAB onder 1 en 5. Om aan die doelstelling te voldoen, blijft een helder criterium nodig. Het KB EAB verplicht tot een snelle beslissing en overlevering binnen strakke termijnen. Dat is ook de achterliggende gedachte geweest die de wetgever voor ogen stond bij artikel 6 lid 5 OLW. Het advies van de IND ten aanzien van het verblijfsrecht en ten aanzien van de verwachting of betrokkene zijn recht op verblijf niet zal verliezen, is daarom naar de mening van het OM van essentieel belang.

### Invulling begrip vreemdeling in de zin van art. 6 lid 5

Het Openbaar Ministerie vult het begrip ingezetenen en verblijfhouders derhalve in afwachting van het oordeel van het Hof inzake Wolzenburg- als volgt in:

- a) houders van een verblijfsvergunning onbepaalde tijd.
- b) Unieburgers in het bezit Van een document duurzaam verblijf
- c) personen van wie na globale toetsing kan worden vastgesteld dat zij gelet op hun nationaliteit, op de duur van hun verblijf en andere relevante objectieve maatstaven, materieel in aanmerking komen voor het onder a of onder b aangeduide document:  
Ofwel wordt de opgeëiste persoon – mits de termijn dit toelaat – in de gelegenheid gesteld alsnog het betreffende document aan te vragen en te verkrijgen;  
Ofwel – indien de termijn geen ruimte laat voor bovenvermelde procedure – wordt door de IND bevestigd dat de opgeëiste persoon in aanmerking zou komen voor het betreffende document/vergunning indien een aanvraag zou worden ingediend.

Het Openbaar Ministerie zal zich per zaak laten inlichten en adviseren door de IND en dat advies toevoegen aan de stukken. ■

## Mededeling Rechtbank

### Project Conflictoplossing op maat

Momenteel onderzoeken vier rechtbanken (Amsterdam, 's-Hertogenbosch, 's-Gravenhage en Zutphen) nieuwe methoden voor een snelle en definitieve afdoening van geschillen en conflicten. Voor dit project, getiteld 'Conflictoplossing op maat', kunnen de komende maanden door advocaten nog zaken aangebracht. Voor aanmelding en informatie: [mediationbureau.rb.amsterdam@rechtspraak.nl](mailto:mediationbureau.rb.amsterdam@rechtspraak.nl)



# Mediation in het bestuursrecht

**Dit is het tweede artikel uit een serie over mediation geïnitieerd door het Mediationbureau rechtbank Amsterdam.**

Mediation in bestuursrecht is hot. Het gaat daarbij om conflicten zoals het al of niet verlenen van vergunningen en het toekennen/intrekken van uitkeringen. Van het totale aantal mediationverwijzingen van rechtbanken kwam in 2008 23% uit de sector bestuur. Het slagingspercentage in mediationzaken bestuursrecht bij rechtbank Amsterdam was in datzelfde jaar 76%.

De gedachte 'de verhouding tussen overheid en burger is verticaal' en 'de overheid kan niet marchanderen dus mediation in bestuursrechtelijke kwesties is niet mogelijk, kan definitief bij het oud papier. Er is vaak meer mogelijk dan op het eerste gezicht lijkt. Natuurlijk moet wel gewerkt worden binnen de grenzen van de wet. Veel pijnpunten liggen in de bejegening.

Zoals in de zaak van een man die vond dat een overheidsorganisatie hem onterecht als ondernemer zag (waardoor hij bepaalde heffingen moest betalen). Weinig eer aan te behalen, zou je denken, maar het werd een mooie casus. De man was blij dat hij eindelijk eens gehoord, begrepen en serieus genomen werd. De overheidsorganisatie legde uit, toonde de bereidheid om jurisprudentie te onderzoeken, deed aan zelfreflectie. Aan zoiets kom je in een regulier proces niet toe. Na twee gesprekken waren ze eruit. Er werd wat koehandel gepleegd – hij hoefde niet alle openstaande boetes te betalen – en het al jarenlang slepende probleem was voor eens en altijd opgelost.

Het vraagt wel van de overheid lef en een attitude om de klachten serieus te nemen. Neem de casus van een Vereniging van Eigenaren versus een gemeente. De vereniging beheert een net opgeleverd nieuwbouwcomplex met een deels openbare parkeergarage toen de gemeente aangaf dat de garage niet voldeed aan alle gemeentelijke eisen op het gebied van veiligheid en dus niet gebruikt mocht worden. De kosten van de noodzakelijke aanpassingen waren hoog. Patstelling. Garage mocht niet worden gebruikt, geen inkomsten voor de vereniging. De emoties liepen hoog op. Tijdens mediation stelde de VvE dat de gemeente haar eisen eerder had moeten ventileren. De gemeente meende dat ze duidelijk genoeg was geweest. Wordt het stikken of slikken?

Beide partijen hadden iets te verliezen. Na zes uur praten, loven en bieden werden er concrete afspraken gemaakt: er werden voorzieningen aangebracht waar de gemeente aan meebetaalde, het structurele onderhoud was voor rekening van de vereniging, de garage is inmiddels in gebruik.

Mediators zitten minimaal met twee, maar soms met wel tien mensen aan tafel: de hoofdrolspelers, hun advocaten, soms nog andere externe adviseurs, of familieleden voor de 'emotionele steun'.

Het was ook volle bak bij een zaak met drie partijen. Het betrof hier een ongelukkige restauranteigenaar (niet alle vergunningen in bezit, klachten over het gebruik van het terras), een ongelukkige buurman (loeiende keukenluchtafvoer, lawaaiig avondterras waardedaling huis) en een ongelukkige gemeente (vele beroepszaken, onduidelijke situatie). Ook hier een patstelling en een stapeling aan beroepszaken. Om aan de eisen van de gemeente te voldoen moest de restauranteigenaar aanpassingen aan het restaurant uitvoeren, waar de buurman tegen was en dus tegenhield. Door onenigheid over het gebruik van het terras bleef een vergunning uit en vroeg de buurman vergeefs om bestuursdwang. Gefrustreerd over het niet optreden van de gemeente spande de buurman een zaak aan tegen de gemeente. Tijdens mediation onderzocht de mediator met de partijen de betrokken belangen, trok de conflicten uit elkaar en besprak de varianten. Wat was redelijke oplossing? Na vier gesprekken kwamen ze tot een algehele consensus over de grootte en het gebruik van het terras en over de nieuwe keukenluchtafvoer. De inhoud van afspraken werd verwerkt in de (openbare) vergunningprocedures. Iedereen gelukkig. ■





# Voorzitter Jonge Balie

De tweede helft van het verenigingsjaar is begonnen. Graag zou ik even met u willen stilstaan bij de afgelopen zes maanden. Gedurende de afgelopen zes maanden hebben elf Jonge Balie Borrels, zeven Jonge Balie Lezingen, de Jonge Balie Kerstborrel, de Jonge Balie Nieuwjaarsreceptie, het Jonge Balie Bowlingtoernooi en het Jonge Balie Klaverjastoernooi plaatsgevonden. Daarnaast hebben mijn bestuursgenoten en ik - mede dankzij de (financiële) steun van onze kantoren - talloze ontmoetingen met bestuurders en andere vertegenwoordigers van Nederlandse en buitenlandse bevriende jonge balieverenigingen gehad. Ben ik nog wat vergeten? O ja, Justitia...

Niet veel mensen weten dat Justitia een samenwerkingsverband is van de Jonge Balie en de Raad van Toezicht van de Orde van Advocaten te Amsterdam. Justitia is een driedaags evenement met programmaonderdelen voor leden van de Jonge Balie en voor (buitenlandse) gasten van de Raad van Toezicht en de Jonge Balie. Het thema van Justitia 2009 was Kunst en Recht. Justitia 2009 begon op woensdagavond 15 april met een ontspannen openingsborrel met zicht op de ondergaande zon vanaf het balkon van Heineken Experience. De dag erop vonden de Pleitwedstrijden plaats in het Paleis van Justitie aan de Prinsengracht, onderbroken voor een mediterrane lunch in Morlang. Damiën Berkhout (Stibbe) sleepte de eerste prijs in de wacht voor een indrukwekkend pleidooi. 's Avonds werd met de deelnemers geborreld en gedineerd in Werck. Op vrijdagochtend verzamelden de (buitenlandse) gasten zich voor een bezoek aan museum Van Loon aan de Keizersgracht. Na de lunch was er een boottocht. Tegelijkertijd vond het seminar plaats in Koninklijk Theater Carré. Het seminar ging over kunst en recht en werd door velen bezocht. Hoogtepunt van



Justitia was het eindfeest in Escape aan het Rembrandtplein. Het Jonge Balie Cabaret verzorgde de traditionele kick-off van het eindfeest. Suzanne, Martine, Godelieve, Matthijs, Lucas en Constant hebben een prachtige show neergezet. Daarna was het de beurt aan Ten Four en diverse DJ's om de dansvloer op z'n kop te zetten. Met duizend bezoekers was Justitia een doorslaand succes. Onze hartelijke dank gaat uit naar Laura, Sanne, Frederique, Geeske, Joanneke, Mischa, Titus, Georg en Gijs. Hun missie om van Justitia een meesterwerk te maken is geslaagd.

Terug naar het hier en nu. De Jonge Balie gaat door met het organiseren van activiteiten voor haar leden. Op donderdag 7 mei vindt voor de tweede keer het Jonge Balie Klaverjastoernooi plaats. Wegens de grote belangstelling waren alle inschrijvingsplaatsen binnen een dag gevuld. Er staat meer op de agenda. Op woensdag 24, donderdag 25 en vrijdag 26 juni wordt het veertiende lustrum van de Jonge Balie gevierd. Saskia, Rutger, Barbara, Ivana, Steffie, Tijmen, Cees Jan en Thomas van de Lustrum Commissie hebben zich ingespannen om een prachtig programma in elkaar te zetten. Ondanks de financiële crisis hebben veel kantoren zich bereid getoond om op een of andere wijze een bijdrage te leveren aan de viering van het lustrum. Er komt een Lustrum klucht en er wordt een Lustrum bundel uitgegeven. Het belooft een schitterend evenement te worden. Na de viering van het lustrum volgen de Jonge Balie Zomerborrels (Strand Zuid) en de Jonge Balie Buitenlandse Studiereis, met Tallinn als bestemming. Halverwege september vindt de jaarvergadering plaats waarin een nieuw bestuur het stokje zal overnemen. Voor mijzelf zit het er dan helaas op.

Over een nieuw bestuur gesproken. Steeds meer leden melden zich aan voor een functie binnen het bestuur of een of meer commissies van de Jonge Balie. Deze trend gaat gepaard met toegenomen bezoekersaantallen op alle Jonge Balie Activiteiten. De Jonge Balie is verheugd over de groeiende belangstelling. Actief zijn binnen de Jonge Balie is een mooie aanvulling op het werken in de advocatuur en biedt ruim gelegenheid om interessante mensen te leren kennen. Had ik al verteld hoeveel jonge advocaten ik in de afgelopen zes maanden heb ontmoet? Dat had ik voor geen goud willen missen. ■

*Robert Steeg, voorzitter van Vereniging De Jonge Balie te Amsterdam*



# Justitia 2009

Op 15, 16 en 17 april jl. vond het jaarlijks terugkerende evenement JUSTITIA weer plaats. Het evenement werd op woensdag 15 april geopend in de Heineken Brouwerij. Maar liefst 150 advocaten brachten een toast uit op Justitia op het zonnige dakterras van de brouwerij. Op donderdag 16 april trokken twaalf enthousiaste advocaten ten strijde bij de Jonge Balie Pleitwedstrijden. Na een dag vol vurige pleidooien heeft mr. Damiën Berkhout van Stibbe uiteindelijk de felbegeerde pleitbokaal in ontvangst mogen nemen. Ook de laatste dag van Justitia was een succes. Het seminar in Koninklijk Theater Carré was

druk bezocht en iedereen luisterde aandachtig naar de dagvoorzitter mr. S.M. Wertwijn en de sprekers prof. mr. E.J. Dommering en prof. mr. A.A. Quaedvlieg. Justitia is afgesloten met een spetterend feest in de Escape. Het Amsterdamse cabaret gaf het startschot op deze laatste avond van Justitia 2009. Verder was de avond rijkelijk gevuld met (inter)nationaal muzikaal-, zang- en danstalent. De opkomst van meer dan 1.000 advocaten op het Justitia-feest getuigde van een geslaagd evenement. ■



Het Justitia Bestuur v.l.n.r. Gijs Smit, Mischa Menheere, Frederique Lips, Georg Quak, Geeske Moerkoert en Titus Engels. Op voorgrond: Laura Kamp en Joanneke de Bouter.



Ruchama Bwefar, Laura Kamp en Anne Koh.



Frederique Lips en Gerard van Swieten



Floris Havelaar, Marieke Vleems en Robbert-Jan Boswijk.



Diner in De Kroon voorafgaand aan het feest in de Escape



Diner in De Kroon voorafgaand aan het feest in de Escape



Mike Niekoop, Robin Musch en Herman Ruiter.



Gijs Smit, Titus Engels en Robert de Lint.





# Lustrum Jonge Balie

## DE ADVOCATUUR ALS THEATER al 70 jaar poppenkast 14e Lustrum Jonge Balie Amsterdam

70 jaar Vereniging De Jonge Balie te Amsterdam! 70 jaar, dus opgericht in een tijd waarin het veel minder dan nu zal zijn gegaan om borrelen, feestjes, een beetje netwerken en hier en daar een lezing. Overigens ligt ook nu de nadruk in de Jonge Balie Amsterdam natuurlijk niet zozeer op het feestvierend als wel op het opvoedend en corrigerend vermogen van de jonge advocaten onderling. Inmiddels heeft de vereniging in elk geval 70 jaar doorstaan en heeft zij meer dan 3.000 leden. Zij mag zich de grootste en wat ons betreft ook de allerleukste Jonge Balie van Nederland noemen. Mét de allerleukste viering, want dat 70-jarig bestaan zullen wij vieren van 24 tot en met 26 juni 2009 met een uitgebreid programma vol onmisbare onderdelen! Meld je snel aan; voor sommige onderdelen zijn de kaarten beperkt.

### Woensdag 24 juni 2009

70 jaar en een maand na de eerste vergadering van de Jonge Balie te Amsterdam (24 mei 1939) wordt het 14e lustrum 's avonds geopend met een opvoering van 'De onbetaalbare loodgieter' door het Amsterdamse Jonge Balie Toneel in het Werkteater. Het Amsterdamse Jonge Balie Toneel is speciaal ter gelegenheid van het lustrum in het leven geroepen en heeft maandenlang onder leiding van de professionele regisseur Hans Langhout gerepeteerd om het lichtvoetige stuk op kunstige wijze aan ons te tonen. Na de voorstelling is elk lid uitgenodigd voor de openingsborrel van het veertiende lustrum in het Lloyd Hotel. Tijdens de openingsborrel wordt bovendien het lustrumboek gepresenteerd. Verschillende bekende en minder bekende (oud-)leden van de Jonge Balie Amsterdam hebben bijdragen geleverd waarmee een verhalenbundel is samengesteld. Dat is vanzelfsprekend geen flodderige paperback, maar een onverwoestbare hardcover. En dan hebben we het nog niet eens over de inhoud.

### Donderdag 25 juni 2009

Op deze avond is de tweede voorstelling van 'De onbetaalbare loodgieter', uitgevoerd door het Amsterdamse Jonge Balie Toneel. In het onvoorstelbare geval dat je de opvoering van woensdag aan je voorbij hebt laten gaan, is dit je laatste kans het stuk te zien!

De avond gaat verder met een borrel voor de oud-bestuursleden van de Jonge Balie Amsterdam. Mocht je oud-bestuurslid zijn, houd dan je (elektronische) post in de gaten voor de precieze tijd en plaats.



### Vrijdag 26 juni 2009

Vrijdagmiddag is er een soft skill seminar met het onderwerp 'de advocaat in kredietcrisis: houd je staande in de arena'. Sprekers zijn onder anderen Christ'l Dullaert (Le Tableau) en professor Paul Jansen (hoogleraar bedrijfspsychologie aan de Vrije Universiteit van Amsterdam). Het seminar vindt plaats in het congrescentrum van de Passenger Terminal Amsterdam aan de Zuidelijke IJ-oever. Nadat wij ons gewapend hebben tegen de eventuele gevolgen van de kredietcrisis, laten we alle zorgen varen. Vanaf 18.00 uur is er op één van de 'decks' in de Passengers Terminal een borrel met diner. Na een paar uurtjes in de zon in de stemming te zijn geraakt voor een feestje, stap je naar binnen en ben je op Het Belangrijkste en Mooiste Feest van de Jonge Balie Amsterdam van 2009: Het Lustrum Slotfeest! Stel je voor: een drankje in je hand, uitzicht op het IJ, een steeds doordringender beat in de ruimte en een onbedwingbare behoefte door te blijven dansen tot het eind van het feest! Zo zal het zijn.

*Wij kijken er naar uit! Kom je ook?*

Saskia Temme ([saskia.temme@bakernet.com](mailto:saskia.temme@bakernet.com))

Ivana Esser ([i.esser@houthoff.com](mailto:i.esser@houthoff.com))

Cees Jan de Boer ([boerc@van-doorne.com](mailto:boerc@van-doorne.com))

Tijmen Noordoven ([tijmen.noordoven@dlapiper.com](mailto:tijmen.noordoven@dlapiper.com))

Barbara Quispel ([barbara.quispel@amsterdam.allenoverly.com](mailto:barbara.quispel@amsterdam.allenoverly.com))

Thomas Aller ([thomas.aler@dlapiper.com](mailto:thomas.aler@dlapiper.com))

Steffie van Groeningen ([s.vangroeningen@vantill.nl](mailto:s.vangroeningen@vantill.nl))

Rutger Laurentius ([r.laurentius@lexence.com](mailto:r.laurentius@lexence.com))



## Programma Lustrum

### Woensdag 24 juni 2009

- 18.30 uur      Première toneelstuk 'De Onbetaalbare Loodgieter'  
Locatie: Werkteater (Oostenburgergracht 75)
- 20.30 uur      Openingsborrel  
Locatie: Lloyd Hotel (Oostelijke Handelskade 34)

### Donderdag 25 juni 2009

- 18.30 uur      Tweede voorstelling 'De Onbetaalbare Loodgieter'  
Locatie: Werkteater (Oostenburgergracht 75)

### Vrijdag 26 juni 2009 – Locatie: Passengers Terminal aan het IJ

- 13.30 uur      Seminar: 'De advocaat in kredietcrisis: houd je staande in de arena'  
Sprekers: Christ'l Dullaert (Le Tableau), professor Paul Janssen (hoogleraar bedrijfspsychologie VU)  
en Fabienne Meershoek (advocaat/actrice)
- 18.00 uur      Borrel en buffet
- 21.00 uur      Feest

# Golftoernooi

DOE MEE AAN HET **Linklaters** JONGE BALIE GOLFTOER-  
NOOI EN WIN DE JONGE BALIE GOLFBOKAAL!!!

#### WANNEER?

Donderdag 2 juli 2009, vanaf 15.30 uur

#### WAAR?

Golfclub de Hoge Dijk, Abcoude (vlak achter het AMC)

#### WAT?

Een 9 holes golftoernooi of een golfclinic, gevolgd door borrel en barbecue

#### KOSTEN?

Meedoen kost 35 euro per persoon. Dit is inclusief greenfee c.q. golfclinic, borrel, barbecue en kans op geweldige prijzen!

#### HOE?

Iedereen in het bezit van een GVB kan zich aanmelden voor het golftoernooi. Voor de golfclinic is geen GVB vereist. Hou de reminder e-mails van de voorzitter van de Jonge Balie Amsterdam in de gaten voor het inschrijfformulier. Wees snel, want er is een beperkt aantal



plaatsen beschikbaar voor zowel het golftoernooi als de golfclinic. Aanmelden kan met een team van vier personen of individueel. Voor vragen kun je een e-mail sturen naar Diederik Palstra (diederik.palstra @bakernet.com).



# De Jong Balie reist dit jaar af naar Tallinn

Van woensdag 2 tot en met zondag 6 september 2009 trekt de Jonge Balie Amsterdam weer over de grens voor de jaarlijkse Jonge Balie studiereis. Traditiegetrouw gaat de reis naar het voormalige Oostblok. Dit jaar strijkt een groep van 45 advocaten neer in Tallinn, de hoofdstad van Estland. Het thema van de reis is: 'Van Sovjetstaat naar een volwaardige rechtsstaat'.

Estland is een land in opkomst. In de afgelopen twee decennia is het land veranderd van een onderdeel van het communistische Sovjet-Unie tot een lid van de Europese Unie. Rood heeft plaats gemaakt voor blauw. De ontwikkelingen van Estland houden echter niet op bij de Europese Unie. Estland was het eerste land ter wereld waar via internet op parlementsleden kon worden gestemd.

## Transformatie

De staatskundige transformatie van Estland zal als rode draad fungeren tijdens de reis. Zo vindt onder andere een ontmoeting plaats met lokale advocaten, die zullen vertellen over de gevolgen die de politieke veranderingen hebben gehad op hun werk. Daarnaast zal naar verwachting een bezoek worden gebracht aan de *Chancellor of Justice* (nationale ombudsman), het parlement van Estland, de rechtbank en het NATO onderzoekscentrum tegen cybercrime. Tot slot zal ook aandacht worden besteed aan de Nederlands-Estse handelsrelatie door een bezoek te brengen aan een Nederlandse onderneming in Tallinn. De organisatie moet op dit moment nog een voorbehoud maken ten aanzien van het uiteindelijke programma van de reis.



Naast de inhoudelijk activiteiten is er voor de deelnemers voldoende tijd om de stad Tallinn en haar bewoners te leren kennen. De Jonge Balie verblijft in een prachtig hotel aan de rand van het oude stadshart. Aan het eind van de dag kan er dan ook in dit historische decor worden genoten van een õlu (=bier) op het terras.

Door de prachtige stad en het interessante programma belooft de Jonge Balie studiereis dit jaar weer een succes te worden. Helaas is het niet meer mogelijk je in te schrijven voor reis. Voor kantoren zijn er wel nog volop mogelijkheden om hun naam te verbinden aan de reis door middel van sponsoring.

In het decembernummer van het ABB zal uitgebreid aandacht worden besteed aan

de Jonge Balie studiereis in een reis- en fotoverslag. Voor vragen over de reis of de mogelijkheden van sponsoring kan contact worden opgenomen met één van de leden van de reiscommissie.

Crissy Burgemeestre  
([c.burgemeestre@houthoff.com](mailto:c.burgemeestre@houthoff.com))  
Monika Heijmans  
([monika.heijmans@nautadutilh.com](mailto:monika.heijmans@nautadutilh.com))  
Sjoerd de Boorder  
([sjoerd.deboorder@bakernet.com](mailto:sjoerd.deboorder@bakernet.com))  
Jasper van Mens  
([j.vanmens@vandiepen.com](mailto:j.vanmens@vandiepen.com))  
Dirk-Jan Gondrie  
([d.gondrie@lexence.com](mailto:d.gondrie@lexence.com))





Advertentie



# Zeildag

Wil je ook deze beker winnen?  
Geef jouw zeilteam (minimaal 3 en maximaal 5 personen)  
dan nu op voor de landelijke Jonge Balie Zeildag op 10 juli a.s.  
via een e-mail naar [e.verkooijen@vandiepen.com](mailto:e.verkooijen@vandiepen.com)

## Uitbreiding versterking kantoor gezocht

Een kostenmaatschap van 4 ervaren advocaten zoekt i.v.m. uitbreiding/versterking van het kantoor een tweetal bij voorkeur jonge advocaten, met een zelfstandige praktijk, die aansluit op de huidige praktijk bestaande uit: ondernemingsrecht, arbeidsrecht en vastgoed / bouwrecht. Gebleken is dat er bovendien behoefte bestaat aan advocaten die zelfstandig de overige advocaten in hun praktijk kunnen ondersteunen op bovengenoemde gebieden.

De kostenmaatschap oefent haar praktijk uit in een pand in Amsterdam Zuid, met een uitstekend secretariaat en in plezierige harmonie.

Belangstellenden worden uitgenodigd om binnen één maand na het verschijnen van deze advertentie contact op te nemen met de redactie van dit blad.



## Beëdigd en op het tableau gesteld (bijgewerkt van 1 februari t/m 20 mei 2009)

|                                   |           |                                |           |                            |           |
|-----------------------------------|-----------|--------------------------------|-----------|----------------------------|-----------|
| mr. B.F. Assink                   | 10-3-2009 | mr. M. Genet                   | 12-5-2009 | mr. C.J. van Lammeren      | 14-4-2009 |
| mr. A. Avci                       | 16-3-2009 | mr. S.J.H. Gijrath             | 12-5-2009 | mr. D.J.M. Lange           | 24-2-2009 |
| mr. M.F. Bartels                  | 17-2-2009 | mr. S.A. Gijsbertsen           | 24-2-2009 | mr. E.C.D.T. van der Leest | 24-2-2009 |
| mr N.A. Batist                    | 10-2-2009 | mr. M. Goosens                 | 12-5-2009 | mr. W.J.H. Leppink         | 1-3-2009  |
| mr. J.H.E. de Beer                | 10-2-2009 | mr. D.E. Gorter                | 17-2-2009 | mr. B.J.A. Lindner         | 1-3-2009  |
| mr. P.C. van den Berg             | 19-2-2009 | mr. S.M.Y. van de Graaff       | 17-2-2009 | mr. M.D.E. Lommel          | 12-5-2009 |
| mr. J.C.J. Bergervoet             | 1-4-2009  | mr. J.M.F. Graumans            | 14-4-2009 | mr. L. de Man              | 17-2-2009 |
| mr. J.M. van den Bergh            | 17-2-2009 | mr. M. Groen                   | 10-2-2009 | mr. M. Manders             | 10-3-2009 |
| mr. W.S.E. Bes                    | 14-4-2009 | mr. J. Groeneveld              | 10-2-2009 | mr. R.A.C.G. Martens       | 21-4-2009 |
| mr. R.R. Beuker                   | 17-2-2009 | mr. J.L.M. Groenewegen         | 9-2-2009  | mr. N.C.P. Matt            | 24-2-2009 |
| mr. S.J.H. Biesheuvel             | 24-2-2009 | mr. R.R. de Groot              | 14-4-2009 | mr. E.J.A.M. Meeus         | 17-2-2009 |
| mr. A. van Bijnen                 | 17-2-2009 | mr. T. Grundmeijer             | 17-2-2009 | mr. C. Meijer              | 14-4-2009 |
| mr. E.A.M. den Boef               | 1-2-2009  | mr. F. Gül                     | 14-4-2009 | mr. S.N. Meijers           | 1-4-2009  |
| mr. J.J. Boertjens                | 10-2-2009 | mr. A.H. de Haas van Dorsser   | 1-4-2009  | mr. F.H.G. Meijers         | 14-4-2009 |
| mr. O.L.C.M. Bongaerts            | 24-2-2009 | mr. B.J. Hartog                | 1-4-2009  | mr. R.C. Moed              | 14-4-2009 |
| mr. J. van Borssum Waalkes        | 14-4-2009 | mr. R.B. van Hees              | 17-2-2009 | mr. T.A.E. Mooyaart        | 24-2-2009 |
| mr. J.J.H. Bosch                  | 17-2-2009 | mr. E.A.M. Heidstra            | 10-2-2009 | mr. B. Mous                | 10-2-2009 |
| mr T.V.E. Bouma                   | 10-2-2009 | mr. F.J.M. van Helvoirt        | 12-5-2009 | mr. Y.M. Mulder            | 24-2-2009 |
| mr. S.A.H. Bouman                 | 17-2-2009 | mr. R.J.J. Hilberts            | 1-4-2009  | mr. C.C.J. Muller          | 14-4-2009 |
| mr. S. Bouras                     | 24-2-2009 | mr. A.A. van der Hoeft         | 17-2-2009 | mr. C.M.R. Muradin         | 17-2-2009 |
| mr. A.H. Bourdrez                 | 10-2-2009 | mr. J.L.J.D. Hoefnagel         | 14-4-2009 | mr. C.J. Nierop            | 17-2-2009 |
| mr. K. Bozia                      | 1-3-2009  | mr. F.C. Hondius               | 24-2-2009 | mr. A.F. Noijs             | 1-4-2009  |
| mr. H.C.L. Brenninkmeijer-Verbaan | 14-4-2009 | mr. Y. Hootsmans               | 10-3-2009 | mr. P.B.N. van Os          | 10-3-2009 |
| mr. M.C. Brillman                 | 12-5-2009 | mr. T. Huijg                   | 15-4-2009 | mr. A.C. Otten             | 14-4-2009 |
| mr. W.M. de Bruijn                | 10-2-2009 | mr. M. Huijsman                | 4-3-2009  | mr. J.S.J. Ottow           | 17-2-2009 |
| mr. E.J.L. Bulthuis               | 12-5-2009 | mr. A.R. Ijbema                | 14-4-2009 | mr. S. Ouchan              | 17-2-2009 |
| mr. E.M. van der Burg             | 14-4-2009 | mr. A.R.A.J. Ilcken            | 14-4-2009 | mr. M.A. Ouwehand          | 24-2-2009 |
| mr. R. van Buuren                 | 10-2-2009 | mr. F. Jagersma                | 10-3-2009 | mr. W.M. Pemmelaar         | 24-2-2009 |
| mr. Y.A. Chaplina                 | 17-2-2009 | mr. P. Jansen                  | 17-2-2009 | mr. D.C.A. Pfennings       | 24-2-2009 |
| mr. R.R. Croes                    | 11-2-2009 | mr. J.T. de Jong               | 14-4-2009 | mr. F.W. Pieters           | 14-4-2009 |
| mr. N.M.K. Damen                  | 12-5-2009 | mr. A.J. Josemans              | 14-4-2009 | mr. A. Poler - de Zwart    | 10-2-2009 |
| mr. E. Diepraam                   | 12-5-2009 | mr. S.J. Jurna                 | 10-3-2009 | mr. S. Prent               | 1-4-2009  |
| mr. R. Dijkstra                   | 10-2-2009 | mr. L.W. Kamp                  | 17-2-2009 | mr. L.J.C. Punt            | 1-2-2009  |
| mr. P. van Dongen                 | 14-4-2009 | mr. T. Karakose - Esen         | 14-4-2009 | mr. M. Raas                | 17-2-2009 |
| mr. L.I. Duterloo                 | 24-2-2009 | mr. M. Keijzer                 | 10-3-2009 | mr. F.E. de Ranitz         | 24-2-2009 |
| mr. T. Ecevit                     | 17-2-2009 | mr. I.M.P. Koevoets            | 24-2-2009 | mr. I. Rhodes              | 14-4-2009 |
| mr. R. van Ekdorf                 | 14-4-2009 | mr. F.A.M. Kolff-Otten         | 14-4-2009 | mr. M.V.C.H. Rijnja        | 17-2-2009 |
| mr. N.C. Ellens                   | 12-5-2009 | mr. N. Kolste                  | 14-4-2009 | mr. R.R.E. Roosjen         | 17-2-2009 |
| mr. E.C. van Fenema               | 10-2-2009 | mr. G.J. Koning                | 6-5-2009  | mr. F.P. de Rooy           | 14-4-2009 |
| mr. B. Fluit                      | 14-4-2009 | mr. S. Kooijman                | 24-2-2009 | mr. P.W. Roselle           | 1-5-2009  |
| mr. A.S. Foy                      | 16-2-2009 | mr. A. Kotan                   | 2-4-2009  | mr. J. Rosendahl           | 12-5-2009 |
| mr. F. Francois                   | 24-2-2009 | mr. K. van Kranenburg-Hanspans | 2-2-2009  | mr. M.G. Ruijter           | 24-2-2009 |
| mr. G.J.P. Freijser               | 10-2-2009 | mr. A. van der Krans           | 10-2-2009 | mr. K. Sanders             | 12-5-2009 |
| mr. P.H. Frerichs                 | 12-5-2009 | mr. A.N. Krol                  | 16-2-2009 | mr. J. Santvoort           | 1-3-2009  |
|                                   |           | mr. M.C. Kuin                  | 10-2-2009 | mr. A.C. Schaafsma         | 13-2-2009 |
|                                   |           | mr. L. Kunst - den Teuling     | 14-4-2009 | mr. L. Schapink            | 17-2-2009 |
|                                   |           | mr. A. Laghmouchi              | 10-2-2009 | mr. A.J.J.G. Schijns       | 1-3-2009  |
|                                   |           | mr. A.W.J. Lam                 | 6-5-2009  | mr. J.C. Schouten          | 24-2-2009 |
|                                   |           |                                |           | mr. J.Th. Schravenmade     | 1-3-2009  |

|                           |           |
|---------------------------|-----------|
| mr. C.A.C. Schroeten      | 17-2-2009 |
| mr. S. Seamari            | 17-2-2009 |
| mr. E. Sengül             | 24-2-2009 |
| mr. S. Sewnath            | 11-5-2009 |
| mr. D.O. Shearer          | 24-2-2009 |
| mr. N.C. Six - Scheffer   | 10-3-2009 |
| mr. J.M.F. Smaling        | 10-3-2009 |
| mr. A.J. van Soelen       | 10-2-2009 |
| mr. A.H. van der Staak    | 17-2-2009 |
| mr. J. Stolk              | 12-5-2009 |
| mr. P.I.A. Strijdhorst    | 10-2-2009 |
| mr. N. Swart              | 24-2-2009 |
| mr. T.P. Tazelaar         | 17-2-2009 |
| mr. S.M.A.M. Timmermans   | 24-2-2009 |
| mr. W.W.H. Timmermans     | 1-3-2009  |
| mr. L.S. Timmermans       | 1-2-2009  |
| mr. J.H. van der Tol      | 12-5-2009 |
| mr. R.T.G. Tros           | 10-2-2009 |
| mr. S. Tuinenga           | 10-2-2009 |
| mr. C.F.J. van Tuyl       | 10-2-2009 |
| van Serooskerken          | 10-2-2009 |
| mr. P.J. van Uchelen      | 11-2-2009 |
| mr. S.C. Urlings          | 10-2-2009 |
| mr. E. Vanoka             | 10-2-2009 |
| mr. S. Vaziri             | 10-2-2009 |
| mr. L.A. van Veen         | 17-2-2009 |
| mr. M.L.A. ter Veer       | 14-4-2009 |
| mr. J.M. Veldkamp         | 1-2-2009  |
| mr. B.H.E. Veldmaat       | 14-4-2009 |
| mr. P.J. Verbeek          | 24-2-2009 |
| mr. B. Verheij            | 17-2-2009 |
| mr. F. Verkerk            | 10-2-2009 |
| mr. F.E. Vermeulen        | 1-2-2009  |
| mr. E. Verweij            | 10-3-2009 |
| mr. G.T.A.J. Vijftigchild | 10-2-2009 |
| mr. S. Vink               | 12-5-2009 |
| mr. B. Vis                | 17-2-2009 |
| mr. C.J.J. Visser         | 7-4-2009  |
| mr. R.J. Vles             | 1-3-2009  |
| mr. S.G. Voorhoeve        | 24-2-2009 |
| mr. T. Vos                | 17-2-2009 |
| mr. R. Vos                | 10-3-2009 |
| mr. D.L. de Vries         | 10-2-2009 |
| mr. E.C. de Vries         | 10-2-2009 |
| mr. M.L. de Vries Lentsch | 10-2-2009 |
| mr. J.M. Wárlám           | 14-4-2009 |
| mr. M. Winius             | 1-4-2009  |

## Franci van Helvoirt, beëdigd op 12-5-2009 en werkzaam bij DLA Piper

In

*Wat heb je gedaan voor je de advocatuur in ging?*

Hiervoor heb ik gestudeerd in Nijmegen. Ik ben daar in 2001 begonnen met de dubbelstudie Recht en Management, die de mogelijkheid biedt naast de studie rechten ook de studie bedrijfswetenschappen af te ronden. Uiteindelijk heb ik voor rechten de master ondernemingsrecht gedaan en ben ik voor bedrijfswetenschappen afgestudeerd in de bedrijfseconomie. Tijdens mijn studie heb ik een studentstage gelopen bij een kantoor in Amsterdam en bijbaantjes gehad bij advocatenkantoren in Tilburg en Nijmegen.



*Waarom heb je gekozen voor de advocatuur?*

Ik wilde advocaat worden omdat ik op zoek was naar juridische diepgang en afwisselende werkzaamheden. Het mooiste aan het vak vind ik de inhoudelijke uitdaging. Daarnaast spreekt het dienstverlenende aspect me aan en de combinatie tussen zelfstandig werken en teamwork.

*Waarom heb je gekozen voor een kantoor als DLA Piper?*

Voor DLA Piper heb ik gekozen omdat ik graag wilde werken bij een groot, internationaal kantoor waar juridische kwaliteit centraal staat. Bovendien biedt DLA mij een goede opleiding door naast de beroepsopleiding ook deel te nemen aan de Law Firm School.

*Op welk rechtsgebied ben je werkzaam?*

Ik werk bij de praktijkgroep Finance & Projects. Wij treden enerzijds op voor Nederlandse en buitenlandse cliënten in internationale financieringstransacties, anderzijds adviseren we (buitenlandse) cliënten onder andere aangaande de Nederlandse financiële toezichtswetgeving. Ik ben werkzaam in deze adviespraktijk en houd me voornamelijk bezig met adviezen inzake de Wet op het financieel toezicht en aanverwante wetgeving. Ik vind het een interessant rechtsgebied waar bovendien mijn economische achtergrond nog van pas komt.

|                             |           |
|-----------------------------|-----------|
| mr. E.A.J. Nederlof-Wouters |           |
| van den Oudenweijer         | 10-3-2009 |
| mr. K. van Zijtveld         | 17-2-2009 |
| mr. D. Zivkovic             | 10-2-2009 |



## Uitschrijvingen van 2 februari t/m 19 mei 2009

mr. E.G. van Arkel 1-4-2009  
 mr. M.P.J. Baremans 4-5-2009  
 mr. C.I. Beele 16-4-2009  
 mr. G. Beijering 19-2-2009  
 mr. G.H. Bekker 1-4-2009  
 mr. J. van Bennekom 1-3-2009  
 mr. J.C.H. van Berkel 3-3-2009  
 mr. P.B. Berkhout 20-4-2009  
 mr. R.R.G.M. van Beurden 7-4-2009  
 mr. D.W. Blaisse 1-5-2009  
 mr. T.E. Blunden 1-4-2009  
 mr. M. Bödicker 7-4-2009  
 mr. V.E.J.A. Boots 10-4-2009  
 mr. V.M.J. Both 19-3-2009  
 mr. J.M. Brock 18-2-2009  
 mr. T.A. Bruggink 11-3-2009  
 mr. J.E.A.M. de Bruijn 3-2-2009  
 mr. C.A.J. Crul 26-2-2009  
 mr. J.S. van Daal 23-4-2009  
 mr. F. Damsteegt 11-2-2009  
 mr. M.A. Decoz 1-3-2009  
 mr. A.M.C. Dekker 1-3-2009  
 mr. T. de Deugd 13-5-2009  
 mr. M.R. Coenen - Dijs 1-4-2009  
 mr. E.D. Drok 11-3-2009  
 mr. S.H. van Erk 1-4-2009  
 mr. L.D. Foe 24-3-2009  
 mr. L.E. Fresco 22-4-2009  
 mr. G.A. Frigo 7-4-2009  
 mr. J. de Graaff 1-5-2009  
 mr. N.M. Graham 1-4-2009  
 mr. B. Groen 1-5-2009  
 mr. M.N. van Hasselt 19-3-2009  
 mr. W.A. Hazeleger 28-2-2009  
 mr. K.D. Hazenberg 5-3-2009  
 mr. A.J.M. Hendriks 15-5-2009  
 mr. J.B.S. Hijink 6-3-2009  
 mr. T.T. Hijlkema 1-3-2009  
 mr. P.C. van den Hoek 15-3-2009  
 mr. K. Holl 1-3-2009  
 mr. J.F.C. van Hout 10-3-2009  
 mr. A. Hovenkamp 6-3-2009  
 mr. R. Hulkenberg 15-4-2009  
 mr. N.J. Jacobs 10-3-2009  
 mr. K. Jelgerhuis Swildens 1-5-2009  
 mr. M. Jimmink 1-4-2009

mr. B.F. de Jong 1-5-2009  
 mr. S. Jongeling 1-4-2009  
 mr. M. Koedoot 1-3-2009  
 mr. J.I. Kohlen 5-2-2009  
 mr. S.C. Lambrechtsen 13-5-2009  
 mr. S.M.C. Langemeijer 1-5-2009  
 mr. J. Langer 1-3-2009  
 mr. J.J.R. Lautenbach 1-3-2009  
 mr. C.S. Leunissen 11-3-2009  
 mr. W. van Loenen 10-3-2009  
 mr. M. van Luyn 9-2-2009  
 mr. M.P.M. Martens 6-3-2009  
 mr. P.S. van Minnen 2-2-2009  
 mr. L.R.N. Mol 1-4-2009  
 mr. M.A. Moore 7-4-2009  
 mr. B.W. Newitt 5-2-2009  
 mr. A.A.A.C. Nieuwenhuizen 1-5-2009  
 mr. M.J. Oudenhuijsen 19-3-2009  
 mr. F.J. Philips 31-3-2009  
 mr. R.E. Pieters 1-5-2009  
 mr. M.E. van Praag Sigaar 1-4-2009  
 mr. J. van der Putte 1-4-2009  
 mr. S. Ramcharan 1-4-2009  
 mr. I.C. van Ramshorst 1-4-2009  
 mr. R.A.A. Ridder van Rappard 30-4-2009  
 mr. J.G. Rietkerk 1-5-2009  
 mr. M. Ris 1-4-2009  
 mr. E.H. Roeders 13-2-2009  
 mr. E.M.B. van der Schalk 4-3-2009  
 mr. R.M. Schoo 1-4-2009  
 mr. K.N. Schreuders 2-5-2009  
 mr. R.M. Schutte 16-2-2009  
 mr. F. Schuurmans 1-3-2009  
 mr. D.D. Senders 30-3-2009  
 mr. R. Siddle 1-4-2009  
 mr. M.A. Slagter 27-3-2009  
 mr. R.C. Smits 18-2-2009  
 mr. E.M. Soerjatin 10-2-2009  
 mr. M. Spruijt 11-5-2009  
 mr. M.L. Spruijt 24-2-2009  
 mr. T.J. Stapel 30-3-2009  
 mr. M.N. Stokvis 4-2-2009  
 mr. J.J. Teeninga 2-2-2009  
 mr. K. van der Togt 21-4-2009  
 mr. E. van Tuyl 3-3-2009  
 mr. J.M. Wagenaar 11-5-2009  
 mr. H. Wansink 20-2-2009  
 mr. S.A.H.J. Warringa 1-4-2009  
 mr. C.F. Wassenaar 3-3-2009

mr. J.V. Wawoe 28-3-2009  
 mr. S.Y. Westrik 7-5-2009  
 mr. C. Wiggers 1-3-2009  
 mr. N. Wilderink 7-4-2009  
 mr. P. de Wit 7-4-2009  
 mr. L.S. van der Zijl 1-3-2009  
 mr. F.O. Zwartkruis 7-4-2009

## Overige wijzigingen

Mr. M.D. Wisman is per 4-2-2009 werkzaam bij Kool Bloch Gavami Advocaten.

De kantoor naam Hoegen Dijkhof Advocaten is per 5-2-09 gewijzigd in Hoegen Dijkhof Advocaten & Belastingkundigen.

Mr. B.A. Spliet is per 2-2-09 werkzaam bij Brantjes Veerman Advocaten.

Mr. B.L.A. van Drunen is per 9-2-09 werkzaam bij Van Doorne N.V..

Mr. M.A.J. Pereira is per 10-2-09 werkzaam bij Allen & Overy LLP.

Mr. T.L.C.W. Noordoven is per 10-2-2009 werkzaam bij DLA Piper Nederland N.V..

Mr. E.E. de Vos is per 1-2-09 voor zichzelf begonnen onder de naam Erik E. de Vos advocatuur, Hunzestraat 133 A, 1079 WB Amsterdam, ☎ (020) 489 88 52.

Mr. J.A.F. Haneveer is per 9 februari 2009 een kantoor onder eigen naam begonnen. Adres: Pretoriusstraat 20 III, 1092 GG Amsterdam, ☎ 06-23 33 09 23.

Mr. D.M.C. van Hoewijk is per 17 februari 2009 een kantoor onder eigen naam begonnen. Adres: Feike de Boerlaan 223, 1019 WG Amsterdam, ☎ (020) 419 35 49.

Nieuw huisnummer per 19-2-09 Sarolea & Van Seumeren Advocaten: Foeliestraat 16 III.

Mr. H.D. Kernkamp is per 23-2-09 werkzaam bij Loyens & Loeff N.V..

Mr. S. Koster is per 1-3-09 werkzaam bij Nooitgedagt Slijters & Van der Horst.

Mr. E.K.A. van den Bos is per 1-3-09 werkzaam bij Nooitgedagt Slijters & Van der Horst.

Mr. E.M. Kuijken is per 24-2-09 werkzaam bij DLA Piper N.V..

Kantoor naam Lieuw Advocaten is per 2-3-09 veranderd in Osdorp Advocaten, Osdorplein 510, 1068 TA Amsterdam. Telefoon en fax blijven ongewijzigd.

Nieuw kantoor per 1-3-09: Bricks Advocaten, Johannes Vermeerplein 11, 1071 DV Amsterdam. ☎ (020) 670 40 40, fax (020) 400 40 43.

Mr. F.L.J. van Dijk, mr. A. de Fouw en mr. M.G. Costers.

Nieuw kantoor per 1-3-09: Westerpark Advocaten, Frederik Hendrikstraat 67, 1052 HL Amsterdam. ☎ (020) 475 00 05, fax (020) 488 02 54.

Mr. F. Kiliç, mr. R.K. Uppal en mr. G. Atten.

Mr. H.P. Wellenberg is per 1-3-2009 werkzaam bij Friedberg Oudendijk Advocaten.

Nieuw kantoor per 1-3-09: Haseborg & Zillinger Advocaten, Keizersgracht 62, 1015 CS Amsterdam. ☎ (020) 520 75 76, fax (020) 524 84 70. Mr. R.P.J. Haseborg maakt deel uit van dit kantoor.

Mr. M.A. Decoz is per 1-3-2009 werkzaam bij Verkerke & Vos Advocaten.

De kantoor naam van Advocatenkantoor Hofmans BV is per 6-3-09 gewijzigd in Hofmans Van Eck Rasmussen Advocaten. Mr. C. Hofmans en mr. L. Eck Rasmussen maken deel uit van dit kantoor.

## Annemarie Drahmman, uitgeschreven op 15 juni 2009

# Out

*Wanneer ben je begonnen als advocaat?*

Ik ben op 1 juli 2004 begonnen als advocaat bij Stibbe. Ik kwam rechtstreeks vanaf de Vrije Universiteit bij de praktijkgroep bestuursrecht en ik ben daar altijd gebleven.



*Wat was je meest opmerkelijke zaak?*

Ik heb een keer een procedure gevoerd die uiteindelijk in diverse jurisprudentiebladen is geannoteerd. Hoewel je zo'n zaak natuurlijk voor je cliënt doet, is het toch wel leuk dat hij gepubliceerd wordt en je er door collega's op wordt aangesproken. In deze zaak trad ik op voor T-Mobile, Orange en de grondeigenaar. Cliënten hadden een antenne-installatie (zendmast) gebouwd, maar de bouwvergunning hiervoor werd geweigerd. In de procedure bij de Afdeling was onder meer de vraag aan de orde of de operators belanghebbende waren in deze procedure of dat zij slechts een van de grondeigenaar afgeleid belang hadden. De Afdeling heeft geoordeeld dat T-Mobile belanghebbende was, omdat T-Mobile een beroep had gedaan op artikel 10 EVRM (vrijheid van meningsuiting). T-Mobile betoogde namelijk dat er zonder zendmast geen dekking en dus geen telecommunicatie mogelijk zou zijn. Dit was volgens de Afdeling een voldoende eigen belang om te kunnen worden aangemerkt als belanghebbende. Volgens annotatoren is deze uitspraak belangrijk omdat hieruit blijkt dat bij de toepassing van het belanghebbendebegrip ook fundamentele rechten moeten worden betrokken (ABRvS 21 november 2007, JB 2008/14; AB 2008/9; Medaforum 2008/15).

*Wat ga je doen nadat je stopt met de advocatuur?*

Ik word juridisch adviseur bij de provincie Noord-Holland in het team ruimtelijke ordening. Na vijf jaar advocatuur wil ik eens iets totaal anders gaan doen. De politieke dimensie bij de overheid vind ik interessant. Het lijkt me leuk om meer van binnenuit de organisatie advies te kunnen geven. Als advocaat merk je toch vaak dat je er (te) laat bij wordt betrokken, namelijk pas op het moment dat de besluiten al zijn genomen en de gang naar de bestuursrechter onvermijdelijk is geworden. Ook lijkt het me boeiend om projecten van A tot Z mee te kunnen maken en niet alleen het kleine deel van de juridische procedures.

*Wat ga je het meeste missen?*

Mijn collega's. Ik heb al die jaren met veel plezier met ze gewerkt en hoewel ik een aantal van hen zeker zal blijven zien, zal het contact toch veel minder en ook anders zijn dan nu.

Mr. A.L. Bervoets is per 9-3-09 werkzaam bij Huisadvocaat Gemeente Amsterdam.

Mr. R.D.E. van Eekelen is per 1-3-09 werkzaam bij Vink & Partners.

Mr. P. Rietbroek is per 4-3-2009 werkzaam bij Greenberg Traurig LLP.

Nieuw kantoor per 6-3-09: NIG Ondernemingsrecht, Parklaan 48, 1405 GR Bussum. ☎ (035) 625 05 05. Mr. P.J.H.M. van Osch maakt deel uit van dit kantoor.

Mr. C.A. Buys is per 17-3-2009 werkzaam bij Baker & McKenzie Amsterdam N.V..

De kantoornaam Boomstra Advocaten is per 18-3-2009 gewijzigd in Advocatenkantoor Boomstra.

Nieuw kantoor per 1-2-09: SmeetsGijbels, Jacob Obrechtstraat 70, 1071 KP A'dam. ☎ (020) 574 77 22, fax (020) 574 77 33. Postbus 78067, 1070 LP A'dam.

Mr. P. Crans is per 1-2-2009 werkzaam bij SmeetsGijbels.

Advocatenkantoor AKVR heeft per 19-3-09 een nieuw kantooradres: Admiralengracht 67 I, 1057 EP Amsterdam.

Flexadvocaten heeft per 19-3-2009 een nieuw kantooradres: Silodam 110, 1013 AS Amsterdam. Correspondentieadres: Postbus 51096, 1007 EB Amsterdam. ☎ (020) 337 60 41. Mr. M.C. Jonkman, mr. L. Nieuwenhuizen-Spijk.

Nieuw kantoor per 9-3-2009: Blix Advocatuur, Hoogoorddreef 9, 1101 BA Amsterdam-Zuidoost. Mr. C.J. Jager maakt deel uit van ditkantoor.

De kantoornaam van Rhodes Reiziger Advocaten is per 20-3-2009 gewijzigd in Advocatenkantoor Rhodes. Mr. R.A. Rhodes maakt deel uit van dit kantoor.

De kantoornaam van mr. E. Smid is per 20-03-2009 gewijzigd in Hurdle Advocatuur.

Mr. E. Smid maakt deel uit van dit kantoor. Advocatenkantoor Skoop heeft per 24-3-2009 een nieuw kantooradres: Vlietlaan 74, 1404 CE Bussum ☎ (035) 692 50 30, fax (035) 692 50 31.

Nieuw kantoor per 12-3-2009: Create, Herengracht 342, 1018 CG Amsterdam. ☎ (020) 737 03 13, fax (020) 890 77 23. Mr. O.D. Oosterbaan maakt deel uit van dit kantoor.

Mr. J.A. van de Hoef is per 12-3-2009 werkzaam bij Thijssen Pensioen Advocaten.

Mr. Z. Kasim is per 17-3-2009 werkzaam bij Holland Van Gijzen Advocaten en Notarissen.

Mr. G. de Wolf is per 20-3-2009 werkzaam bij Baker & McKenzie N.V.

TomTom N.V. heeft per 24-3-2009 een nieuw kantooradres: Oosterdoksstraat 114, 1011 DK Amsterdam. ☎ (020) 757 50 00, fax (020) 850 10 99.

Amrani & Van de Weijer Advocaten heeft per 25-3-2009 een nieuw kantooradres: Michaelplein 30, 1115 CK Duivendrecht. ☎ (020) 337 84 15, fax (020) 337 81 68.

Kantoor Atradius heeft per 26-3-09 een nieuw telefoon- en faxnummer: ☎ (020) 553 91 11, fax (020) 553 31 54.

VvH Advocaten heeft per 1-4-2009 een nieuw telefoon-en faxnummer. ☎ (020) 589 89 00, fax (020) 589 89 09.

Mr. J.N.T. van der Linden is per 1-4-2009 werkzaam bij VvH Advocaten.

Mr. M. de Vries is per 1-4-2009 werkzaam bij Vorstman Advocaten.

Mr. H.F. Govers is per 1-4-2009 werkzaam bij Amstel Advocaten.

Mr. R. Mellenbergh is per 1-4-2009 werkzaam bij DLA Piper Nederland N.V..

Mr. J.M.M. van de Hel is per 1-4-2009 werkzaam bij Boekel de Nerée B.V..

Mr. J.C.J. Bergervoet is per 1-4-2009 werkzaam bij Loyens & Loeff N.V..

Mr. A.F. Noija is per 1-4-2009 werkzaam bij 2B Legal B.V..

Mr. M. Siegenthaler is per 1-4-2009 werkzaam bij Vestius Advocaten.

Mr. R.J.J. Hilberts is per 1-4-2009 werkzaam bij Croon Davidovich.

Mr. W.A.M. Steenbruggen is per 1-4-2009 werkzaam bij Brinkhof.

Mr. S. Prent is per 1-4-2009 werkzaam bij Six Advocaten.

Mr. B.J. den Hartog is per 1-4-2009 werkzaam bij Advocatenkantoor Distelplein.

Mr. B.S. van Leeuwen is per 1-4-2009 werkzaam bij Advocatenkantoor Blenheim.

Mr. M. Winius is per 1-4-2009 werkzaam bij Spuistraat 10 Advocaten.

Mr. L.C. van der Heide is per 1-4-2009 werkzaam bij De Vos & Partners Advocaten.

Advocatenkantoor De Haan heeft per 1-4-2009 een nieuw kantooradres: Albrechtlaan 9, 1404 AH Bussum.

Mr. S.N. Meijers is per 1-4-2009 werkzaam bij KVGO Dienstcentrum.

Mr. C.C. Zillinger Molenaar is per 2-4-09 werkzaam bij Haseborg & Zillinger Advocaten.



Mr. R.L. Huges is per 06-04-09 werkzaam bij Flexadvocaten.

Mr. Q.M.F. Bosker is per 03-04-09 werkzaam bij Boontje Advocaten Arbeidsrecht.

Het kantoor Van Emstede & Heijbroek Advocaten heeft per 07-4-09 een nieuw kantooradres: Prins Hendriklaan 29, 1075 AZ Amsterdam.

Het kantoor De Boorder Schoots heeft per 01-04-09 een nieuwe kantoornaam: De Boorder Schoots Familierechtadvocaten.

De Boorder Schoots Familierechtadvocaten heeft per 01-04-09 een nieuwe vestiging te Amsterdam geopend aan de Koningslaan 35, 1075 AB. ☎ (020) 573 37 39, fax (020) 573 37 31.

Aan de Koningslaan 35 zijn werkzaam mr. E.I.E. van Herk, mr. A.W. Morot, mr. P.P.M. Voskuil-van Dijk en mr. M. Gunter. Mr. M.R. de Boorder en mr. M.M. Schoots zijn zowel werkzaam in Amsterdam als in Naarden.

Mr. J.W.A. Wijsman is per 07-04-08 werkzaam bij Abeln Advocaten.

Nieuw kantoor per 08-04-09: Advocatenkantoor Barth, Reijnier Vinkeleskade 59 hs., 1071 SX Amsterdam. ☎ 06-26364315.  
Mr. J.P. Barth

Mr. J. Martens is met ingang van 9 april 2009 een nieuw kantoor gestart: Martens Advocatuur, Steynlaan 14, 1217 JS Hilversum. ☎ (035) 628 48 77, fax (035) 624 42 63.

Mutsaers Advocaten B.V. heeft een nieuw kantooradres: Vlietlaan 74, 1404 CE Bussum. Correspondentieadres: Postbus 1309, 1400 BH Bussum. ☎ (035) 692 50 38, fax (035) 692 50 39.

Mr. F.J. Pijs is per 10-04-2009 werkzaam bij Wintertaling Advocaten.

De kantoornaam van Martens Broekman & Boel Advocaten is met ingang van 17 maart

2009 gewijzigd in Broekman Boel Rote & Feijen. De adresgegevens zijn ook gewijzigd: Burgemeester Lambooylaan 3, 1217 LB Hilversum. Postbus 1184, 1200 BD Hilversum. ☎ (035) 712 35 30, fax (035) 712 35 31.

Mr. J.H.B. Crucq is per 15-04-2009 werkzaam bij JanssenBroekhuysen Advocaten.

De kantoornaam van Kranendonk & Hupkes Advocaten is met ingang van 16 april 2009 gewijzigd in Kranendonk Jacobs Hupkes Advocaten.

Mr. R.T.P.H. Jacobs is met ingang van 16 april 2009 werkzaam bij Kranendonk Jacobs Hupkes Advocaten.

Mr. R. Vos is per 21-4-2009 werkzaam bij Van Mens & Wisselink N.V.

Mr. R.C.M. Andriessen is per 21-4-2009 werkzaam bij LRT-Advocaten.

Mr. A.P. Gevaerts is per 22-4-2009 een eigen kantoor begonnen aan de Slochterenlaan 9, 1405 AL Bussum. ☎ 06-220045417.

Mr. C.M. Reijnen is met ingang van 23 april 2009 werkzaam bij Korvinus Abeln advocaten.

Het kantoor Hoek & Van der Hoek is per 27-4-2009 verhuisd naar de Vondelstraat 54, 1054 GE Amsterdam.

De kantoornaam Baardman Beg Van der Brugge & Jeeninga Strafrechtadvocaten is per 28-4-2009 gewijzigd in Aves Advocaten.

Mr. J.H. Lange is per 23-4-2009 werkzaam bij Palthe Oberman.

Het kantoor Vorstman Advocaten is per 1-5-2009 verhuisd naar het Gooimeer 5, 1411 DD Naarden. Correspondentieadres: Postbus 408, 1400 AK Bussum. ☎ (035) 695 46 10, fax (035) 695 46 11.

Mr. J. Pel is per 1-5-2009 werkzaam bij Kennedy Van der Laan.

Mr. P.W. Altenburg is per 1-5-2009 werkzaam bij Van Doorn Breukelaar & Willemsen Advocaten.

Mr. M.E. Neck is per 1-5-2009 werkzaam bij Lexence N.V..

Mr. S.A.C.A. van Vloten is per 1-5-2009 werkzaam bij LRT-Advocaten.

Mr. M.J.M. Peeters is per 1-5-2009 werkzaam bij Hagg & Van Koesveld.

Mr. A.F. Kupecz is per 1-5-2009 werkzaam bij Simmons & Simmons.

Mr. S.J.H. Gijrath heeft per 1-5-2009 een nieuw kantoor geopend: Commit Legal Serge J.H. Gijrath, Piet Heinkade 149, 1019 GM Amsterdam. ☎ 06-24824374

Mr. O.L. Andriess heeft per 1-5-2009 een nieuw kantoor geopend: Andriess Legal, Thorbeckelaan 2, 1412 BP Naarden. ☎ 06-22223090, fax (035) 678 83 48 3.

## Wanneer is de pleitoefening?

Het schema van de pleitoefeningen staat op de website [www.advocatenorde-amsterdam.nl](http://www.advocatenorde-amsterdam.nl)

## Mutaties Balie

Mr. O.C.R. Marres is per 5-5-2009 werkzaam bij KPMG Meijburg & Co.

Mr. J. Koning is per 1-5-2009 werkzaam bij Griffiths Advocaten.

Mr. L.J. Becker en mr. P.W. Roselle hebben per 1-5-2009 een nieuw kantoor geopend: Becker & Roselle, Assering 188 a, 1187 KL Amstelveen. Correspondentieadres: Postbus 2219, 1180 EE Amstelveen.

Mr. P.J. van Zaal heeft per 1-5-2009 een nieuw kantoor geopend: mr. P.J. van Zaal, Prinsengracht 1077 9, 1017 JG Amsterdam. ☎ (020) 301 73 80.

Mr. Jebbink en mr. Soeteman hebben per 1-5-2009 een nieuw kantoor geopend: Jebbink Soeteman Advocaten, Herengracht 491, 1017 BT Amsterdam. ☎ (020) 535 33 90, fax (020) 535 33 91.

Mr. E.M.J. van Haaren heeft per 4-5-2009 een nieuw kantoor geopend: DBVH Advocatuur, Amstelkade 66, 1078 AK Amsterdam. ☎ (020) 530 25 10, fax (020) 530 25 15.

Mr. E. Schoneveld is per 1-2-2009 werkzaam bij Van Appia & Van der Lee Advocaten.

Mr. B.J. Berghuis van Woortman is per 12-5-2009 werkzaam bij Simmons & Simmons.

Mr. A. Tsoutsanis is per 14-5-2009 werkzaam bij DLA Piper Nederland N.V..

Mr. F.J.M. Meershoek is per 13-5-2009 werkzaam bij Donk Advocaten.

Mr. C.M.I. van Asperen de Boer is per 15-5-2009 werkzaam bij Spigthoff N.V..

Mr. A.J. Donath is per 16-5-2009 werkzaam bij Kennedy Van der Laan.

Drs. Odile HUITEMA - FAURE

Beëdigd vertaalster NED → FRANS

Juridisch / Notarieel

Economisch / Financieel

P.L. Takstraat 20, 1073 KL Amsterdam

☎ (020) 670 68 45  
Fax (020) 675 62 62

e-mail: [huitema.faire@gmail.com](mailto:huitema.faire@gmail.com)  
(na telefonisch overleg)

## Toonaangevend in juridische post



Voor zekerheid inzake uw juridische post kiest u voor Falk Courier. Falk Courier bezorgt al uw poststukken voor collega-advocaten, rechtbanken, gerechtsdeurwaarders en aanverwante instanties. In de praktijk 50 tot 70% van uw dagelijkse post. Falk Courier biedt u de volgende voordelen:

1. Stipte en tijdige bezorging van uw post.
2. Tarieven lager dan bij TPG Post.
3. Onmiddellijke en prompte beantwoording van vragen of eventuele klachten.
4. Automatische verzekering van al uw post tot een waarde van 4.537,80 Euro per poststuk.
5. Geen entreekosten en geen enkele meegaveverplichting.
6. Geen extra kosten voor per expresse- en aangetekende stukken.
7. Strikt vertrouwelijke behandeling van uw poststukken.
8. ISO 9001:2000 gecertificeerd.

Bel ons nu voor het uitgebreide informatiepakket:

T (030) 699 13 88  
F (030) 699 13 68  
E [info@falkcourier.nl](mailto:info@falkcourier.nl)  
I [www.falkcourier.nl](http://www.falkcourier.nl)

**FALKCOURIER**

AMSTERDAMS BALIE BULLETIN

vertaalbureau

**ALLE TALEN** bv

vertaalt en tolkt naar en uit alle werelddtalen!

- ▶ alle talen door native speakers
- ▶ alle vakgebieden door specialisten (zoals juridisch, economisch, notarieel, e-commerce, technisch, informatie- en communicatietechnologie)
- ▶ spoed- en beëdigde opdrachten
- ▶ tolken op locatie

Afrikaans Albanees Arabisch Armeens Azeri  
Bengaals Bosnisch Bulgaars Chinees Dari Deens  
Duits Engels Ests Farsi Fins Frans Georgisch Grieks  
Hebreeuws (Ivriet) Hindi Hongaars Indonesisch  
Italiaans Japans Koerdisch Koreaans Kroatisch Lets  
Litouws Moldavisch Nederlands Noors Oekraïens  
Perzisch Pools Portugees Roemeens Russisch Servisch  
Singhalees Sloveens Slowaaks Somalisch Spaans  
Thai Tsjechisch Turks Urdu Vietnamese IJslands  
Zweeds en andere talen...

vertalingen tolken taaltrainingen

Harmoniehof 41 1071 td Amsterdam  
telefoon +31 (0)20 670 10 40  
fax +31 (0)20 670 10 41  
e-mail [hedtaal@xs4all.nl](mailto:hedtaal@xs4all.nl)  
internet [alletalen.com](http://alletalen.com)



**administratie- en  
advieskantoor  
TRENCO**

kantoor:

Van Nijenrodeweg 887  
1081 BH AMSTERDAM  
Tel.: 020 - 6758765  
Fax: 020 - 3790244

Uitsluitend ten behoeve van:

**ZELFSTANDIG GEVESTIGDE  
ADVOCATEN**  
en KANTOORKOSTENCOMBINATIES

verzorgen wij:

- Boekhoudingen, financiële administraties
- Jaarstukken, ondernemersplannen
- Belastingzaken, fiscale adviezen
- Beheer van gezamenlijke praktijkkostenrekeningen

**Vraag vrijblijvend om inlichtingen:**

Telefoon: (020) 675 87 65  
E-mail: [info@trenco.nl](mailto:info@trenco.nl)

## COLOFON

Het Amsterdams Balie Bulletin is een uitgave van de Amsterdamse Orde van Advocaten en verschijnt vier keer per jaar.

Jaargang 28, nummer 2, juni 2009

### Redactie

Aike Kamphuis (hoofdredacteur), Yna Heslinga, Remco Klöters, Edith Molemans, Anita Nijboer, Job Nijssen, Maria Pereira, Davida van Praag, Adrie van de Streek, Ellen Verkooijen en Pepijn van Zaal

### Redactie-adres

Amsterdams Balie Bulletin  
T.a.v. mr. A. Kamphuis, Postbus 75999,  
1070 AZ Amsterdam  
e-mail: [a.kamphuis@lexence.com](mailto:a.kamphuis@lexence.com)  
Postbankrekening 7609075  
t.n.v. Raad van Toezicht Amsterdam

### Adreswijzigingen

Bureau van de Amsterdamse Orde van  
Advocaten, Paulus Potterstraat 18,  
1071 DA Amsterdam

### Correspondentie-adres Jonge Balie

Jonge Balie Amsterdam  
t.a.v. Marieke (M.G.) Vleems  
Postbus 76729  
1070 KA Amsterdam  
Jonge Balie website: [www.jongebalie.nl](http://www.jongebalie.nl)

Het Amsterdams Balie Bulletin wordt kosteloos  
toegezonden aan alle leden van de balie in het  
arrondissement Amsterdam.

Extra abonnementen à € 50,- per jaar kunnen  
worden opgegeven bij het redactiesecretariaat.

### Vormgeving en dtp

Seashore Media, Katwijk ZH  
([www.seashore.nl](http://www.seashore.nl))

### Fotografie achtergrondfoto's

Joris van Bennekom, Amsterdam

### Druk en afwerking

Jubels bv, Amsterdam  
([www.jubels.nl](http://www.jubels.nl))

### Oplage

4850 exemplaren

### Adverteren in het ABB?

Neem dan contact op met de advertentie-  
afdeling van het ABB via (020) 589 60 19  
of kijk op [www.baliebulletin.nl](http://www.baliebulletin.nl) > adverteren



**Jubels**