

# De stand van zaken in de Amsterdamse Orde

Aan het begin van het ordejaar 2010-2011 stonden er 4.868 advocaten op het Amsterdamse tableau. Er zijn in dit ordejaar 557 nieuwe advocaten ingeschreven, waarvan 420 stagiaires. Er is dus nog steeds sprake van groei en zelfs in die mate, dat na het verslagjaar, op 11 oktober 2011, de vijfduizendste Amsterdamse advocaat werd ingeschreven.

Dat was mr. M.D.R. Joppe, die op die dag als stagiaire werd beëdigd. De beëdigingszitting had een bijzonder karakter, waaraan niet in het minst werd bijgedragen doordat de president van de rechtbank, mr. C.M.T. Eradus, de zitting voorzat, de hoofdofficier van justitie mr. G.T. Hofstee tot de beëdiging rekwireerde en de Amsterdamse burgemeester mr. E.E. van der Laan een toespraak hield. Mr. Joppe kon enige geschenken in ontvangst nemen, werd geïnterviewd door Het Parool en verkozen als *Meester van de week* door mr-online.nl.

Al enige jaren is een herziening van de gerechtelijke indeling in de maak, waardoor het aantal arrondissementen van 19 naar 10 wordt teruggebracht. Naar verwachting treedt de wettelijke regeling hiervan in werking op 1 juli 2012. Als consequentie zullen diverse plaatselijke Ordes op die datum fuseren. Voor het arrondissement Amsterdam is de betekenis dat wij afscheid nemen van het Gooi, dat deel gaat uitmaken van het nieuwe arrondissement Midden-Nederland. Bezwaren die bij de advocatuur in het Gooi liggen tegen deze transfer en die door de Amsterdamse Raad onder de aandacht zijn gebracht van het Ministerie van Justitie hebben geen gehoor gevonden; wij nemen met spijt afscheid van ongeveer 200 advocaten.

Eén van de aandachtspunten voor de Raad van Toezicht is het bevorderen van juridische expertise en meer in het bijzonder het



*Mr. Joppe.*

delen van kennis, één van de pijlers van de onafhankelijkheid van de advocaat. Bij de overgang naar Amsterdam heeft De Brauw Blackstone Westbroek op dat gebied de eerste stap gezet door een cursus voor Amsterdamse advocaten te organiseren. Het afgelopen jaar was Simmons & Simmons, overgekomen uit Rotterdam, de gastheer voor een cursus, gegeven tezamen met De Brauw Blackstone Westbroek en Stibbe, waar ongeveer 80 advocaten aan de hand van casusposities geïnformeerd werden over ontwikkelingen op het gebied van strafrecht, civielrecht en bestuursrecht. De gedachte is dat hiermee de aanzet is gegeven voor iets wat over enige jaren een mooie traditie zal blijken te zijn: grote kantoren en in het bijzonder die van de Zuid-As zetten zich in voor de kwaliteit van de Amsterdamse advocatuur als geheel. ■

# Beëdiging 5000<sup>e</sup> advocaat



## Amsterdamse Dekenprijs toegekend aan prof. mr. F.A.W. Bannier

De Amsterdamse Dekenprijs is dit jaar uitgereikt aan prof. mr. F.A.W. Bannier, advocaat te Amsterdam en bijzonder hoogleraar advocatuur aan de Universiteit van Amsterdam. De prijs wordt jaarlijks toegekend aan een advocaat met bijzondere verdiensten. De uitreiking vond plaats tijdens de jaarvergadering van de Amsterdamse Orde van Advocaten, op donderdag 27 oktober.

Prof. Bannier is sinds 1966 advocaat in Amsterdam en verbonden aan het kantoor NautaDutilh. Van 1998 tot 2001 was hij Deken van de Amsterdamse Orde. In 2004 werd Bannier benoemd tot hoogleraar advocatuur.

Als hoogleraar heeft hij zijn studenten geïntroduceerd in de advocatuur en daarvoor enthousiast gemaakt.

Van zijn hand verschenen vele publicaties. Hij schreef onder meer "Zoals een behoorlijk



advocaat betaamt" (2010), een levendige beschrijving van het advocatenvak en de bijbehorende valkuilen, mede opgetekend aan de hand van zijn eigen ervaringen als Deken. "De keizer en de advocaat", waarvan hij co-auteur is, ter gelegenheid van het 200-jarig bestaan van de georganiseerde advocatuur in Nederland, biedt een gedegen historische beschrijving van de ontwikkeling van het vak. Bannier heeft talrijke adviezen gegeven over ethische dilemma's. Zijn lezingen en inleidingen voor gevarieerde gezelschappen zijn al even talrijk.

Bannier is behalve wetenschapsman een voortreffelijk ambassadeur gebleken.

Eerdere Dekenprijzen werden toegekend aan onder meer prof. mr. G.J. Knoop, mr. B. Böhrer, mr. P.H. Bakker Schut en de Syrische advocaat Muhannad Alhasani. ■

### Jaarverslag 2010-2011

## Tuchtrecht in de praktijk

Het aantal door het decanaat aangelegde dossiers steeg licht, van 937 naar 1024 dossiers. Die dossiers hebben op verschillende onderwerpen betrekking: het zwaartepunt ligt bij de klachtdossiers, die in omvang groeiden van 398 naar 474. Die stijging is ronduit stevig te noemen, in de orde van grootte van 20%, en dat geldt zeker wanneer wordt vergeleken met de stijging in het voorafgaande jaar. Toen groeide het aantal klachtdossiers van 376 naar 398. De stijging vertaalde zich in een groter aantal dossiers dat aan de Raad van Discipline ter beoordeling werd aangeboden. Waren dat er in het kalenderjaar 178 zaken, in 2010 waren dat er 266. 39% van de in het kalenderjaar 2010 ingediende klachten werd door de Raad van Discipline gegrond bevonden, tegen 45% in het kalenderjaar 2009. Dat is een lichte daling, die onvoldoende is om te mogen aannemen dat de stijging van het aantal klachten wordt veroorzaakt doordat meer en meer kennelijk ongegronde klachten worden ingediend.

Waar op zichzelf evenmin aannemelijk is dat de kwaliteit van de (Amsterdamse) advocaat vrij plotseling drastisch is afgenomen ligt misschien een verklaring daarin dat in het afgelopen jaar de Nederlandse Orde meer werk heeft gemaakt van voorlichting en de toegankelijkheid van de deken als klachtinstantie is toegenomen.

Aan de gegevens van de Raad van Discipline zelf valt overigens te ontlenuen dat er geen duidelijke trend waarneembaar is als het gaat om de zwaarte van de maatregelen die zijn opgelegd bij gegrond bevonden klachten. Berispingen en al dan niet onvoorwaardelijke schorsingen namen iets af, evenals schrappingen. Die laatste waren drie in getal, waarbij het ging om advocaten uit andere arrondissementen dan Amsterdam. Het beeld is evenwel dermate wisselend, vergeleken met eerdere jaren, dat het niet verantwoord is aan de aard van de opgelegde maatregelen conclusies te verbinden. ►

## Ordenieuws

Over de aard van de klachten valt weinig nieuws te melden. Het merendeel blijft betrekking houden op de kwaliteit van de dienstverlening in algemene zin, waarbij geklaagd wordt over tegenvalende resultaten, onduidelijkheid over de kans van slagen van een procedure, de aan de bijstand van de advocaat verbonden financiële consequenties en gebrekkige communicatie.

Niet onvermeld mag blijven dat de advocaat tegen wie de meeste klachten werden ingediend de deken was, tegen hem kwamen dit jaar negen klachten binnen. Enkele daarvan zijn nog in behandeling, de overige werden door de tuchtrechter ongegrond bevonden.

De deken legde in het verslagjaar zeven eigen bezwaren voor aan de tuchtrechter, op de voet van artikel 46f Advocatenwet. In enkele gevallen ging het om advocaten die niet passend meewerkten aan het onderzoek naar een tegen hen ingediende klacht, in andere gevallen voegde de deken zich bij een klager om te beklemtonen dat door het doen en laten van de advocaat over wie werd geklaagd ook het algemene belang van de advocatuur werd geschaad. De dekenbezwaren zijn, voor zover in het verslagjaar behandeld, gegrond bevonden.

In drie gevallen heeft de deken gebruik gemaakt van de door artikel 60 e.v. Advocatenwet gegeven bevoegdheid om een schorsing uit te lokken van een advocaat of de aanstelling van een rapporteur in zijn praktijk te verzoeken. In twee van de drie gevallen is door de Raad van Discipline besloten conform het verzoek van de deken, in het derde geval moet nog een beslissing volgen, op basis van een door een rapporteur ingesteld onderzoek. De betrokken advocaat heeft zich overigens recent van het tableau laten schrappen.

De 610 andere door de deken behandelde dossiers hebben betrekking op bemiddeling en advies in brede zin. Opvallend is de groei van het aantal vragen om overleg over beslaglegging ten laste van een cliënt of het aanvragen van diens faillissement, in verband met het onbetaald blijven van declaraties. Even opvallend is de groei van het aantal bemiddelingsverzoeken waarbij het gaat om het uitblijven van afrekening van de toevoegingsvergoeding in overgenomen strafzaken of onenigheid over de wijze van afrekening. De Raad heeft met het oog op dat laatste fenomeen een Richtlijn vastgesteld met vingerwijzigingen over de correcte wijze van afrekening, welke Richtlijn is gepubliceerd op de site van de Amsterdamse Orde. ■