

Law Firm School

Inleiding

Verwacht wordt dat de Orde in 2013 zal beginnen met het doorvoeren van aanpassingen in de beroepsopleiding op basis van de aanbevelingen van de Commissie-Kortmann.

Stelling

Kan de Orde hierbij een voorbeeld nemen aan de Law Firm School?

Achtergrond

De meningen hierover zijn verdeeld. Sommigen menen dat het niet mee zal vallen om voor minder geld en in minder tijd (dan de LFS) een kwalitatief goede opleiding te realiseren. Anderen menen dat dit ook niet nodig is, aangezien er plannen zijn om de LFS voor iedereen open te stellen. Tot slot is er ook kritiek op de LFS en zijn er mensen die menen dat een aangepaste beroepsopleiding de LFS zou moeten vervangen.

Reactie van **mr. Nikki Sipkens**, advocaat bij Loyens & Loeff en gespecialiseerd in Mededingings- en Aanbestedingsrecht.

De Commissie Kortmann concludeert in haar rapport van 2010 dat de huidige Orde opleiding verdiept moet worden. Een van de bezwaren is dat het niveau van de huidige Orde opleiding te laag is. Hoewel ook de LFS-opleiding op een aantal punten voor verbetering vatbaar is, ben ik van mening dat het zeker geen kwaad kan om de opleiding van de Orde mede vorm te geven aan de hand van de LFS. De stof die bij de huidige Orde opleiding wordt behandeld, is grotendeels een herhaling van de (basis) vakken die reeds tijdens de bachelor- en masteropleiding zijn gevolgd om civiel effect te behalen. Het is inmiddels bekend dat de nieuwe stagiaire opleiding van de Orde verdiepende elementen zal gaan bevatten met betrekking tot burgerlijk (proces)recht, bestuurs(proces)recht en straf(proces)recht. Mijns inziens dienen de verdiepende vakken niet alleen meer betrekking te hebben op proces-, bestuurs- en strafrecht, maar bijvoorbeeld, met het oog op de toekomst, ook op ondernemings-, faillissements-, goederen- en contractenrecht. Ik denk overigens niet dat het zinvol is om het gehele LFS vakkenpakket aan alle advocaat-stagiaires in



Nederland aan te bieden. Vakken als effectenrecht en fiscaalrecht zullen voor veel kantoren niet, althans minder, relevant zijn. De Orde zou kunnen overwegen, ook gezien de meerkosten, een LFS-light variant te introduceren. De vraag is wel of dit binnen één jaar al realiseerbaar is.

Reactie van **mr. Mattijs Bosch**, advocaat bij Houthoff Buruma en gespecialiseerd in Mededingingsrecht

De Orde kan een voorbeeld nemen aan de Law Firm School als het gaat om verdieping van kennis. Dat geldt zowel voor formeel als materieel juridische vakken. Aan dat laatste wordt naar mijn weten überhaupt geen aandacht besteed in de huidige beroepsopleiding. Ik denk dat het evident is dat de LFS wat betreft kennis meer 'bagage' meegeeft dan de huidige beroepsopleiding. Ik vind dat de Orde in ieder geval zou moeten streven naar een dergelijke verdieping. Overigens lijkt het me geen goed idee de nieuwe beroepsopleiding identiek te maken aan de Law Firm School. Ten eerste zouden vakken aangepast moeten worden aan de grote(re) diversiteit aan kantoren, waarbij ook gedacht kan worden aan het creëren van profielen. Ten tweede moeten minder financiële middelen slim worden ingezet.



Reactie van **mr. Willemijn Bosman**, advocaat bij Van Doorne en gespecialiseerd in Arbeidsrecht

De Orde kan zeker een voorbeeld nemen aan de Law Firm School door het mogelijk te maken (een gedeelte van) de opleiding beter aan te laten sluiten bij de dagelijkse praktijk. Daarnaast kan de opleiding wellicht beter door verschillende docenten worden gegeven. Ook blokken van 2 dagen opleiding zijn aan te raden. Wel geldt naar mijn mening dat zowel de Orde als de LFS (nog) meer nut zouden hebben voor de praktijk als er meer vaardigheidstraining wordt gegeven om op die manier een betere balans te creëren tussen theorie en praktijk.

