

Versoepeling ontslagrecht

Inleiding

Op 18 juni 2012 is het kabinet akkoord gegaan met de ontslagnotitie zoals ingediend door Minister Kamp van SZW. In deze notitie stelt Minister Kamp hervormingen van het ontslagrecht en de WW voor, bestaande uit de volgende drie hoofdelementen:

1. Het vervangen van het huidige duale ontslagstelsel door een enkelvoudig ontslagstelsel. Hierdoor is de werkgever, indien hij een werknemer wenst te ontslaan, niet langer verplicht om ofwel een ontslagvergunning aan te vragen, ofwel de ontbindingsprocedure te doorlopen bij de Kantonrechter. Wel blijft de werkgever verplicht om het ontslag te onderbouwen, op een soortgelijke wijze als waarop dat nu al moet. Daarnaast dient de werknemer te worden gehoord. De werknemer kan zich enkel nog achteraf tot de Kantonrechter wenden ten aanzien van het ontslag. Het karakter van de ontslagtoets zal derhalve veranderen van preventief naar repressief.
2. Werknemers kunnen voortaan enkel nog aanspraak maken op een transitiebudget in plaats van een ontslagvergoeding. De hoogte van dit transitiebudget zal een kwart maandsalaris per dienstjaar bedragen, met een maximum van een half jaarsalaris.
3. De werkgever zal, gedurende ten hoogste de eerste zes maanden van de werkloosheid, de kosten voor de WW-uitkering voor zijn rekening nemen.

Volgens Minister Kamp zal door de invoering van deze hervormingsmaatregelen de positie van de flexibele werknemer ten opzichte van de werknemer met een vast dienstverband verbeteren. Daarnaast denkt Minister Kamp dat de arbeidsmobiliteit zal verbeteren en het competitief vermogen van de economie zal worden versterkt. Om de hervormingsmaatregelen te kunnen doorvoeren, zal het kabinet een wetsvoorstel doen, waarover naar verwachting eind dit jaar zal worden beslist.

Stelling

Zullen de voorgestelde hervormingen van het ontslagrecht en de WW het beoogde positieve effect op de arbeidsmarkt/economie hebben? En is het te verwachten dat de advocatuur hierdoor te maken krijgt met een terugloop van arbeidsrechtelijke zaken?

Reactie van **Paul Boontje** en **Winette Brinkkemper**, advocaten bij Boontje Advocaten en gespecialiseerd in het arbeidsrecht.

De voorgestelde hervormingen met betrekking tot het ontslagrecht en de werkloosheidswet zullen niet het beoogde positieve effect (een verbetering van rechtsbescherming bij ontslag, een verbetering arbeidsmobiliteit en een versterking van het competitief vermogen van de Nederlandse economie) sorteren. De vooronderstellingen van Minister Kamp zijn allerminst overtuigend.

Naar onze overtuiging zal het schrappen van de preventieve ontslagtoets juist een enorme afbreuk doen aan de thans geldende (en op basis van de zogeheten ongelijkheidscompensatie gestoelde) ontslagbescherming. En of de 'flexwerker' hier nu mee zo geholpen is, valt te betwijfelen.

Verder geldt dat er geen wetenschappelijke onderbouwing bestaat voor de stelling dat een versoepeling van het ontslagrecht zou leiden tot meer werkgelegenheid en/of meer competitief vermogen van onze economie. En of dit van invloed zal zijn op de huidige arbeidsmarktmobiliteit (nog daargelaten de vraag of deze te beperkt is), is maar de vraag. Al deze conclusies zijn getrokken door een grote groep wetenschappers in het veld. Een versoepeling van het ontslagrecht zou juist ten koste (kunnen) gaan van de bestaande arbeidsproductiviteit en innovatieve kracht, zo luidt de conclusie.

Met de voorgestelde hervorming zal een mooi uitgebalanceerd en uitgekristalliseerd ontslagsysteem (met waardevolle jurisprudentie) overboord gegooid worden. Resultaat: grote rechtsonzekerheid en ongetwijfeld een vloedgolf aan procedures. Een nieuw paradijs voor arbeidsrechtadvocaten!



Reactie van **Christ'l Dullaert**, eigenaar van Le Tableau B.V.

Wat mij betreft reageer ik vooral op het tweede deel van de stelling; wat betekent dit voor de advocatuur?

Voor arbeidsrechtadvocaten is deze vernieuwing mijns inziens

geen goed nieuws, ook al zal het ze in eerste instantie meer werk opleveren. En daar zit dan ook gelijk het venijn. Menigeen zal denken dat het arbeidsrecht (weer) in de lift zit. Er worden seminars georganiseerd, er wordt het nodige gepubliceerd, cliënten bellen met vragen, etc. Dat zal zeker voor een jaar extra werk met zich brengen.



Maar daarna, als het stof gedaald is...?! Na enige tijd zal redelijk duidelijk zijn hoe het repressieve toezicht er uit ziet. Ook daarover zal dan veel kennis (gratis) beschikbaar zijn. Dat zal er voor zorgen dat menigeen de kosten van een procedure niet op zich durft te nemen en niet de check achteraf op zoekt.

Voor arbeidsrechtadvocaten geldt dat zij goed over hun strategie moeten nadenken. Natuurlijk moeten zij de vruchten plukken van de eerste drukte die een wetswijziging oplevert. Maar wat is daarna wijsheid?

En kiest te zijner tijd niet iedereen dezelfde vluchtroute?! Ik hoor al menigeen die de kant van het pensioenrecht op gaat, maar ja, als iedereen dat doet schiet het ook niet op.

In feite zullen arbeidsrechtadvocaten dubbel druk moeten worden; door de eerste drukte rond de wijziging, maar voorts door het zich verdiepen in nieuwe terreinen.

Overigens vernam ik laatst een mooi voorbeeld van advocaten die hun kop in het zand steken. Een aantal advocaten die een groot deel van hun omzet uit faillissementen haalden, wisten van een opkomende arrondissementsherziening. Bij hun 'eigen' rechtbank hoefden zij de Insolad niet gevolgd te hebben. Verschillende advocaten hadden nagelaten, wetende dat de wijziging op handen was, alsnog een Insolad-opleiding te volgen. Ze hadden gedacht dat er wel een speciale overgangsregeling zou komen, maar die kwam er niet. Exit 25-50% omzet, verkeerd gegokt.

Of de nieuwe maatregel tot een versoepeling of verbetering van de doorstroming op de arbeidsmarkt zal leiden? Ja, wellicht wel. Maar er is natuurlijk ook wel economische groei en een beetje toekomstperspectief nodig. Het zal in ieder geval tot doorstroming bij arbeidsrecht advocaten leiden, maar daar was het allemaal niet om begonnen. ■

Advertentie

Cursuskalender

november en december 2012

VSO-cursussen bij u in de regio

VSO/PO

Algemeen bestuursrecht 5 en 6 november	13 VSO/PO-punten Den Dolder
Intellectuele eigendom in de marketing 7 en 21 november	11 VSO/PO-punten Amsterdam
Ontslagrecht verdiept 12 en 13 november	13 VSO/PO-punten Den Dolder
Personen- en familierecht 15 en 16 november	13 VSO/PO-punten Den Dolder
Contracten maken en beoordelen deel 1 26 en 27 november	18* VSO/PO-punten Den Dolder
Contracten maken en beoordelen deel 2 6 december	* waarvan 6 voor deel 2 Den Dolder
Bouwrecht 3 en 4 december	13 VSO/PO-punten Den Dolder

PAO-cursussen bij u in de regio

PO

Dwangregeling, moratorium en voorlopige voorziening in de Faillissementswet 1 november	4 PO-punten Utrecht
De Wwft in de praktijk 1 november	4 PO-punten Amsterdam
«JOR» Actueel Insolventie, financiering en zekerheden 7 november	4 PO-punten Amsterdam
Fiscale actualiteiten voor arbeidsrechtadvocaten- en juristen 8 november	5 PO-punten Utrecht
«JOR» Actueel Ondernemingsrecht 22 november	4 PO-punten Amsterdam
Tweedaagse verdiepingscursus Arbeidsrecht 22 en 29 november	12 PO-punten Utrecht
Geschillen in het Venootschapsrecht 27 november en 4 december	12 PO-punten Amsterdam
Gezondheidsstrafrecht 4 december	6 PO-punten Utrecht
Effectief in kort geding 6 december	4 PO-punten Utrecht
Beslag- en executierecht 11 december	6 PO-punten Utrecht
Recente ontwikkelingen en actualiteiten Mededingingsrecht 12 december	4 PO-punten Utrecht
«JOR» Actueel Effectenrecht 13 december	4 PO-punten Amsterdam
Verdieping Appartementsrecht 18 december	6 PO-punten Utrecht

Verder denken • Scherper zijn



Centrum voor Postacademisch Juridisch Onderwijs